

4. **Вертячих А.** Нечеловеческий фактор // Санкт-Петербургские ведомости. – 2010. – 16 марта.
5. **Калашников М.** Россия на дне. – М. : Яуза пресс, 2010. – 446 с.
6. **Рябченко Н. П.** Наука под игом реформаторов. – Владивосток : Дальнаука, 2010. – 194 с.
7. **Сапунов В.** Власть тьмы. Антинаучная революция начала XXI века // За православие и самодержавие. – 2010. – № 8 (34). – С. 8–16.

Принята редакцией: 30.05.2013

УДК 316.7

## ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

*Н. В. Колтунова* (Новосибирск)

*В статье рассматривается гражданское общество как один из сложных социальных комплексов, дано его определение, выделено образование как фактор его формирования. Также автор раскрывает понятие «инновации» в педагогическом процессе.*

**Ключевые слова:** образование, гражданское общество, формирование гражданского общества, инновации, педагогическое пространство.

## EDUCATION AS A FACTOR OF FORMATION OF CIVIL SOCIETY

*N. V. Koltunova* (Novosibirsk)

*In the article, civil society is considered as one of sophisticated social complexes, its definition is made, education as a factor of its formation is singled out. Also, the author considers the “innovation” concept in the pedagogical process.*

**Key words:** education, civil society, formation of civil society, innovation, pedagogical space.

Современное российское общество переживает период глубоких структурных социокультурных трансформаций. Переходное состояние российского общества обусловило переосмысление и новую интерпретацию социокультурных смыслов и стереотипов деятельности в изменившихся социально-экономических и общественно-политических условиях [1, с. 5].

Гражданское общество возникает в процессе функционирования социальной системы как один из сложных комплексов, как своеобразная «обратная связь», позволяющая оптимизировать процессы, протекающие в

---

© Колтунова Н. В., 2013

**Колтунова Надежда Владимировна** – преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин факультета экономики и права, Сибирский государственный университет путей сообщения.

E-mail: nvk@stu.ru, KoltunovaNV@yandex.ru

системе, увеличивать степень ее устойчивости к внутренним и внешним воздействиям и внедрять в социальное пространство каналы снятия социальной напряженности [2, с. 15–18]. Для формирования гражданского общества как целостного, качественно дифференцированного социального феномена необходимы возникновение и последующая социальная адаптация трех его подсистем: системы субъектов, системы институтов и учреждений гражданского общества и культурной подсистемы.

Основными предпосылками процесса формирования гражданского общества в социальной системе любого типа являются: наличие индивидов, обладающих фундаментальными правами и свободами, закрепленными в соответствующих законодательных актах; существование в социальном пространстве системы свободных от прямого государственного вмешательства «полей», необходимых для саморазвития и саморазвертывания институтов и структур гражданского общества; наличие в культурной сфере, в менталитете общества идей согласия, толерантности, взаимоуважения, обладающих достаточной степенью влияния на общественное сознание, для того чтобы стать основной мотивационной доминантой социального поведения. Поэтому говорить о формировании гражданского общества как целостного социального феномена можно лишь с момента смены традиционного общества цивилизацией техногенного типа [3, с. 94].

Усложнение и дифференциация социального пространства в эпоху возникновения капитализма привели к тому, что в нем стали преобладать сложные социальные системы, для которых организация с помощью традиционных методов внеэкономического принуждения оказалась малоэффективной. Для оптимизации функционирования социальных систем подобного типа необходимо было развитие комплексов разноуровневых «обратных» связей либо качественная трансформация существующих методов внеэкономического принуждения [4, с. 88].

Одним из ведущих социальных институтов, формирующих личность, является образование. В социальной системе есть эффективный механизм для формирования менталитета и гражданской, и правовой культуры, это – система образования. Именно через нее можно транслировать ценности гражданского общества. С точки зрения М. Вебера, который одним из первых включил основные аксиологические категории в свою работу, ценности – лишь выражение общих установок своего времени, и поэтому у каждого времени есть свои абсолюты; следовательно, ценность понимается как установка той или иной исторической эпохи, как свойственное ей направление интереса. Ценности гражданского общества – совокупность базовых идей, представлений, принципов теории гражданского общества, их закрепление в фундаментальных нормах и стандартах, регулирующих поведение социальных субъектов различных уровней.

Философский либерализм предложил новую концепцию организации жизни – идею гражданского общества, которая содержала в себе новые ценностные ориентиры: свободу, равенство, братство. Образование рассматривалось как механизм формирования нового человека – гражданина. Современное образование основано на концепциях просветителей, однако в нем отсутствует ценностно-правовое ядро, то, что составляло

суть концепций Руссо, Гоббса и Локка, а именно – воспитание гражданина. Современная система образования в России во многом опирается на их теории, но в нем недостаточно представлена ценностная составляющая, формирующая гражданские качества личности. Следует преодолеть данные ограничения в подходах к образованию и сформировать новую образовательную практику, в которой студент становился бы и целостной личностью, и гражданином.

В настоящее время в современной системе образования России сложились и одновременно сосуществуют две модели: традиционная и инновационная. Понятие «инноваций» относится к существенным изменениям в педагогическом процессе, которые сопровождаются изменениями в образе жизни, стиле мышления и в управлении учебным процессом. Элизабет Коэн, специалист в области организации групповых форм работы в педагогическом процессе, справедливо считает, что для организации в группе ведущему нужно учесть следующие моменты:

1. Задача должна иметь несколько решений.
2. Ведущий должен следить за тем, чтобы каждый участник мог высказаться.
3. Необходимо распределить роли между участниками.
4. Обязательно должен существовать элемент вознаграждения.

Преподаватель и студент в университете являются основными субъектами педагогической деятельности. В процессе их взаимодействия формируется педагогическое пространство. Следует заметить, что оно существенно изменилось за последние годы, появились технические средства обучения, интернет [5, с. 67]. Однако это не снижает роль педагога в учебном процессе, а возлагает на него большую ответственность, требуя от него большой дополнительной подготовки вне стен университета. Следует обратить внимание на новые требования к обучаемому:

1. Необходимо выделить способность подходить к своему обучению как к программе своей учебной деятельности, видеть ее цели и результат. Студент должен быть самостоятельным субъектом учебной деятельности, он должен ставить себе учебные цели, уметь самоопределяться, контролировать свою деятельность относительно поставленных целей.

2. Студент должен обладать учебной активностью, быть способным к продуцированию возможно большего числа попыток осуществления мыслительной и организационной деятельности.

3. Студент должен уметь ставить проблемы в своей учебной деятельности, уметь рассматривать их как разрыв между уже освоенными мыслительными и организационными средствами.

4. Студент должен быть способен к рефлексии своей учебной деятельности, т. е. проводить анализ своей деятельности, уметь фиксировать результаты анализа в особых схемах и представлениях [6, с. 84].

К преподавателю университета тоже выдвигаются особые требования:

1. Он должен обладать программой собственных теоретических исследований в той области знаний, которую он выделяет как проблемную в соответствии с масштабом своих интересов и ценностей. Педагог не должен быть только пересказчиком (или очень хорошим рассказчиком) чужих теорий и практик, даже если они переработаны его личным опытом.

2. Педагог – организатор учебной ситуации, соответствующей проекту учебного занятия. Мы понимаем подготовленное преподавателем занятие как специальный проект педагогической работы, где выделяются: замысел, цель, средства.

3. Преподаватель строит коллегиальные отношения со студентами. Учитель при этом должен быть открыт для любых вопросов и критики, быть готовым к коррекции целей и изменению способов совместной работы как на стадии обсуждения программы, так и в ходе текущей учебной деятельности.

4. Преподаватель – «аудитор» учебной деятельности студента. Он должен квалифицированно оценить индивидуальную программу учащегося и способы его движения в рамках этой личной программы и быть готовым дать необходимую консультацию для изменения способа работы учащегося. Преподаватель должен демонстрировать умение выслушивать другого человека, умение обосновывать свою точку зрения, умения находить общее и различное во взглядах на проблему [7, с. 153].

Предлагаемые здесь учебные методы ставят своей главной целью создание учебной среды, основанной на принципах демократии. Подготовка к эффективной гражданской позиции в демократическом обществе требует формирования у будущих граждан важных познавательных навыков, таких как умение вырабатывать собственное мнение, осмысливать опыт, выстраивать цепь доказательств, ясно и убедительно излагать свою точку зрения. Преподаватели призваны научить студента жить в быстроменяющемся мире, уживаться с другими людьми, с носителями различных культурных ценностей.

Для того чтобы в наших университетах выросли социально активные граждане, их обучение также должно быть активным: таким же оно становится тогда, когда студент умеет использовать собственную любознательность, свое желание во всем найти смысл и способен при этом применить достижения ученых в различных областях науки, в качестве путей для дальнейшего познания. Следует стимулировать рост таких граждан для нынешнего и будущего общества; мы должны помочь студенту обрести личный, собственный интерес, вывести личную для него значимость того, что он изучает [8, с. 75].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Наливайко Н. В., Панарин В. И., Паршиков В. И.** Глобальные и региональные тенденции развития отечественного образования (социально-философский анализ). – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2010. – 297 с.
2. **Рубанцова Т. А.** Формирование правовой составляющей в процессе становления гражданского общества в России // Гражданское общество: проблемы становления : сб. науч. ст. – Новосибирск, 2006. – С. 15–18.
3. **Вебер М.** Избранное. Образ общества / пер. с нем. – М. : Юрист, 1994. – 704 с.
4. **Виктук В. В.** Становление идеи гражданского общества и ее историческая эволюция. – М. : Ин-т социологии РАН, 1995. – 452 с.
5. **Иванов Д.** Виртуализация общества. – СПб. : Петербургское востоковедение, 2000. – 96 с.

6. Темпл Ч., Стил Дж. Л., Мередит К. С. Критическое мышление – углубленная методика. – М. : Открытое общество, 1998. – 86 с.
7. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / под ред. Е. С. Полат. – М. : Академия, 1999. – 224 с.
8. Рубанцова Т. А., Зиневич О. В. Инновационные методики для улучшения качества образования. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2010. – 120 с.

Принята редакцией: 15.05.2013

УДК 13 + 306.6

## ТРАНСЦЕНДИРОВАНИЕ КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СПОСОБ БЫТИЯ ЧЕЛОВЕКА

Л. В. Скомский (Томск)

*В статье рассматривается образовательный коррелят трансцендирующей способности человека. В рамках данного философско-антропологического изыскания автор предпринимает попытку теоретического осмысления трансцендирования как механизма образовательного самоконструирования человека. В работе подвергается критике метафизическая идея возможности предельного «завершения человека». продемонстрирована непрерывная образовательная процессуальность, которая определяет самосозидающий способ бытия человека. Автор высказывает тезис о необходимости применения онтоантропологического концепта «образовательное трансцендирование» для теоретически эффективного исследования и описания образования в качестве способа бытия человека.*

**Ключевые слова:** человек, образование, трансцендирование, самозидание, самотрансформация.

## TRANSCENDING AS AN EDUCATIONAL WAY OF THE PERSON'S EXISTENCE

L. V. Skomsky (Tomsk)

*There is considered in the article an educational correlate of the human being's ability to transcend. In this philosophical-anthropological research, the author makes an attempt of theoretical comprehension of transcending as a mechanism of educational self-construction of the human being. A metaphysical idea of the possibility of final «completion of the human being» is criticized in the work. There is shown continuous educational processuality, which determines a self-creating way of existence of the human being. The author states a thesis*

---

© Скомский Л. В., 2013

Скомский Леонид Владимирович – аспирант лаборатории управления развитием образовательных систем, Институт развития образовательных систем Российской академии образования.

E-mail: leonids@mail.tomsknet.ru