

6. **Kara Murza S.** Manipulation of consciousness. – Moscow: Eksmo-Press, 2001. – 832 p.
7. **Berdyayev N. A.** The man and the machine (the problem of sociology and metaphysics equipment). – [Electronic resource]. – URL: <http://odinblago.ru/path/38/1> (date of access: 22.04.2015).
8. **Ashilova M., Begalinov A., Begalinova K.** Spiritual-cultural foundations of the Kazakhstan national idea. – Astana, 2010.
9. **Savchuk V. V.** Media-philosophy: formation of a discipline –/ Media-philosophy. The main problems and concepts. – [Electronic resource]. – URL: http://www.intelros.ru/intelros/biblio_intelros/2974-mediafilosofija.-osnovnye-problemy-i.html (date of access: 22.04.2015).

BIBLIOGRAPHY

Begalinova K. K., Begalinov A. S. The specificities of educational system in the conditions of globalization. – Philosophy of Education. – 2015. – No. 1. – P. 5–13.

Introduction to cultural studies. – Moscow, 1996. – 336 p.

Pyin G. L. Philosophy of education (the idea of continuity). – Moscow: University Book, 2002. – 224 p.

Kara-Murza S. G. Dismantling of people. – Moscow, 2007. – 704 p.

Kara-Murza S. G. A concise course of manipulation of people. – Moscow, 2003. – 448 p.

Принята редакцией: 05.05.2015

DOI 10.15372/PHE20150410

УДК 371+327

К ВОПРОСУ О СПЕЦИФИКЕ ВОСПИТАНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Т. С. Косенко, С. В. Камашев (Новосибирск)

Появление глобальных проблем связано с историей становления современной цивилизации, технократически ориентированной культуры, зако-

© Косенко Т. С., Камашев С. В., 2015

Косенко Татьяна Сергеевна – кандидат философских наук, доцент кафедры философии, научный сотрудник Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: tany0879@mail.ru

Камашев Сергей Владимирович – кандидат философских наук, доцент, научный сотрудник Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: kvs200@ngs.ru

Kosenko Tatiana Sergeevna – Candidate of Philosophical Sciences, Docent of the Chair of Philosophy, researcher at the Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

Kamashev Sergey Vladimirovich – Candidate of Philosophical Sciences, Docent, researcher at the Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

номерным следствием кризиса индустриального общества. Еще два столетия назад нации существовали обособленно, но в конце XIX и начале XX вв. произошли кардинальные изменения. Техника, экономика, транспорт колоссально увеличили мобильность и преобразующие возможности человека. Процесс изменений происходил (и происходит) наряду с глубокими и основательными преобразованиями в социальной сфере. Понятием «глобализация» обозначается широкий спектр событий и тенденций: развитие мировых идеологий, интенсивная борьба за установление мирового порядка; скачкообразный рост числа международных организаций и усиление их влияния; ослабление суверенитета национальных государств; появление и развитие транснациональных корпораций (ТНК), рост международной торговли; интенсивные массовые миграции и формирование мультикультурных сообществ; создание общепланетарных СМИ; экспансия западной культуры во все регионы мира и т. д. Анализ этих тенденций показывает, что они приобрели характер синхронных общественных изменений в первой половине XX в., и это превращение произошло таким образом, что его можно характеризовать как социокультурный сдвиг.

Ключевые слова: воспитание, глобализация, образование, социокультурный сдвиг.

ON THE QUESTION OF SPECIFICITY OF UPBRINGING IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION

T. S. Kosenko, S. V. Kamashev (Novosibirsk)

The emergence of global problems is associated with the history of formation of contemporary civilization and technocratically oriented culture; this is a natural consequence of the crisis of industrial society. Two centuries ago, nations still existed in isolation, but in the late XIX and early XX centuries there took place dramatic changes. Technology, economics and transport enormously increased mobility and the transformation possibilities of humans. The process of change took place (and still does) together with deep and thorough reforms in the social sphere. The term «globalization» refers to a broad range of events and trends: the development of world ideologies, intense struggle for the establishment of the world order; a jump-like increase in the number of international organizations and strengthening of their impact; the weakening of the sovereignty of nation-states; the emergence and development of transnational corporations (TNCs), the growth of international trade; intensive mass migration and the formation of multicultural communities; the creation of planetary mass media; the expansion of Western culture into all regions of the world, and so on. Analysis of these trends shows that they have acquired a character of synchronous social changes in the first half of XX century; and this transformation took place in such a way that it can be characterized as a social-cultural shift.

Keywords: upbringing, globalization, education, social-cultural shift.

Глобализация – это и причина, и следствие современной информационной революции: передовые технологии позволяют информации преодолевать любые расстояния. Большие достижения в области телекоммуникаций, расширение компьютерных возможностей и создание информационных сетей типа Интернет стимулируют развитие глобализации. Глобализация – это процесс создания единого взаимосвязанного мира, в котором народы неотделимы друг от друга привычными протекционистскими барьерами и границами, одновременно и препятствующими их общению, и предохраняющими от неупорядоченных внешних воздействий [1, с. 183].

Возникновение феномена глобализации, понимаемой как процесс становления единого взаимозависимого мира, ныне мало кем оспаривается. Глобализация как всякое общее понятие несет в себе множество конкретных значений и смысловых оттенков. В литературе, посвященной исследованию глобализации, можно найти как широкое, так и узкое толкование этого понятия: от обозначения особой стадии всемирно-исторического процесса до наименования конкретных явлений и тенденций. Говорят о «глобальных вызовах», «глобальной экономике», называют признаки-тенденции вроде размывания национальных барьеров в экономике или суверенитета государств, отождествляют с информационной или технологической революциями. Ряд авторов применяют понятие «глобализация» в значении, близком пониманию слова «глобальное», то есть как нечто взятое в целом, всеобщее, всемирное. К глобальным относят явления и процессы, которые стали общезначимыми, общечеловеческими для мирового сообщества в целом, затрагивающими интересы всех народов и граждан, стран и культур. Это и возрастающее единообразие товаров, поставляемых на мировой рынок и пользующихся всеобщим спросом, и стандартизация навыков и приемов в сфере профессиональной деятельности [2, с. 81]. В воспитательной системе глобализация – это глобальное распространение и укоренение общих поведенческих стереотипов.

Феномен глобализации противоречив, нам важно определить те основания, которые влияют на формирование концепции современного воспитания личности. В концептуальном, социально-философском плане, на наш взгляд, следует отдать предпочтение идее единства мира, рассматривая ее в качестве глубинного и конститутивного принципа построения и жизнеустройства будущего глобального общества. Можно говорить на разных языках, исповедывать разные нравственные императивы, отличаться друг от друга привычками, традициями и образом жизни, и тем не менее в основе воспитательных систем должна находиться идея: сама действительность заставляет находить общий язык, чтобы иметь возможность постичь как искусство, так и сложнейшие научные истины, рожденные гением другого народа и культуры.

Благодаря адекватной системе воспитания люди должны осознавать свою принадлежность к человечеству и причастность к общей исторической судьбе, поставив общее выше различий. Глобализация будет благом для сообщества народов, культур и цивилизаций, если сумеет аккумулировать в себе великую потребность человека и человечества выжить и выстоять в каждодневной борьбе за жизнь, достойную называться человеческой. Акцент должен ставиться на единстве, а точнее – единстве в его многообразии. Такой подход и взгляд представляется наиболее плодотворным для осмысления феноменов глобализации и концепции современного воспитания.

В идеологической составляющей процесса глобализации можно выделить следующие моменты (не всегда положительные). Идеологи глобализации предлагают миру современную западную (в основном потребительскую) культуру. Именно ее они считают универсальной и прогрессивной. Предпринимаются попытки доказать и убедить людей в том, что тотальная унификация мира безальтернативна; широко распространяется мнение, что либеральная экономика и демократия не исчерпали своего созидательного потенциала и являются главными инструментами глобализирующегося мира. Настойчиво разрушаются представления о государстве, которому противопоставляется «глобальное свободное общество». Культурная экспансия конвертируется в экономическую зависимость. «Приватизируется» политика, поскольку в нее все чаще и интенсивнее вторгаются частные факторы, берущие на себя функции, ранее принадлежавшие государству. «Бичом» современной системы воспитания являются попытки тотально-информационного воздействия на сознание людей, которые имеют тенденцию к превращению в высокодоходный бизнес. Формирующееся современное сознание людей, онтологически и аксиологически обусловленное глобализацией, все более воспринимает мир как единую международную систему, которая ценит, прежде всего, технологические новшества, позитивные перемены. Следовательно, центром усилий должно стать такое воспитание, которое, несмотря на активное развитие информатики, микроэлектроники, телекоммуникаций и др., поможет сохранить нравственные и духовные приоритеты в своем развитии.

Главный вызов глобализации для России: окажется ли она способной соответствовать важнейшим тенденциям мирового развития при сохранении самоидентичности или нет? В технологическом и экономическом отношении Россия сохраняет шанс преодолеть (или, по крайней мере, смягчить) нарастающее отставание от развитых государств: Россия имеет достаточный уровень научно-технологического развития, относительно квалифицированную рабочую силу и самое главное – интеллектуальный потенциал. Предпосылки «включения в глобализацию» есть, но главная

проблема в другом: сумеет ли Россия, преодолев культурный традиционализм, воспринять новые идеи и ценности? Нам представляется, что одним из важных факторов, способствующих успешному решению вопросов глобализации, является наряду с образованием воспитание, в задачу которого входит подготовка человека к работе в новых условиях. В процессе глобализации воспитательная деятельность в отношении всех, без исключения, социальных и возрастных групп населения становится основным средством их нравственного и духовного развития.

Проблемам глобалистики посвящено большое количество работ как западных, так и отечественных авторов. Среди отечественных исследователей в области проблем глобализации можно назвать С. В. Камашева, А. С. Панарина, В. А. Тураева [3–5] и др. Однако работ, в которых исследуются вопросы воспитания в условиях глобализации, явно недостаточно.

Какова роль глобального воспитания в развитии человечества? Если воспитание адекватно (с концептуальных позиций) трактует глобализацию, то оно является эффективным средством позитивного развития процессов самой глобализации. Только образованное и воспитанное общество может критично и разумно противопоставить позитивные процессы развития негативным (избежать анархии и насилия). Именно глобальное образование и воспитание может обеспечить активное участие общественности в управлении миром в новом тысячелетии. Человечество, озабоченное своим выживанием, все чаще обращается к проблемам воспитания, его развития и совершенствования, поскольку уже сейчас решается, каким будет новый век – гуманным или агрессивным, просвещенным или невежественным. В новом тысячелетии проблемы воспитания становятся приоритетными во всем мире, так как они определяют будущее каждой страны в отдельности и планеты в целом. Перед нами стоит стратегическая задача воспитания образованной и ответственной личности, способной обеспечить не только собственное жизнетворчество, но и разумную жизнедеятельность других людей. Воспитание является для индивида и общества способом позитивных изменений, и поэтому, если человек не воспитывается, его развитие естественным образом тормозится.

В каких бы условиях ни находился человек, жизненный и трудовой опыт, который он получает в рамках этих условий, оказывает определенное воспитательное воздействие на развитие личности. Это, разумеется, будет иметь для жизни индивида как положительные, так и отрицательные последствия. Поэтому в контексте будущего мира опыт следует рассматривать как главный образовательно-воспитательный компонент общего развития личности. «Глобальное образование – это не просто совокупность множества национальных образовательных пространств и сис-

тем, это особая “мегасистема”, где задаются и реализуются цели национальной и мировой образовательной политики, где функционируют специфические связи, отношения между государствами и их образовательными системами, направленные на всемерное расширение возможностей развития личности» [3, с. 60–68].

Важно отметить, что глобальное образование, включающее систему воспитания, объединяет различные образовательные системы многих государств и религий, отличающихся не только своими философскими, историческими, культурными и педагогическими традициями, но и по-разному декларирующих свое отношение к глобальному образованию и различным образом использующих его возможности в собственных целях. Для российского образования и воспитания актуальна объективная потребность в изучении мирового передового педагогического опыта. Все новое активно влияет на формирование подрастающего поколения в противоречивом и быстро меняющемся мире, а деятельность воспитателя никогда не была так трудна, как сейчас, еще никогда ему не приходилось конкурировать с глобальной информационной системой. В связи с этим необходимо помочь участникам воспитательного процесса найти ориентиры в тенденциях развития глобального образования, чтобы соответствовать современным требованиям.

Итак, глобальное образование и воспитание – это новая для философии образования проблема, решение которой напрямую зависит от степени осмысления самих глобальных вопросов современности. Учитывая влияние глобальных проблем на системы образования и воспитания, мы должны иметь четкое представление о том, какими должны быть образование и воспитание в новых глобализационных условиях. Выше мы писали о том, что в настоящее время формируется всемирное образование – глобальная стратегия образования, в основе которой лежат идеи социального равенства, экономической справедливости, гуманистических ценностей. Для системы воспитания важен тот факт, что национальные гуманистические ценности общества и культуры должны стать неотъемлемой частью нового типа образования. По мнению Е. П. Менона, «бесчеловечные общественные ценности, догмы и запреты исчезнут, а их место займут новые – гуманистические, рациональные и реалистические. Существенной частью обучения должно стать выявление конкретных глобальных проблем, которые имеют транснациональную и кросс-культурную значимость и широкие цивилизационные последствия. Физическая мобильность, путешествия станут неотъемлемой частью образовательных инструментов» (см.: [6, с. 130–131]). При данной постановке вопроса о глобальном образовании необходима и адекватная оценка самого процесса воспитания в новых глобализационных условиях. Глубоко права Л. А. Микешина, которая пишет в статье «Воспитание» (опубликованной в эн-

циклопедии «Глобалистика»): «Утрата гуманистической традиции углублялась тем, что в европейской культуре образование перестало связываться с воспитанием добродетели <...> необходимость развития этических способностей, “заботы о себе” как нравственном самосовершенствовании были утрачены. В наше время функцию “гуманизации” чаще всего передают самостоятельному процессу воспитания, оставляя образованию передачи накопленного предшествующими поколениями знания и профессионализацию. Определенные воспитательные эффекты и процессы социализации рассматриваются при этом как “побочный” продукт. В действительности же то, что в образовании считается лишь сопутствующими моментами – вхождение в культуру, социализация и гуманизация, – является для общества не менее значимым, чем собственно овладение общим и специализированным знанием» [1, с. 122–123].

В новых глобализационных условиях понятие «образование» (включающее в себя воспитание) приобретает следующие значения: 1) образование – это составная часть социализации личности. В процессе образования приобретаются знания, умения, навыки и одновременно ценности и нормы; 2) образование – это система информации, которая содержится в образовательных программах учебных заведений; 3) образование – институционально организованная деятельность, которая обеспечивается системой просвещения; 4) образование – это характеристика качества населения (уровень образованности и воспитанности различных социальных групп определяет экономический и культурный потенциал общества) [6, с. 638]. Образование (воспитание) в условиях глобализации приобретает новые общественные функции. Так, для глобального мира характерны процессы миграции людей, культур; разрушения культурных образцов, традиционных ценностей, утрата идентичности народа, возникновение напряженности между этническими группами. «Силой, способной преодолеть эти противоречия – привести людей к взаимопониманию, сглаживанию культурных различий, – может стать образование как фактор социальной сплоченности» [7, с. 639].

Неразрывная связь образования и воспитания в новых глобальных условиях заключается в том, что они выступают механизмом исторической наследственности, формирования, трансляции и наследования «социального генофонда». Сначала через обычаи и традиции, а позднее через знания транслируются наиболее эффективные модели жизни и поведения, исторически выработанные данным сообществом. Всякое общество, снабжая новые поколения знаниями об окружающем мире, передает им созданную культуру, формируя и воспитывая по ее образцам новое поколение. Другими словами, важнейшими функциями воспитания можно назвать следующие. Во-первых, наследственная или социально-воспроизводительная функция наделяет новое поколение образцами опыта и на-

выками социально-организационной жизни; подрастающее поколение вписывается в жизнь конкретного общества, соблюдая нормы жизнедеятельности, общественный уклад и порядок данного общества. Во-вторых, развивающая (или адаптивно-изменчивая) функция формирует и воспитывает у нового поколения способность к развитию, творчеству, инновациям и обеспечивает ее интеллектуальным ресурсом.

Онтологическая основа воспитания заключается в том, что воспитание затрагивает фактически все стороны бытия человека. Воспитание соотносится с бытием человека во всей многогранности и полноте, охватывает все стороны его жизнедеятельности. Без целенаправленного воспитания жизнь формирующегося человека ущербна, поскольку у воспитания как реально осуществляемого процесса есть свой смысл и своя идея [8]. На этот же факт указывает в своих работах и Н. С. Рыбаков только относительно всей системы образования [9, с. 11]. Философия воспитания констатирует, что вопрос о смысле (идее) воспитания – это вопрос о должном: каким должно быть воспитание по своему смыслу, какой должна быть идея воспитания? Это, на наш взгляд, и есть главный вопрос философии воспитания. Смысл идеи воспитания состоит в предельном обобщении всех воспитательных процессов и их явлений в разнообразных сферах и регионах. Философия воспитания предполагает, чтобы к изучению воспитания подходили как к целостности, соединяющей в себе все многообразие проявления феномена воспитания.

Следует еще раз подчеркнуть: для современной воспитательной системы важен тот факт, что в России резко изменилась ценностно-ориентационная ситуация. Жизненные идеалы людей стали качественно иными. На первый план выступил такой фактор, как экономический индивидуализм. Это означает, что человек стремится к предприимчивости, способен рисковать, организовывать свое дело и управлять людьми. В деятельности и поведении таких людей все измеряется рыночными критериями. Как справедливо отмечает Б. Т. Лихачёв, «...в основном, внешние ценностно-воспитательные, индивидуально-личностные ориентиры группируются в областях социально-психологической адаптации. Воспитательной индивидуально-личностной ценностью в социальной сфере для ребят становится нечто вроде “американской мечты”: стремление “поймать за хвост” свою удачу, стать “новым русским”, разбогатеть, добиться успеха, иметь коттедж, машину и свое дело. В числе ценностных средств обеспечения социального благополучия и такие, разрешенные законом или криминальные, но оправдываемые в буржуазно-демократическом обществе свободой выбора, как проституция, игорный бизнес, торговля детьми и наркотиками, рэкет, киллерство, ограбление банков и магазинов. Кстати, необходимо заметить, что именно эти асоциальные и аморальные, но объективно воспитательные и ценимые детским романтическим

воображением антиценности пользуются наибольшей популярностью в кино и телевидении» [10, с. 75].

Воспитательные идеалы в современном отечественном воспитании должны включать представления о России как межнациональной и общенациональной общности, как едином и целостном государстве без криминальной экономики, аморальности, стремящемся к материальному и духовному благополучию людей.

Все вышесказанное обуславливает особые требования к самой философии воспитания. Нам представляется, что сегодня мировоззрение и методология задают направление исследования, а сама философия воспитания (как теория, как раздел философии образования) зависит не столько от своих предметов и методов, сколько от проблематики жизни и деятельности людей. По этому поводу Д. Р. Силбер пишет: «Я ни в коей мере не подвергаю сомнению весомость и ценность вклада философии – прямого или опосредованного – в другие дисциплины через философию науки, гносеологию, философию права, логику, философию искусства и т. д. Благотворный вклад философии может быть связан также с различными метасистемами. Но нам представляется, что основная опасность, перед которой сейчас стоит человечество, связана с распространяющимся по всему миру кризисом нравственности, порожденным расплывчатостью моральных норм и фанатизмом; и эта опасность настолько велика, что философия может внести неизмеримо более значительный вклад в образование будущего путем обучения нынешнего и последующих поколений объективным основаниям нравственных принципов, которые столь же достоверны, что и научные законы» [11, с. 69].

Итак, во-первых, глобализация – это процесс становления взаимосвязанного единого мира, в котором народы не отделены друг от друга привычными протекционистскими барьерами и границами, одновременно и препятствующими их общению, и предохраняющими от неупорядоченных внешних воздействий. Глобализация – это многогранный процесс с далеко идущими последствиями для жизни всех людей, налагающий ограничения и открывающий возможности для индивидуального и коллективного действия. Глобализация – это переход от экономик отдельных стран к экономике международного масштаба. Она является следствием накопленных структурных изменений в базовых технологиях производства, в экономике, политике и демографии.

Во-вторых, в воспитательной системе глобализация проявляется, в первую очередь, как распространение и укоренение поведенческих стереотипов, никак не связанных с национальной и культурной принадлежностью. Современная западная (потребительская) культура предлагается миру как единственно универсальная и прогрессивная. Предпринимаются попытки доказать и убедить людей в том, что тотальная уни-

фикация мира безальтернативна; широко распространяется мнение, что либеральная экономика и демократия не исчерпали своего созидательного потенциала и являются главными инструментами глоболизирующего мира.

В-третьих, сегодня остро стоит вопрос: сумеет ли Россия, преодолев культурный традиционализм, воспринять новые идеи и ценности, привносимые глобализацией. Россия сохранила и достаточно высокий уровень научно-технологического развития и интеллектуальный потенциал. При этом фактором, способствующим решению насущных глобальных проблем, является воспитание, в задачу которого входит подготовка человека к работе и жизни в новых условиях.

В-четвертых, становление в современной России новых экономических общественных отношений требует адекватного решения проблем формирования современного человека. Воспитание человека и специфика его современной социализации являются сегодня проективным процессом, а феномен современного воспитания становится важнейшим механизмом развития не только отдельного человека, но и общества в целом. Анализ современной концепции воспитания способствует проявлению интеллектуального, духовного и нравственного потенциала общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Глобалистика** : энцикл. / гл. ред. И. И. Мазур, А. Н. Чумаков ; Центр науч. и приклад. программ «Диалог». – М., 2003. – 1328 с.
2. **Камашев С. В., Михалина О. А., Наливайко Н. В.** Актуальные проблемы безопасности отечественной системы образования : моногр. – Новосибирск, 2007. – 330 с.
3. **Камашев С. В.** Глобализация и развитие отечественного образования // *Философия образования*. – 2007. – № 2(19). – С. 60–68.
4. **Панарин А. С.** Глобальное политическое прогнозирование. – М., 2002. – 349 с.
5. **Тураев В. А.** Глобальные проблемы современности : учеб. пособие. – М., 2001. – 191 с.
6. **Азроянц Э. А.** Глобализация: катастрофа или путь к развитию? Современные тенденции мирового развития и политические амбиции. – М., 2002. – 416 с.
7. **Глобалистика** : междунар. энцикл. слов. = *Global studies* / гл. ред. И. И. Мазур, А. Н. Чумаков. – М.; СПб., 2006. – 1160 с.
8. **Рыбаков Н. С.** Мировоззрение человека и общества: программа курса // *Философия образования*. – 2007. – № 4 (21). – С. 319–327.
9. **Рыбаков Н. С.** Образование и человек в информационном обществе // *Философия образования*. – 2002. – № 3. – С. 6–11.
10. **Лихачёв Б. Т.** Введение в теорию и историю воспитательных ценностей (теоретико-исторический анализ воспитательных ценностей в России в XIX и XX веках). – Самара, 1997. – 84 с.
11. **Силбер Д. Р.** Философия и будущее образование // *Вестн. Рос. филос. о-ва*. – 2001. – № 2 (18). – С. 64–81.

REFERENCES

1. **Global Studies: encyclopedia.** – Ed. I. I. Mazur, A. N. Chumakov; Center of sci. and appl. programs «Dialogue». – Moscow, 2003. – 1328 p.
2. **Kamashev S. V., Mikhailina O. A., Nalivayko N. V.** Topical problems of safety of the domestic education system: monograph. – Novosibirsk, 2007. – 330 p.
3. **Kamashev S. V.** Globalization and the development of national education. – Philosophy of Education. – 2007. – No. 2(19). – P. 60–68.
4. **Panarin A. S.** Global political forecasting. – Moscow, 2002. – 349 p.
5. **Turaev V. A.** Global problems of our time: study guide. – Moscow, 2001. – 191 p.
6. **Azroyants E. A.** Globalization: a disaster or a path to development? Modern trends of world development and political ambitions. – Moscow, 2002. – 416 p.
7. **Global Studies: Intern. encyclop. dictionary.** = Global studies. – Ed. I. Mazur, A. Chumakov. – Moscow; St. Petersburg, 2006. – 1160 p.
8. **Rybakov N. S.** Views of the person and society: program of the course. – Philosophy of Education. – 2007. – No. 4(21). – P. 319–327.
9. **Rybakov N. S.** Education and the person in the information society. – Philosophy of Education. – 2002. – No. 3. – P. 6–11.
10. **Likhachyov B. T.** Introduction to the theory and history of upbringing values (theoretical and historical analysis of the upbringing values in Russia in the nineteenth and twentieth centuries). – Samara, 1997. – 84 p.
11. **Silber D. R.** Philosophy and future education. – Herald of Russ. philos. soc. – 2001. – No. 2(18). – P. 64–81.

BIBLIOGRAPHY

Ball S. J., Dworkin A. G., Vryonides M. Globalization and education: Introduction. – Current Sociology. – 2010. – No. 58(4). – P. 523–529.

Ball S. J., Goodson I. F., Maguire M. (eds.) Education, globalisation and new times. – Routledge, 2007. – 392 p.

Dubitsky V. V. Philosophical and sociological foundations of the theory of upbringing. – Moscow, 2003. – 212 p.

Evrezov D. B., Mayer B. O. Globalization, information society and national education. – Philosophy of Education. – 2008. – No. 2(23). – P. 194–201.

Kamashev S. V. Globalization as a social phenomenon: the analysis of the origin and function. – Philosophy of Education. – 2010. – No. 2(31). – P. 37–44.

Kosenko T. S. Upbringing in the conditions of globalization. – Innovative development of society in the conditions of cross-cultural interactions: proc. of intern. conf. for students, Master's degree students, postgraduate students, science researchers (26–29 April 2010). – Sumy: Sumy Regional Institute of Postgraduate Ped. ed., 2010. – Vol. 2. – 368. – P. 161–165.

Kosenko T. S. Problems of upbringing education in the conditions of globalization. – Philosophy of education: materials of the Sumy – Novosibirsk teleconference «Innovative education as a factor in the development of human capital in the knowledge society» (28 April and 16 June, 2010). – 2010. – No. 2(31). – P. 265–266.

Kosenko T. S., Kamashev S. V. Symbolism of the modern Russian system of upbringing of the Russian Education in the twenty-first century (philosophical, socio-cultural, psychological and pedagogical aspects). Proc. of inter-regional scientific and practical conf. – Ed. V. M. Zhuravlev. – Biysk: Shukshin AGAO, 2010. – P. 128–133.

Kosenko T. S., Kamashev S. V., Panarin V. I. Specificity of the global education. – Innovative development of society in terms of cross-cultural interaction: Proc. of intern. scientific conf. (26–29 April 2010). – Sumy, 2010. – [Electronic resource]. – URL:

<http://soippo.edu.ua/materialy-konferetsiyi-innovatsijnij-rozvitok-sus/ru> (date of access: 22.04.2015).

Kosenko T. S., Nalivayko N. V. The issues of upbringing in the context of current global processes. – Philosophy of Education. – 2009. – No. 1(26). – P. 158–165.

Kosenko T. S., Panarin V. I. Specificity of formation of the upbringing system in the conditions of globalization. – Philosophy of Education. – 2010. – Special issue No. 3. – P. 124–129.

Nalivayko N. V., Kosenko T. S. Innovative education in the development of Russian society through the eyes of young scientists (global and regional-functional aspects). – Philosophy of Education. – 2011. – No. 1(34). – P. 253–261.

Принята редакцией: 15.05.2015

DOI 10.15372/PHE20150411

УДК 316.3/4

**ВИРТУАЛЬНОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО
В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ГЕОПОЛИТИКИ**
Т. А. Рубанцова, Н. В. Колтунова (Новосибирск)

Цель статьи – рассмотреть виртуальное гражданское общество в контексте современной геополитики. Наличие гражданского общества является основой демократического устройства государства, а его становление – обретением гарантов необратимости демократических перемен. В настоящее время идет процесс осмысления институализации основных структурных элементов гражданского общества, активно анализируются пути развития российского государства и его связи с гражданском обществом.

Несмотря на большое количество исследований по данной проблеме, понятие гражданского общества относится к числу дискуссионных как в отечественной, так и в зарубежной философской науке. В России это особенно актуально, поскольку проблема формирования гражданского общества чрезвычайно важна в условиях становления демократии и решения практических задач по становлению гражданского общества. Для этого

© Рубанцова Т. А., Колтунова Н. В., 2015

Рубанцова Тамара Антоновна – доктор философских наук, профессор кафедры «Публичное право», Сибирский государственный университет путей сообщения.

E-mail: rtamara@nqs.ru

Колтунова Надежда Владимировна – преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин факультета экономики и права, Сибирский государственный университет путей сообщения.

E-mail: koltunovaNV@yandex.ru

Rubantsova Tamara Antonovna – Doctor of Philosophical Sciences, Professor of the Chair of Public Law, Siberian State University of Railways.

Koltunova Nadejda Vladimirovna – Lecturer of the Chair of State and Law of the Department of Economics and Law, Siberian State University of Railway Transport.