

Chistov K. V. From the history of Soviet ethnography of the 30-80-s of the XX century. – URL: journal.iea.ras.ru/archive/1980s/1983/Chistov_1983_3.pdf (date of access: 21.01.2014).

Ethnography of the peoples of Russia. – URL: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-351147.html?page=5> (date of access: 21.01.2014).

Принята редакцией: 29.01.2014

УДК 37.0+13

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

К. Р. Стасюк (Новосибирск)

В статье подчеркивается, что формирование компетенций происходит средствами содержания образования. У обучаемого развиваются способности и появляются возможности решать в повседневной жизни реальные проблемы: от бытовых до производственных и социальных. Компетентностный подход отвечает таким современным требованиям, как обеспечение непрерывного образования. Автором определяется, что система образования построена на компетентностной основе, это новый подход в образовании, предполагающий создание новых методик обучения и новых методик проверки эффективности обучения.

Компетентностный подход как основа обновления системы образования объединяет в себе интеллектуальную и навыковую составляющие образования. Эти составляющие выступают зачастую в несвязанном виде, когда знания сообщаются в отрыве от их применения в практических ситуациях. В понятии компетентности заложена новая идеология интерпретации содержания образования, формируемого от результата. Смысл применения компетентностного подхода в образовании, в том чтобы в ходе обучения развивалась способность самостоятельно решать проблемы в различных сферах и видах деятельности на основе использования социального опыта, элементом которого является и собственный опыт студентов. В условиях России требование готовности к переменам конкретизируется в требованиях подготовки к жизни, в ситуации перехода к гражданскому обществу с рыночной экономикой. Компетентностный подход ориентирует на построение учебного процесса согласно результату образования: в учебную программу изначально закладывают-

© Стасюк К. Р., 2014

Стасюк Кристина Романовна – магистрант 2-го года обучения, направление 050100.68 «Педагогическое образование», магистерская программа «Географическое образование», Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: torbitch@yandex.ru

Stasyuk Kristina Romanovna – Master Degree student of the 2nd year of training, the «Pedagogical education» specialty, Master Degree Program in «Geographical Education».

ся параметры описания того, что обучаемый будет знать и уметь после окончания обучения.

Если традиционная квалификация специалиста подразумевала функциональное соответствие между требованиями работодателя и целями образования, а подготовка сводилась к усвоению учащимся более или менее стандартного набора знаний, умений и навыков, то компетенция предполагает развитие в человеке способности ориентироваться в разнообразии сложных и непредсказуемых рабочих ситуаций, иметь представления о последствиях своей деятельности, а также нести за них ответственность, что основано на получении во время обучения фундаментальных научных знаний.

Сегодня уровень образованности не определяется объемом знаний, их энциклопедичностью. С позиций компетентностного подхода уровень образованности определяется способностью решать проблемы различной сложности на основе имеющихся знаний. Данный подход не отрицает значения знаний, но акцентирует внимание на способности их использовать.

Ключевые слова: компетентностный подход, компетенция, образование, фундаментализация, содержание образования, система образования, модернизация, непрерывность образования, федеральный государственный образовательный стандарт.

COMPETENCE APPROACH IN MODERN EDUCATION: A SOCIAL-PHILOSOPHICAL ANALYSIS

K. R. Stasyuk (Novosibirsk)

The article emphasizes that the formation of competencies is done by the means of the content of education. The student develops the ability and opportunity to solve real problems in everyday life: from the everyday ones to the industrial and social. The competence approach corresponds to such modern requirements as providing continuous education. The author finds that the education system is built on the competitive basis; this is a new approach in education involving the creation of new teaching techniques and new methods of testing the effectiveness of training.

The competence-based approach as a basis for renewal of the education system combines intelligent and skill components of education. These components are often unrelated, when knowledge is communicated in isolation from their use in practical situations. Into the concept of competence there is put a new ideology of interpretation of the content of education formed on the basis of result. The meaning of the application of the competence approach in education is that in the course of training there is developed the ability to solve problems in different spheres and types of activities based on the use of social experience, the element of which is the own experience of the students. In Russia, the requirement of readiness for change is specified in the requirements preparation for life, in the situation of transition to the civil society with market economy. The competence-based approach focuses on the construction of educational process according to the re-

sults of education: the curriculum initially includes the parameters and descriptions of what the learner will know and be able to do after graduation.

While the traditional qualification meant the functional correspondence between the requirements of the employer and the objectives of education, whereas the training was reduced to assimilation by the students of the more or less standard set of knowledge, skills – the competence involves the development in man's ability to orientate in the variety of complex and unpredictable work situations, to have ideas about the consequences of own actions and be responsible for them, which is based on receiving fundamental scientific knowledge during training.

Today the level of education is not determined by the volume of knowledge and their encyclopedic character. From the positions of the competence approach, the level of education is determined by the ability to solve problems of various complexities on the basis of knowledge. This approach does not deny the value of knowledge, but it focuses on the ability to use this knowledge.

Keywords: *competence approach, competence, education, fundamentalization, the content of education, the education system, modernization, continuity of education, Federal state educational standard.*

Проблематика развития образования и образовательных процессов в эпоху глобальных социально-экономических, политических, научных и мировоззренческих инноваций становится важным направлением философского анализа. В 1970 г. ЮНЕСКО признало, что современное образование находится в глобальном кризисном состоянии: его развитие не поспевает за ускоренной динамикой развития науки, техники и общества в целом, а содержание, цели и методы не соответствуют потребностям сегодняшнего дня. Она рассматривается многими специалистами как в области естественных наук, так и гуманитарного знания. Философы, политологи, социологи, культурологи, также как физики, математики, биологи и др. осознают, что человечество вступило в новую стадию своего развития, когда, по словам В. И. Вернадского, «мы присутствуем и жизненно участвуем в создании в биосфере нового геологического фактора, небывалого еще в ней по мощности и по общности» [1, с. 27]. Человечество выступает как единое сообщество с точки зрения воздействия на сферу жизни, обусловленного современным развитием науки и техники. Научно-технический прогресс имеет последствия двоякого характера. С одной стороны, он несет определенные блага и комфортные условия для деятельности человека, а с другой – стал одной из причин глобального экологического кризиса [2–4].

Современную стадию социально-экономического развития постиндустриального общества определяют как информационную. Японские и западные исследователи полагают, что в таком типе общества знание и информация, интерактивная коммуникация являются основными агентами соци-

альных и политических изменений в современном обществе. Информация становится ключевым фактором производства (см. напр.: [5]).

В современном российском обществе присутствуют многие черты информационного общества: делается ставка на развитие информационных технологий. Общество все более разделяется на корпоративные группы со своими правилами поведения и ценностями. Мироззрение представляет мозаику ценностных ориентаций, отражая сосуществование различных субкультур. Однако при этом знания и информация становятся основными факторами социальных и политических изменений, а человеческие отношения заменяются интерактивной коммуникацией. Наиболее ярко это проявляется в сфере образования. Повсеместно внедренная система тестирования направлена на исследование уровня полученной молодым поколением информации, но не в состоянии выявить уровень сформированности и тип мироззрения у школьника или студента. В целом мироззрение в таком обществе можно назвать информационно-утилитаристским, фрагментарным по своей сути. Образ мира, отношение к нему создается через фрагменты-экраны, фрагменты-мониторы, фрагменты-окна (Windows). Нарушены как межличностные отношения, переведенные в виртуальную сферу, так и связи с природой. Но все же из индустриального мышления сохранилось отношение к природе как объекту эксплуатации. Все это требует формирования новой модели мироззрения, определяемой экологически ориентированным сознанием. Российская диалектическая система образования всегда предполагала диалог преподавателя и ученика. Задачу гармонизации отношений между обществом и природой необходимо решать не только и не столько методами преобразования природы и управления экосистемами, сколько путем целенаправленного изменения социальной организации общества (его политических, социальных, экономических и правовых институтов) в рамках не только экологического, но и нравственного императива.

Фундаментализация как условие современного развития образования и науки отражается, с одной стороны, в становлении глобальной организации образовательно-научного пространства, а с другой – в формировании мощной научной составляющей современного образования на основе фундаментальных научных знаний.

В основе такой системы должны лежать фундаментальные знания, среди которых высокое значение приобретают гуманитарные и междисциплинарные знания, формирующие целостно-эволюционное мышление человека. Именно в фундаментальных исследованиях происходит увеличение объема знаний, включая знания о человеке, культуре и обществе, тогда как в прикладной науке эти знания используются преимущественно в практических целях. На основе достижений фундаментальных и прикладных исследований, а также практического опыта создаются новые материалы,

продукты, процессы, услуги и т. п. При этом выявляются новые сферы применения результатов фундаментальных исследований. Уровень фундаментальных исследований – важный показатель состоятельности государства и один из критериев, определяющих его роль в мире. В России же фундаментальные исследования выпали из перечня приоритетных направлений науки и технологий. Чем раньше и интенсивнее будет поддержка фундаментальной науки, тем большую ее часть удастся сохранить, тем раньше станет конкурентоспособной промышленность, мощнее и независимее военно-промышленный комплекс, сильнее экономика, лучше медицина и условия жизни, слабее социальные, демографические и иные проблемы. Стабильно высоким будет авторитет России.

Фундаментализация образования как основа новой образовательной системы подразумевает, что в основе образования должны лежать фундаментальные знания, которые открывает современная наука. Необходимо углубление и расширение взаимодействия академической и вузовской науки, повышение качества образования с целью сохранения и развития научно-технического потенциала страны.

Под образованием в настоящем понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучаемым) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов) [6].

Понятие «образование» включает в себя два аспекта: с одной стороны, это процесс передачи социального опыта обществом подрастающим поколениям, то есть процесс обучения, с другой – уровень овладения человеком социального опыта, который в данном случае включает в себя процесс передачи накопленных знаний о природе, обществе и человеке, способов применения этих знаний в практической деятельности, способов добывания новых знаний и характера отношений к окружающей действительности на основе накопленных знаний и опыта. В процессе передачи обществом опыта подрастающим поколениям у них формируется и собственное отношение к окружающей действительности [7].

В последнее десятилетие и особенно после публикации текста «Стратегии модернизации содержания общего образования» и «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» в России происходит переориентация оценки результата образования с понятий «подготовленность», «образованность», «общая культура», «воспитанность», на понятия «компетенция», «компетентность» обучающихся. То есть делается существенная ставка на компетентностный подход как один из путей реформирования образования [3; 7].

Переориентация со знаниевой образовательной парадигмы на деятельностную возникла еще задолго до Болонского соглашения и носит объек-

тивный характер. Глубокие перемены в сфере производства превращают трудовую деятельность в разновидность многоуровневого труда. Изменения в характере и содержании труда потребовали реализации новых, адекватных подходов к организации образовательного процесса на различных ступенях. Понятия «компетентностный подход» и «ключевые компетентности» получили распространение сравнительно недавно в связи с дискуссиями о проблемах и путях модернизации российского образования. Обращение к этим понятиям связано со стремлением определить необходимые изменения в образовании, обусловленные изменениями, происходящими в обществе.

Компетентностный подход к определению целей и содержания общего образования не является совершенно новым. Ориентация на освоение умений и способов деятельности превалировала в работах таких отечественных педагогов, как М. Н. Скаткин, И. Я. Лернер, В. В. Краевский, В. В. Давыдов. Однако данная ориентация практически не использовалась при построении учебных программ, стандартов, оценочных процедур (см.: [8]).

Общеобразовательная школа не в состоянии сформировать уровень компетентности учеников, достаточный для эффективного решения проблем во всех сферах деятельности и во всех конкретных ситуациях, тем более в условиях быстро меняющегося общества, в котором появляются и новые сферы деятельности, и новые ситуации. Цель школы – формирование ключевых компетентностей [2].

Отметим несколько особенностей такого понимания ключевых компетентностей, формируемых школой: во-первых, речь идет о способности эффективно действовать не только в учебной, но и в других сферах деятельности; во-вторых, о способности действовать в ситуациях, когда может возникнуть необходимость в самостоятельном определении решений задачи, уточнении ее условий, поиске способов решения, самостоятельной оценке полученных результатов; в-третьих, имеется в виду решение проблем, актуальных для школьников [9].

Специалист XXI в. должен владеть не только знаниями, умениями, навыками, но и компетенцией. То есть он должен быть подготовлен не только на основе традиционного знаниевого подхода, но и на основании компетентностного подхода.

Можно выделить некоторые существенные черты компетентностного подхода. Компетентностный подход – это совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов [9].

Компетентностный подход как основа обновления правового образования объединяет в себе интеллектуальную и навыковую составляющие образования, которые зачастую выступают в несвязанном виде, когда знания

сообщаются в отрыве от их применения в практических ситуациях. В понятии компетентности заложена новая идеология интерпретации содержания образования, формируемого в зависимости от результата. Смысл применения компетентностного подхода в образовании в том, чтобы в ходе обучения развивалась способность самостоятельно решать проблемы в различных сферах и видах деятельности посредством использования социального опыта, элементом которого является и собственный опыт студентов. В условиях России требование готовности к переменам конкретизируется в требованиях подготовки к жизни, в ситуации перехода к гражданскому обществу с рыночной экономикой [10].

Термин «компетентность» характеризует более сложную, чем грамотность, систему действий, включающую и умения, и другие компоненты действия, обеспечивающие возможность достигать желаемого результата и соответствовать требованиям общества.

Если традиционная квалификация специалиста подразумевает функциональное соответствие между требованиями работодателя и целями образования, а подготовка сводится к усвоению учащимся более или менее стандартного набора знаний, умений и навыков, то компетенция предполагает развитие в человеке способности ориентироваться в разнообразии сложных и непредсказуемых рабочих ситуаций, иметь представления о последствиях своей деятельности, а также нести за них ответственность.

Компетентностный подход ориентирует на построение учебного процесса сообразно результату образования: в учебную программу изначально закладываются параметры описания того, что обучаемый будет знать и уметь после окончания обучения [4].

Формирование компетенций осуществляется средствами содержания образования. У обучаемого развиваются способности и появляются возможности решать в повседневной жизни реальные проблемы – от бытовых до производственных и социальных. Особенно это актуально в правовом образовании, так как с необходимостью применения тех или иных правовых норм сталкивается каждый человек каждый день [11].

Компетентностный подход отвечает таким современным требованиям, как обеспечение непрерывного образования. Отдельно выделен элемент познавательной компетентности – способность учиться всю жизнь.

Понятие «компетентность» первоначально не содержало педагогических аспектов и разрабатывалось на стыке интеграции психологии труда, психологии мотивации и менеджмента, тесно связанных между собой. В обыденном восприятии понятия «компетентность», «профессионализм», «квалификация» часто используются как синонимы. Тенденция движения от понятия квалификации к понятию компетенции является общеевропейской. Она выражается в том, что движение к информационному об-

ществу в современном общественном производстве не охватывается традиционным понятием профессиональной квалификации специалиста. Более адекватным становится понятие компетентности.

Компетенции понимаются как результат развития основополагающих способностей, которые в основном приобретаются самим индивидуумом на основе их свойства быть действенными. Именно они позволяют достигать людям лично значимых для них целей независимо от природы этих целей и социальной структуры, в которой эти люди живут и работают. Поэтому термин «компетенции», или «ключевые компетенции», имеет сравнительно недавнюю историю и употребляется в настоящее время в самых разных областях, но преимущественно в правовой и экономической сферах.

Сегодня уровень образованности, особенно в современных условиях, не определяется объемом знаний, их энциклопедичностью. С позиций компетентностного подхода уровень образованности определяется способностью решать проблемы различной сложности на основе имеющихся знаний. Данный подход не отрицает значения знаний, но акцентирует внимание на способности использовать полученные знания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Вернадский В. И.** Научная мысль как планетное явление. – М.: Наука, 1991. – С. 27.
2. **Баскаев Р. М.** О тенденциях изменений в образовании и переходе к компетентностному подходу // Инновации в образовании. – 2007. – № 1. – С. 10–15.
3. **Жафяров А. Ж.** Философско-методологические аспекты компетентностного подхода в образовании // Педагогический профессионализм в образовании: материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. (16–17 февр. 2012 г., г. Новосибирск) / под науч. ред. Е. В. Андриенко. – Новосибирск, 2012. – Ч. I. – С. 38–44.
4. **Ряписов Н. А.** Компетентностный подход – основа развития образовательной среды // Философия образования. – 2007. – № 3 (20). – С. 274–282.
5. **Тоффлер Э.** Третья волна. – М.: АСТ, 2010. – 784 с.
6. **Закон РФ «Об образовании»** № 3266-1 от 10.07.1992. – [Электронный ресурс]. – URL: www.consultant.ru/popular/edu/ (дата обращения: 23.02.2014).
7. **Кречко Д.** «Образование», «воспитание» и «обучение» с позиции компетентностного подхода // Высшее образование в России. – 2007. – №9. С. 124–127.
8. **Жафяров А. Ж.** Философские противоречия в интерпретациях понятий «компетенция» и «компетентность» // Философия образования. – 2012. – № 1 (40). – С. 163–169.
9. **Рабе Ю. А.** Компетентностный подход в образовательной модели современной школы // Философия образования. – 2010. – № 3 (32). – С. 153–160.
10. **Прибыткина Г. Н., Финаров Д. П.** Определение уровня компетентности учащихся // География в школе. – 2006. – № 7. – С. 44–45.
11. **Бобров В. В.** Какая польза от компетентностного подхода в образовательном процессе? // Философия образования. – 2013. – № 2 (47). – С. 103–111.

REFERENCES

12. **Vernadsky V. I.** Scientific thought as a planetary phenomenon. – Moscow : Nauka, 1991. – P. 27.
13. **Baskaev R. M.** On the trends in education and the transition to the competence-based approach. – Innovations in Education. – 2007. – № 1. – PP. 10–15.
14. **Zhafyarov A. Zh.** Philosophical and methodological aspects of competence approach in education. – Pedagogical professionalism in education: Proc. of VIII Intern. scientific-practical. conf. (Feb. 16–17, 2012, Novosibirsk). – Under scientific ed. of E. V. Andrienko. – Novosibirsk, 2012. – Part I. – PP. 38–44.
15. **Ryapisov N. A.** Competence approach as the basis of the development of the educational environment. – Philosophy of Education. – 2007. – № 3 (20). – PP. 274–282.
16. **Toffler A.** The Third Wave. – Moscow : AST, 2010. – 784 p.
17. **Federation Law** «On Education» № 3266-1 from 10.07.1992. – URL: www.consultant.ru/popular/edu/ (date accessed: 23.02.2014).
18. **Krechko D.** «Education», «upbringing» and «training» from the position of competence-based approach. – Higher Education in Russia. – 2007. – № 9. – PP. 124–127.
19. **Zhafyarov A. Zh.** Philosophical contradictions in the interpretation of the concept of «competence» and «competency». – Philosophy of Education. – 2012. – № 1 (40). – PP. 163–169.
20. **Rabe A.** Competence approach in the educational model of the modern school. – Philosophy of Education. – 2010. – № 3 (32). – PP. 153–160.
21. **Pribytkina G. N., Finarov D. P.** Determining the level of competence of pupils. – Geography at school. – 2006. – № 7. – PP. 44–45.
22. **Bobrov V. V.** What is the use of competence-based approach in the educational process?. – Philosophy of Education. – 2013. – № 2 (47). – PP. 103–111.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Алексеева М. В.** Ключевые компетенции в педагогической литературе // Педагогические технологии. – 2006. – № 3. – С. 3–18.
- Зимняя И. А.** Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? (теоретико-методологический аспект) // Высшее образование сегодня. – 2006. – № 8. – С. 20–26.
- Иванова Е. О.** Компетентностный подход в образовании и его реализация в практике общего среднего образования // Право и образование. – 2006. – № 4. – С. 142–152.
- Калегина О. А.** Компетенции как цель и результат получения образования // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2006. – № 2. – С. 102–107.
- Кисельман М. В.** Влияние компетентностного подхода на качество образования // Среднее профессиональное образование. – 2006. – № 9. – С. 8–10.
- Колесов В. П.** О классификации компетенций // Высшее образование сегодня. – 2006. – № 2. – С. 20–22.
- Майер Б. О.** Интеграция науки и образования как когнитивная проблема // Философия образования. – 2007. – № 4 (21). – С. 47–52.
- Наливайко А. В., Наливайко Н. В.** Региональное образование: некоторые вопросы современного развития. – 2012. – № 1 (40). – С. 259–266.
- Осмоловская И. М.** Компетентностный подход к формированию содержания общего образования // Право и образование. – 2006. – № 4. – С. 120–129.

Пушкарёва Е. А. Знание как основа науки и образования: специфика современного состояния // *Философия образования*. – 2007. – № 3 (20). – С. 31–35.

Пушкарёва Е. А. Знание и информация в современном обществе // *Философия образования*. – 2008. – № 8 (23). – С. 54–61.

BIBLIOGRAPHY

Alekseeva M. V. Key competencies in teaching literature. – *Pedagogical technologies*. – 2006. – № 3. – PP. 3–18.

Zimnyaya I. A. Competence approach. What is its place in the modern approaches to education? (theoretical and methodological aspects). – *Higher education today*. – 2006. – № 8. – PP. 20–26.

Ivanova E. O. Competence approach in education and its implementation in the practice of general secondary education. – *Law and Education*. – 2006. – № 4. – PP. 142–152.

Kalegina O. A. Competencies as the goal and the result of education. – *Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts*. – 2006. – № 2. – PP. 102–107.

Kiselman M. V. The influence of competence-based approach to quality education. – *Vocational education*. – 2006. – № 9. – PP. 8–10.

Kolesov V. P. On the classification of competencies. – *Higher education today*. – 2006. – № 2. – PP. 20–22.

Mayer B. O. Integration of science and education as a cognitive problem. – *Philosophy of Education*. – 2007. – № 4 (21). – PP. 47–52.

Nalivayko A. V., Nalivayko N. V. Regional education: some issues of modern development. – 2012. – № 1 (40). – PP. 259–266.

Osmolovskaya I. M. Competence approach to the formation of the content of general education. – *Law and Education*. – 2006. – № 4. – PP. 120–129.

Pushkareva E. A. Knowledge as the basis of science and education: the specificity of the current state. – *Philosophy of Education*. – 2007. – № 3 (20). – PP. 31–35.

Pushkareva E. A. Knowledge and information in modern society. – *Philosophy of Education*. – 2008. – № 8 (23). – PP. 54–61.

Принята редакцией: 16.03.2014