

Раздел I
ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Part I. THE PROBLEMS OF EDUCATION QUALITY

УДК 378+13

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО ПОДХОДА
В УПРАВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ СИСТЕМАМИ**

И. И. Драч (Киев)

Автор обосновывает целесообразность и анализирует сущность синергетического подхода к компетентностно ориентированному управлению подготовкой будущих преподавателей высшей школы. В статье выделены ключевые положения синергетической методологии и исследованы основные принципы синергетики, которые следует учитывать при компетентностно ориентированном управлении. Таким образом, обоснованы условия реализации синергетического подхода к профессиональной подготовке будущих преподавателей вузов.

Ключевые слова: синергетический подход, компетентностно ориентированное управление, профессиональная подготовка, открытость, нелинейность, самоорганизация.

**SYNERGETIC AS A BASIS OF COMPETENCE BASED
MANAGEMENT TRAINING OF FUTURE TEACHERS
IN HIGHER EDUCATION**

I. I. Drach (Kiev)

The author substantiates the feasibility and analyzes the essence of a synergistic approach to the competence based management training for future high school teachers. The article highlights the key provisions of synergetic methodology and investigates the basic principles of synergy, you should consider when the competence-oriented management. Thus the realization of the synergetic approach to training future high school teachers was substantiated.

© Драч И. И., 2014

Драч Ирина Ивановна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры управления учебными заведениями и педагогики высшей школы Университета менеджмента образования Национальной Академии педагогических наук Украины.

E-mail: drach_i@ukr.net

Drach Irina Ivanovna – Candidate of Pedagogical Sciences, Docent of the Chair of Management of Educational Institutions and the Higher Education Pedagogy, the University of Education Management of the National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine.

Keywords: *synergistic approach, competence based management, training, transparency, non-linearity, self-organization.*

Важная роль в процессе развития высшего образования Украины, направленного на обеспечение качества подготовки компетентных специалистов в соответствии с требованиями государства, общества и личности, принадлежит преподавателям высшей школы. Подготовка будущих преподавателей высших учебных заведений осуществляется в Украине не только в аспирантуре, но и в вузах путем профессиональной подготовки в магистратуре по специальности «Педагогика высшей школы».

Профессиональная подготовка определяется нами как «непрерывный и управляемый процесс приобретения личностью субъективного опыта профессиональной деятельности ... для формирования профессиональной компетентности ...» [1, с. 133].

Изменение парадигмы образования происходит в условиях инновационного развития общества, кардинальной модернизации профессиональной подготовки в направлении соответствия ее структуры и содержания перспективным потребностям государства, общества и личности. Это влечет за собой необходимость модернизации организационного и кадрового обеспечения учебно-воспитательного процесса, повышения качества учебного процесса путем оптимизации содержания обучения и внедрения инновационных педагогических технологий, гуманизации и гуманитаризации. В этих условиях в существенной модернизации нуждается и парадигма управления профессиональной подготовкой.

Специфика управления профессиональной подготовкой будущих преподавателей высшей школы обусловлена пониманием сущности их профессиональной компетентности, которая трактуется нами как интегральная способность личности, определяемая психолого-педагогическими и профессиональными знаниями и умениями, ценностными ориентациями в социуме, мотивами деятельности, стилем общения, общей культурой, способностью к целенаправленному саморазвитию, способностью понимать и взаимодействовать с окружающими, социально и профессионально значимыми личностными качествами.

Особенность компетентностной ориентации системы управления профессиональной подготовкой будущих преподавателей высшей школы состоит в том, что она фокусирует внимание на присутствии в образовательном процессе «человеческого фактора», обладающего внутренним потенциалом самоорганизации и саморазвития. Исходя из этого, возникает необходимость дополнения прежних ориентиров в управлении образовательной деятельностью, что обуславливает поиск новых, а не только оптимизацию старых представлений о методологических основах управления.

В условиях информационного общества, которое характеризуется нестабильностью и высокой динамичностью общественных процессов, требует развития творческого потенциала личности, все большую актуальность в педагогической науке приобретает синергетический подход, предполагающий познание процессов и явлений в нелинейных, когерентных, открытых системах.

Именно синергетика, по словам В. Г. Кремня, сегодня является «всеобъемлющей парадигмой, универсальной основой практически для всех сфер деятельности человека» [2, с. 289]. Она решает противоречия между стабильностью, общей необходимостью и изменчивостью, хаотичной случайностью. Синергетика впервые в развитии науки раскрыла существенную роль именно случайных флуктуаций, которые осуществляются на определенных этапах развития сложных открытых систем.

Синергетический подход – это методологическая ориентация в познавательной и практической деятельности, которая предусматривает применение совокупности идей, понятий, методов в исследовании и управлении открытыми нелинейными самодостаточными системами, способ рассмотреть проблему образования в соответствии с современными требованиями [2, с. 290].

Актуальность синергетики доказывает и В. С. Лугай, определяя сущность философии образования как срединный путь синергетического мировоззрения [3]. Его методология открывает возможность подойти к решению тех противоречий современного образования, которые существуют между авторитарным и свободным типами педагогической деятельности. Синергетический подход позволяет сочетать, синтезировать положительные элементы каждого из этих типов в новой философии образования и основанных на них всех конкретных видах педагогической деятельности.

Г. В. Ельникова, обосновывая концепцию направленной самоорганизации в процессе управления образованием, в качестве ее исходных положений также избрала синергетику, отметив, что такой выбор продиктован следующим:

1. Человек, деятельностью которого мы управляем, представляет собой биосоциокультурную систему.

2. Социальное общество, в котором живет и действует человек, сегодня осуществляет переход от тотальной к демократической форме существования, то есть находится в нестабильном состоянии.

3. Духовная сфера деятельности человека также меняется, происходит переоценка ценностей, меняются жизненные ориентиры. То есть меняется вторичная природа человека – социальная и культурная [4].

Философия нестабильности объединяет две противоположные стороны бытия: порядок и хаос, отмечая, что порядок возникает из хаоса. Хаос играет определяющую роль в возникновении новой упорядоченной структуры: с одной стороны, он вызывает разрушение сложных систем, а с другой – активизирует самоорганизацию, способствует возникновению новых, более высокоорганизованных систем. Переход от неупорядоченного состояния к упорядоченному происходит за счет совместного и синхронного действия многих подсистем (или элементов), создающих систему [5–9].

Практически все существующие системы являются нелинейными и открытыми. Их функционирование и развитие строится на основе механизмов и процессов самоорганизации и саморазвития. Предпосылками для возникновения и развертывания процессов самоорганизации и саморазвития являются способность системы обмениваться со средой энергией, веществом и информацией; достаточная удаленность системы от точки равновесия; не-

уравновешенность системы, вследствие чего усиление флуктуации может привести к дезорганизации прежней структуры [2].

Ценным для понимания роли нестабильности в современном обществе и ее последствий является рассуждения И. Пригожина, который отметил: «Сегодня, когда физика пытается конструктивно включить нестабильность в картину универсума, наблюдается сближение внутреннего и внешнего миров, что, возможно, является одним из важнейших культурных событий нашего времени» [5, с. 52].

Таким образом, принципиальным положением синергетики является следующее: для функционирования систем большое значение имеют не только устойчивость и необходимость, но и нестабильность и случайность. Процесс самоорганизации происходит в результате взаимодействия случайности и необходимости и всегда связан с переходом от неустойчивости к устойчивости. Хотя устойчивость, стабильность, равновесие являются необходимыми условиями для существования и функционирования вполне определенной конкретной системы, переход к новой системе и развитие в целом невозможны без ликвидации равновесия, устойчивости и однородности.

Если раньше универсальные методологические основы научного познания мира человеком характеризовались пониманием линейного характера причинно-следственных связей, тождеством или пропорциональностью последствий причине, составляли картину мира в классическом понимании с ее обязательной упорядоченностью, то новая парадигма акцентирует внимание на нелинейных процессах саморазвития систем, осознании важности нестабильности как фактора развития.

Основной закономерностью, открытой синергетикой, является взаимодействие двух противоположных сил – порядка и хаоса. Считаем это положение важным вкладом синергетики в развитие диалектической методологии, направленной (по И. Пригожину) на поиск механизмов выживания общества.

По нашему мнению, продвигая и развивая достижения классической науки, синергетическая концепция убедительно доказывает невозможность сведения всего многообразия явлений и процессов в природе и мире только к механистическим представлениям. Отличительными чертами этого подхода являются целостность, междисциплинарность, мировоззренческий и методологический плюрализм, открытость процесса познания [10].

Заслуживает внимания интерпретация принципов синергетики в системно-синергетической концепции педагогики, предложенная российскими учеными В. А. Харитоновой, О. В. Санниковой, И. В. Меньшиковым [11]. По мнению исследователей, эти принципы могут быть реализованы как:

- нелинейный стиль мышления (неоднозначность теоретических построений, концептуальный и методологический плюрализм, сочетание абстрактно-логического и образно-интуитивного, рационального и иррационального);
- постулирование хаоса как необходимого творческого момента самоорганизующейся реальности (порядок и хаос представляются неотъемлемыми друг от друга);

– «человекоразмерность» эволюции, когда познание внешней реальности в своем развитии будет все больше сочетаться с познанием реальности внутренней.

Полностью разделяем позицию В. Г. Кремня, согласно которой эффективное управление системой с позиций синергетического подхода возможно при осознании тенденций ее развития и оказания на систему обратного влияния, при этом внешнее воздействие сочетается с внутренними свойствами системы. Синергетика, преодолевая междисциплинарный статус, быстро превращается в ответственного носителя новой парадигмы стиля мышления. И если ранее долгое время «последнее слово» в развитии природы, социума и человеческого мышления имела диалектика, претендуя на определенность «всего», безусловную объективность, окончательную полноту описания, то сегодня диалектика отошла от новых запросов жизни с его гибкостью, открытостью, свободой воли, постмодернистской многовекторностью [2].

Анализ работ В. Г. Кремня, В. С. Лутая, Г. В. Ельниковой, В. А. Харитоновой, О. В. Санниковой, И. В. Меньшикова, Г. А. Дмитренко, Т. Л. Риктора [2–4; 11–14], в которых рассматриваются проблемы определения сущности и возможностей использования синергетического подхода в процессе управления образовательными системами, позволил нам выделить ключевые положения синергетической методологии, которые должны быть положены в основу компетентностно ориентированного управления:

– сильными, интенсивными и влиятельными являются открытые системы, функционирование и развитие которых происходит на основе процессов самоорганизации и саморазвития;

– конструктивную роль в процессах самоорганизации играет хаос, создаваемый случайными флуктуациями на определенных этапах развития сложных открытых систем;

– в условиях нестабильности и неравновесия любое незначительное событие или действие может изменить систему;

– развитие систем после прохождения критического состояния (точки бифуркации) может происходить в различных, в том числе противоположных направлениях;

– сложно организованным системам нельзя навязывать пути развития, а необходимо способствовать их собственным тенденциям развития;

– процессы саморазвития систем возможно инициировать управленческими действиями человека;

– включение нестабильности в картину универсума побуждает сближение внутреннего и внешнего миров;

– синергетический подход является методологической основой целостного взгляда на мир.

Исходя из этого, синергетический подход к управлению образовательной деятельностью акцентирует внимание на саморазвитии, самообразовании всех ее участников, а основными принципами синергетики, которые следует учитывать при исследовании закономерностей компетентностно ориентированного управления, является открытость, нелинейность, самоорганизация.

На наш взгляд, выбор синергетики в качестве философской основы компетентностно ориентированного управления усиливает субъектность про-

цесса развития личности студента в процессе профессиональной подготовки. Среди обязательных условий реализации синергетического подхода к профессиональной подготовке будущих преподавателей вузов выделим следующие:

- создание условий для самопознания и самооценки будущими преподавателями высшей школы способности к педагогической деятельности;
- осуществление образовательной деятельности на основе междисциплинарности и интеграции знаний, предусматривающее разработку интегрированных курсов;
- реальное обеспечение возможности выбора будущими преподавателями высшей школы индивидуальной образовательной траектории. Это достигается путем активного привлечения студентов к выбору вариативной составляющей их профессиональной подготовки, проведением дополнительных спецкурсов для обеспечения индивидуальных образовательных потребностей;
- развитие творческого потенциала всех участников образовательной деятельности, способствующее их профессионально-личностному развитию и самоактуализации.

Итак, в контексте современных отечественных и мировых тенденций развития образования синергетический подход как методологическая основа управления формированием профессиональной компетентности будущих преподавателей высшей школы предусматривает учет самоорганизации как объективной закономерности и позволяет рассматривать личность участников образовательного процесса как открытую систему, способную к само развитию.

Важной предпосылкой управления с позиций синергетики является взаимодействие субъектов образовательного процесса (не только в форме борьбы противоположностей, которая ранее считалась единственным способом развития, но и в форме сотрудничества).

Саморазвивающиеся системы отличаются кооперативными эффектами, принципиальной необратимостью процессов. Взаимодействие с ними человека протекает таким образом, что само действие субъекта не является чем-то внешним, а включается в систему, видоизменяя каждый раз поле ее возможных состояний. При этом каждый раз возникает проблема выбора линии развития субъекта, а сам выбор не может быть однозначно просчитан, то есть такие системы являются «человекообразными».

Таким образом, проблема противопоставления в отношениях «внутреннего» и «внешнего», «субъективного» и «объективного» уступает место взаимопроникновению, логика дополнительности доминирует над логикой противопоставления.

Синергетический подход, непосредственно связанный с процессами открытости и самоорганизации, которые развиваются в образовании, основную ставку в процессах модернизации делает именно на них. Через их рассмотрение определяются точки бифуркации, в которых различные участники образовательного процесса (административный и научно-педагогический персонал, студенты) смогут эффективно влиять на его модернизацию.

Построение системы управления формированием профессиональной компетентности будущих преподавателей на основе синергетики отвечает не механистическому мировоззрению XX века, а органической концепции самоорганизующегося мира. Именно синергетический подход обеспечивает паритет в функционировании организационной и педагогической составляющей системы управления.

Целесообразность формирования профессиональной компетентности будущих преподавателей высшей школы и управления этим процессом на основе синергетики обусловлена, по нашему мнению, следующими моментами:

– понятие «самоорганизация», являясь одним из ключевых в синергетике, в системе профессиональной подготовки означает не что иное, как «самообразование». Главное в образовательной деятельности – не передача знаний (всего передать невозможно), а овладение способами пополнения знаний и способами быстрой ориентации в разветвленной системе знания, способами самообразования. В условиях присоединения Украины к европейскому образовательному пространству все более очевидным становится приоритет самостоятельной деятельности студентов в процессе профессиональной подготовки. Логично предположить, что в рамках данной перспективы студент отвечает не только за выполнение учебных заданий, но и за их постановку и оценку;

– в силу своей междисциплинарности синергетика ведет к новому конструктивному диалогу между преподавателями различных дисциплин, концентрирует внимание на еще недостаточно выраженных направлениях синтезирования информации с целью выделения сути и причин возникновения той или иной проблемы и поиска методов ее решения;

– участники образовательного процесса (администрация, научно-педагогические работники, студенты), с одной стороны, являются объектами для оказания воздействия, а с другой – субъектами саморазвития и самореализации;

– одна из главных задач формирования профессиональной компетентности будущих преподавателей высшей школы состоит в том, что профессиональная подготовка должна быть ориентирована не только и не столько на традиционную функцию передачи социального опыта, а в большей степени на опережающую, превентивную функцию – подготовку человека к жизни в постоянно изменяющихся условиях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Сысоева С. А., Соколова И. В.** Проблемы непрерывного профессионального образования: тезаурус научного исследования; М-во образования и науки Украины; АПН Украины, Ин-т проф. образования и образования взрослых, Мариуп. гос. гуманит. ун-т. – М. : ИД «ЭКС О», 2010. – 362 с.
2. **Кремень В. Г.** Философия человекоцентризма в стратегиях образовательного пространства. – К. : Педагогическая мысль, 2009. – 520 с.
3. **Луцай В. С.** Философия современного образования. – К. : Магистр – 9, 1996. – 256 с.
4. **Ельникова Г. В., Борова Т. А., Касьянова О. М., Полякова Г. А.** и др. Адаптивное управление: сущность, характеристика, мониторинговые системы: коллективная монография / под ред Г. В. Ельниковой. – Черновцы : Технодрук, 2009. – 572 с.

5. Пригожин И. Философия нестабильности // Вопросы философии. – 1991. – № 6. – С. 45–57.
6. Пригожин И., Стенгерс И. Время, хаос, квант: к решению парадокса времени. – М.: Прогресс, 1994. – 287 с.
7. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой. – М.: Прогресс, 1986. – 390 с.
8. Хакен Г. Информация и самоорганизация: макроскопический подход к сложным системам / пер. с англ. – М.: Мир, 1991. – 240 с.
9. Хакен Г. Синергетика. – М.: Мир, 1980. – 403 с.
10. Драч И. И. Концептуальные подходы к управлению формированием профессиональной компетентности будущей преподавателей высшей школы // Материалы Международной научно-практической конференции, 26–27 апреля 2012 г., г. Минск / редкол.: А. В. Воронов [и др.]; ГУО «Академия последиплом. образования» – Минск: АПО, 2012. – С. 185–190.
11. Харитонова В. А., Санникова О. В., Меньшиков И. В. Синергетика и образование: перспективы взаимодействия // Антропосоциологические подходы в современном образовании. – Новокузнецк, 1999. – С. 44–48. – Ч. 2.
12. Дмитренко Г. А., Риктор Т. Л. Человекоцентризм образования в контексте повышения качества трудового потенциала: монография. – К.: «Дорадо-Друк», 2012. – 296 с.
13. Белокопытов Ю. И. Синергетическое влияние образа мира личности на ее поведение // Философия образования. – 2013. – № 1 (46). – С. 186–192.
14. Васильев Л. И. Антропология и синергетика в педагогике как проявление многомерности образовательного процесса // Философия образования. – 2013. – № 1 (46). – С. 157–164.

Принята редакцией: 23.12.2013

УДК 37.01+316.7

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ИМПЕРАТИВ СОВРЕМЕННОСТИ

Л. Ф. Матрони́на (Москва)

Современный этап общественно-исторического развития – эпоха становления общества знания, в формировании и развитии которого особая роль отводится образованию. Актуализируется проблема качества образования, которое должно соответствовать требованиям времени. Принимая во внимание многомерность данного концепта, в статье дан анализ определения «качество образования», представленного в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации». Выявляются особенности современного подхода к управлению качеством образования, а также перспективы совершенствования системы образования в обществе знания.

© Матрони́на Л. Ф., 2014

Матрони́на Лили́я Фёдоровна – кандидат философских наук, доцент кафедры философии, социологии и политологии ФГБОУ ВПО «Московский государственный технический университет радиотехники, электроники и автоматики» (МГТУ МИРЭА).

119454, Москва, пр. Вернадского, 78.

E-mail: matronina@gmail.com

Matronina Liliya Fyodorovna – Candidate of Philosophical Sciences, Docent of the Chair of Philosophy, Sociology and Political Science, the Moscow State Technical University of Radio Engineering, Electronics and Automation.