

ИНТЕГРАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ: БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС И ЕГО ПОЗИТИВНЫЕ ФАКТОРЫ

С. А. Зубарева (Красноярск)

В статье рассматривается проблема интеграции российского высшего профессионального образования в образовательное пространство Западной Европы, анализируются факторы, способствующие успешной интеграции высшего образования в Западной Европе. Сущность проблемы сводится к трудностям трансформации российского образования, связанным с вступлением в процессы интеграции, происходящие в системе образования под эгидой Болонского процесса.

Статья состоит из трех частей, начинается с введения, в котором раскрывается сущность Болонского процесса на современном этапе интеграции. Далее рассматриваются позитивные факторы, способствующие успешной интеграции высшего профессионального образования, заканчивается статья выводами, имеющими в своей основе объективный характер, тесно связанный с процессами глобализации и европейской интеграции.

В основной части статьи приводится аргументация в пользу Болонского процесса: во-первых, понимание организаторами Болонского процесса того, что сближение систем образования, согласование принципов обучения, учебных программ – процесс направленный, системный. Во-вторых, идея выявления всего лучшего у всех и переход образования на новый качественный уровень; в-третьих, высшее профессиональное образование станет одним из лучших в мире на рынке образовательных услуг. В-четвертых, высшее образование рассматривается как общественное благо. В-пятых, желание обеспечить более тесные связи высшего образования и научно-исследовательскими институтами. В-шестых, мобильность как необходимое условие формирования общеевропейского пространства высшего образования не только в академическом и культурном плане, но и в плане политики, экономики и общественной жизни. В-седьмых, студенты как активные участники образовательного процесса должны влиять на орга-

© Зубарева С. А., 2014

Зубарева Светлана Александровна – методист кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Сибирской пожарно-спасательной академии – филиала СПбУ ППС МЧС России, аспирант кафедры философии юридического института, Красноярский государственный аграрный университет.

E-mail: abreik@mail.ru

Zubareva Svetlana Aleksandrovna – methodologist of the Chair of Humanities and Socio-economic Disciplines of the Siberian Fire and Rescue Academy – a branch of St. Petersburg University of Russian Ministry for Emergency Situations, post-graduate student of the Chair of Philosophy of the Law Institute, Krasnoyarsk State Agricultural University.

низацию и содержание образования в университетах и других учебных заведениях. В-восьмых, возможность вступить в академический мир на любом этапе профессиональной карьеры и с различных уровней подготовки. В-девятых, предоставление автономии вузам при их высокой ответственности. В-десятых, законодательная поддержка реализации Болонского процесса, так как во всех государствах проведены необходимые законодательные реформы, оказывается широкая помощь организациям, представляющим бизнес и социальных партнеров.

В заключение автор утверждает, что Болонский процесс является современной формой интеграционного процесса западного европейского образовательного пространства, глубокой реформой высшего образования в странах, которые являются инициаторами этого процесса.

Основная ценность статьи заключается в анализе нормативных документов Болонского процесса, мнений ряда экспертов в области образования, что позволило выявить несколько положительных факторов, способствующих успешной интеграции государств и их граждан в европейское образовательное пространство.

Ключевые слова: Западноевропейская интеграция, Болонский процесс, высшее образование, интернационализация образования, позитивные факторы интеграции высшего образования в Западной Европе.

INTEGRATION OF THE HIGHER EDUCATION IN WESTERN EUROPE: THE BOLOGNA PROCESS AND ITS POSITIVE FACTORS

S. A. Zubareva (Krasnoyarsk)

The article discusses the problem of integration of Russian higher professional education into the Western European educational space; and it provides an overview of scholarly works devoted the Bologna process. The article analyzes the factors that contribute to the successful integration of higher education in Western Europe. The essence of the problem is reduced to the difficulties of transformation of Russian education, connected with entering the integration processes taking place in the education system in the framework of the Bologna process.

The paper consists of three parts; it begins with an introduction, in which the essence of the Bologna process at the present stage of the integration is revealed. Then there are considered the positive factors contributing to the successful integration of higher education; the article ends by conclusions having basically an objective character, closely related to the processes of globalization and the European integration.

In the main part of the paper provides arguments in favor of the Bologna process: firstly, the organizers of the Bologna process understand that convergence of educational systems, harmonization of the principles of learning, training programs is a systemic, goal-oriented process. Secondly, there is an idea of identifying all the best in all of education and climbing to a new level; and thirdly, higher professional education will be one of the best in the world in the educational market.

Fourth, higher education is seen as a public good. Fifthly, the desire is to ensure closer links of higher education and research institutions. Sixthly, mobility is as a necessary condition of formation of the European Higher Education not only academically and culturally, but also in terms of politics, economy and social life. Seventh, students are active participants in the educational process and they should influence the organization and content of education at universities and other educational institutions. Eighth, it is the students' opportunity to enter the academic world at any stage of their career and with different levels of training. Ninth, it gives autonomy to universities, having in mind their high responsibility. Tenth, it gives legislative support for the implementation of the Bologna process, because in all countries the necessary legislative reforms have been implemented, wide support is offered to the organizations representing business and social partners.

In conclusion, the author argues that the Bologna process is the modern form of the integration process of the Western European educational space, a deep reform of higher education in the countries that are the initiators of this process.

The main value of the article is to analyze the normative documents of the Bologna process, the views of some experts in the field of education, which revealed several positive factors that contribute to the successful integration of states and their citizens in the European educational space.

Keywords: *West European integration, the Bologna process, higher education, internationalization of education, positive factors of higher educational integration in Western Europe.*

Европейские страны, заключившие соглашение в Болонье, представляют собой один из четырех-пяти мировых центров экономики, политики и социальной сферы. Поэтому те процессы, которые происходят под эгидой Болонского процесса, оказывают мощное влияние на мировую образовательную систему. Россия официально присоединилась к этому процессу, однако общеобразовательная средняя и высшая школы испытывают в настоящее время трудности, связанные с этой трансформацией.

В статье рассматриваются позитивные факторы Болонского процесса, разумеется, позитивные факторы его отнюдь не исключают негативных сторон и тенденций этого процесса. Н. В. Наливайко и Е. В. Ушакова отмечают, что «...в рамках инновационной знаниевой концепции, закреплённой в Болонских рекомендациях, разработан недвусмысленный подход к образованию XXI в., который предлагается распространить на широкие межгосударственные пространства, в том числе и на Россию» [1].

Процессы интеграции в современном мире необходимы и неотвратимы, а также весьма серьезно влияют на формирование национальной образовательной политики. По мнению В. С. Сенашенко, в условиях глобализации в сфере образования возрастает роль рынка образовательных услуг, наблюдается тенденция распространения предпринимательских подходов к сфере образования, появления новых возможностей, связанных с совершенствованием информационных и коммуникационных тех-

нологий, созданием виртуальных университетов, развитием транснационального образования. Дополнительную остроту приобретают проблемы равенства образовательных возможностей и доступности к качественному образованию [2]. Согласно результатам исследований ученых Болонский процесс является необходимой современной формой интеграции высшего образования в Западной Европе. Например, Е. А. Пушкарёва пишет о Болонском процессе, способствующем интеграции в высшем образовании: «Болонское соглашение стало примером нового варианта организации высшего образования и призвано содействовать росту конкурентоспособности образования в международных масштабах. Но образование и наука имеют интернациональный характер, следовательно, в каждой стране присутствует своя национальная специфика» [3].

Болонский процесс, как предполагали его инициаторы, должен стать интеграционным процессом создания единого образовательного пространства с целью сближения и гармонизации национальных образовательных систем высшего образования в странах Западной Европы. Иными словами, единое образовательное пространство должно позволить национальным системам образования европейских стран взять все лучшее, что есть у партнеров и вывести европейское образование на новый уровень, в результате чего Западная Европа приобретет большую привлекательность на мировом образовательном рынке и увеличит способность выпускников к трудоустройству. По мнению С. В. Камашева, целью Болонского процесса является «формирование общеевропейской системы образования, основанной на общих фундаментальных принципах. Единая Европа предполагает свободное передвижение рабочей силы, товаров и капитала. Соответственно, возникает необходимость в определении единого критерия уровня квалификации в области высшего образования, без чего свободное передвижение высококвалифицированных кадров невозможно» [4].

Е. А. Тюгашев отмечает следующее: «Болонский процесс может рассматриваться как специфическая модель интеграционного процесса, развиваемая в противоположность как более ранним и параллельным вариантам интеграции высшего образования в Европе, так и альтернативным моделям, актуализирующихся при том или ином повороте в ходе Болонского процесса» [5]. Вместе с тем он же отмечает: «В общественном мнении Европы Болонский процесс воспринимается не как социально-практический процесс, содержание которого заключается в организационно-структурных перестройках, а как процесс диалоговый, коммуникативный, преследующий своей целью выяснение, сближение и согласование позиций. Организационно-практические последствия этого переговорного процесса не исключаются, но конкретно не планируются, поскольку детальному выяснению подлежат технические и методические детали

возможной перспективной институциональной организации системы высшего образования» [5].

По мнению Б. Л. Вульфсона, Болонский процесс явился адекватной реакцией европейских стран на вызовы XXI в. Автор подчеркивает существующую неизбежность интеграции национальных информационных пространств в единое мировое информационное пространство. Интернационализация образования проявляется в форме возрастающих потоков студентов в зарубежные вузы, во взаимных обменах профессорами и преподавателями, научными сотрудниками между университетами, а также росте конкуренции на мировом рынке образовательных услуг, в изменении функций государства в образовательной сфере, тенденции к растущей автономии высших учебных заведений, превращении некоторых из них в транснациональные, общем росте численности студентов на фоне изменений возрастной структуры населения [6].

С другой стороны, в условиях современного мирового кризиса существуют сложности с реализацией успешных проектов интеграции. Ю. Б. Вергейм подчеркивает: «Причины усиления кризиса становятся факторами, действующими против интеграции. Интеграцию можно рассматривать на трех уровнях: принципы и решения; общие действия; структуры. Современный кризис мировой системы приводит к тому, что интеграционные процессы ограничиваются на всех трех уровнях. Принципы оборачиваются противоречиями (государственный суверенитет/право народов на самоопределение; регулирование/свободный рынок) и не дают возможности принимать общие решения. Без общих решений совместные действия становятся ограниченными, а единые структуры – почти невозможными [7].

Нельзя не согласиться с И. В. Аржановой в том, что Болонский процесс является набором инструментов, которые могут быть использованы как для развития международного сотрудничества не только с Европой, но и с другими регионами мира, а также и для «внутренних» реформ. Автор подчеркивает, что это уже не внутригосударственный, а межгосударственный уровень. Данная особенность Болонского процесса, его «инструментальность» является его важным позитивным компонентом, поскольку инструменты могут быть универсальными даже в применении их к разным задачам, а расширение набора инструментов – это ответ вузов, их «приспособляемость» к быстро изменяющимся внешним условиям [8].

Многие ученые, философы, педагоги и общественность высказывают весьма противоречивые суждения о сущности Болонского процесса о его экономических, социальных и гуманитарных последствиях.

Отметим, что Болонский процесс в своей основе является рациональным унифицированным процессом, отвечающим на изменения, которые происходят в мире, он вбирает в себя многие новые прогрессивные тенденции. Так, Брюгге-Копенгагенский процесс стал дополнительным по отношению

к Болонскому процессу. Действительно, некоторые проблемы Болонского процесса неразрешимы без сопутствующего формирования Европейского пространства среднего профессионального образования. Хотя неясным, например, является вопрос о том, в каком соотношении по составу компетенций находятся квалификации выпускников вузов – бакалавров и выпускников техникумов и колледжей.

Болонский процесс – это не застывшая, а, напротив, пластичная социальная форма. Здесь интеграция происходит по договоренности, официальные лица и специалисты приглашаются для участия в диалоге. В «Совместной декларации по гармонизации европейской системы высшего образования» отмечена необходимость диверсификации учебных программ и переход к пожизненным формам образования в связи с изменениями, происходящими в сфере образования и в требованиях рынка труда [9].

Отмечая положительные стороны Болонского процесса, Е. А. Тюгашев подчеркивает: «Положительная оценка Болонского процесса объясняется тем, что в условиях современного кризиса мирового образования и глобализации общественной жизни реформы национальных систем высшего образования, проводимые в различных европейских государствах безотнositельно друг к другу, стали в определенной мере бессмысленными. Поэтому провозглашение в качестве цели европейской интеграции национальных образовательных систем стало своего рода светом в конце тоннеля. Сближение, координация и кооперация в высшем образовании Европы выступили приемлемой коммунитарной ценностной ориентацией, альтернативной истощающей гонке за лидером» [5].

Итак, рассмотрим факторы, способствующие развитию высшего образования в Европе.

Первый фактор, способствующий развитию интеграции высшего образования в Европе, можно обнаружить в понимании организаторами Болонского процесса того, что сближение систем образования, согласование принципов обучения, учебных программ – процесс системный, направленный. Подтверждением этому является заявленная в Коммюнике министров высшего образования «Формирование общеевропейского пространства высшего образования» стратегическая цель, состоящая в сохранении культурного богатства и языкового разнообразия Европы, богатства национальных традиций. Кроме того, поставленная цель предусматривает развитие инновационного потенциала Европы, его социального и экономического прогресса посредством усиления сотрудничества между европейскими высшими учебными заведениями [10].

В заявлении «Формирование будущего», подписанном представителями более 300 европейских высших учебных заведений и их основных представительских организаций в Саламанке 29–30 марта 2001 г., подчеркивается: «Европейское высшее образование всегда было разнообразным в части язы-

ков, национальных систем, типов институтов, ориентации профилей подготовки и учебных планов. В то же время ее будущее зависит от способности организовать это ценное разнообразие так эффективно, чтобы получить положительные результаты, а не трудности, гибкость, а не прозрачность...» [11] в рамках Болонского процесса.

О значительной национальной специфике, которая обнаруживается в системах образования европейских стран, пишет, в частности, Б. Л. Вульфсон: «Развивающиеся интеграционные процессы обусловили задачу «гармонизации» европейского высшего образования с целью увеличить его международную конкурентоспособность и облегчить трудовую миграцию специалистов в рамках Европейского Сообщества» [6]. И. И. Докучаев отмечает, что во всех документах, посвященных Болонскому процессу, подчеркивается, что объединение не должно привести к повсеместной унификации образования, ибо это будет противоречить самой идее объединения. Специфика профессиональной подготовки должна сохраняться, ибо в противном случае не будет никакой нужды в объединении, поскольку везде все станет одинаковым и потребность в обмене опытом, образовательной мобильности утратит всякие основания [12].

В «Совместной декларации по гармонизации европейской системы высшего образования», подписанной в Париже 25 мая 1998 г. по случаю празднования дня основания Сорбонского университета, определен способ сближения: «Своеобразие и гибкость в образовании будут достигнуты благодаря использованию системы учебных кредитов и периодов обучения. Это позволит желающим начать и продолжить образование в различных европейских университетах и получать квалификации в подходящее для них время на протяжении всей жизни» [9].

Второй фактор – это идея выявления всего лучшего у всех и перевод образования на новый, более высокий уровень. В Декларации четко обозначен призыв содействовать европейскому сотрудничеству в обеспечении качества образования с целью разработки сопоставимых критериев и методологий [13]. В Коммюнике «К европейскому пространству высшего образования» призывают университеты и другие учебные заведения распространять примеры лучшей практики и разрабатывать сценарии для взаимного принятия механизмов аккредитации/сертификации и оценки [14]. Это подразумевает то, что каждое государство может принять участие в разработке механизмов, программ и других документов по интеграции высшего образования в Западной Европе.

Третий фактор состоит в том, что образование в Западной Европе станет одним из лучших в мире на рынке образовательных услуг, что является одной из главных целей Декларации Болонского процесса, заключающейся в принятии системы легко понимаемых и сопоставимых степеней для обеспечения возможностей трудоустройства европейских граждан

дан и повышения конкурентоспособности европейского высшего образования. «Создание общеевропейских систем, направленных на подготовку магистрантов и докторантов, – подчеркивается в Коммюнике (2003), – может стать отличительной особенностью общеевропейского пространства высшего образования и позволит ему выйти на новый качественный уровень» [15]. «Качество высшего образования, – фиксируется в этом же документе, – является краеугольным камнем в создании общеевропейского пространства высшего образования». Министры образования в Коммюнике «К пространству высшего образования» подчеркнули: «Качество – основное условие для доверия, уместности, мобильности, совместимости и привлекательности пространства европейского высшего образования» [15]. Вполне можно согласиться с тем, что качество создается конкуренцией и наука и образование представляют те сферы, в которых соперничество и конкуренция могут развиваться в мирных формах и способствовать взаимному культурному обогащению.

Четвертый фактор определен в тезисе, который гласит: «Высшее образование должно рассматриваться как общественное благо, что оно было, есть и останется внимательным к общественным обязательствам (правилам и т. д.) и что учащиеся – полноправные члены сообщества высшего образования» [15]. В этом документе подчеркивается ответственность за высшее образование государственных структур, поэтому предполагается, что стремление к росту конкурентоспособности должно сопровождаться стремлением улучшить социальные параметры общеевропейского пространства высшего образования, укрепить общественные связи и устранить проявления социального неравенства разного рода на национальном и европейском уровне.

Ныне особенное внимание уделяется социальной стороне Болонского процесса, которая является составной частью проблематики общеевропейского образовательного пространства и его необходимым условием привлекательности и конкурентоспособности. В Коммюнике «Европейское пространство высшего образования: добиваясь цели» ставится задача: сделать качественное высшее образование равнодоступным для всех и создать условия для получения образования высокого уровня без препятствий социального или экономического свойства. И, что особенно ценно, социальные аспекты Болонского процесса поддерживаются государственными мерами финансовой и экономической помощи, а также консультированием населения по вопросам доступа к образованию, особенно учащихся из социально неблагополучных слоев [16].

Пятый фактор заключается в желании обеспечить в каждой стране более тесные связи между высшим образованием и наукой, научно-исследовательскими институтами, поскольку научные исследования рассматриваются в качестве движущей силы высшего образования, вследст-

вие чего формирование единой исследовательского пространства должно рассматриваться как условие и предпосылка формирования единой Европы Знаний.

Шестой фактор определен целями Декларации Болонского процесса и зафиксирован в Коммюнике министров, ответственных за высшее образование: «Мобильность – необходимое условие формирования общеевропейского пространства высшего образования не только в академическом и культурном плане, но и в плане политики, экономики и общественной жизни. Кроме того, содействие мобильности, согласно цели Болонского процесса, предполагает обеспечение доступа к возможностям получения образования и к практической подготовке; признание и зачет периодов времени, затраченных на проведение исследований преподавателями и на стажировку в европейском регионе, без нанесения ущерба их правам, установленным законом» [13]. В Коммюнике европейских министров, отвечающих за высшее образование «К пространству европейского высшего образования» отмечается, что продолжены усилия по поддержке мобильности с тем, чтобы позволить учащимся, преподавателям, исследователям и аппарату управления извлечь выгоду из богатства пространства европейского высшего образования, включающего его демократические ценности, многообразие систем высшего образования, разнообразие культур и языков [14]. Кроме того, необходимо принять систему легко понимаемых и сопоставимых степеней; дать единую систему кредитов. Как отмечает И. И. Докучаев, система кредитов – это система перезачетов, и она не имеет срока давности, так как их должны засчитывать в течение всей жизни, что является существенным достоинством. Далее И. И. Докучаев подчеркивает, что система кредитов позволяет увеличить образовательную мобильность студента как в пространственном отношении, так и в отношении смены квалификации. Свобода в выборе спецкурсов и траектории обучения способствует росту творческого потенциала студента, а также увеличивает его мобильность [12].

Седьмой фактор раскрывается в Коммюнике «К региону европейского высшего образования». Здесь констатируется, что студенты как активные участники образовательного процесса должны влиять на организацию и содержание образования в университетах и других учебных заведениях. Студенты являются полноправными партнерами в управлении высшим образованием. Министры отмечают, что в пределах общеевропейского пространства высшего образования участие студентов в управлении образованием, как правило, имеет правовую основу. Министры призывают вузы и студенческие организации обозначить способы реальной активизации участия студентов в управлении [9].

В Коммюнике «К Европейскому пространству высшего образования: откликаясь на вызовы глобализованного мира» подчеркивается в качестве

достигнутого прогресса осознание того, что важным результатом этого процесса будет переход от обучения, направляемого преподавателем, к студентоцентрированному высшему образованию [14].

Восьмой фактор связан с возможностью обучающихся вступить в академический мир на любом этапе профессиональной карьеры, с различных уровней подготовки. Поскольку обучение в течение всей жизни является существенным элементом пространства европейского высшего образования, стратегия обучения в течение всей жизни должна стать лицом к лицу к проблемам конкурентоспособности и использования новых технологий, улучшения социального единства, равных возможностей и качества жизни. А так как Совместная Декларация по гармонизации европейской системы высшего образования (Сорбонский университет, 25 мая 1998 г.) является основой Болонского процесса, то положения, принятые в ней, поддерживаются постоянно в Болонском процессе. В частности подразумевается, что студенты первого цикла будут иметь доступ к различным программам, включая возможности междисциплинарного образования и развития, совершенствования в нескольких языках, что немаловажно, а также использование новых информационных технологий, что также необходимо в век информационных технологий.

Девятый фактор заключается в предоставлении автономии и высокой ответственности вузов. В соответствии с принципами университетской автономии ответственность за обеспечение качества высшего образования в первую очередь возлагается на сами учебные заведения, и, таким образом, создается база для реальной ответственности академических систем в рамках каждого государства. В Болонской Декларации отмечается: «Это имеет самую высокую значимость, поскольку независимость и автономия университетов дают уверенность в том, что системы высшего образования и научных исследований будут непрерывно адаптироваться к изменяющимся нуждам, запросам общества и к необходимости развития научных знаний» [13]. Хотя, разумеется, об абсолютной автономии университетов в современном мире говорить не приходится. Как справедливо подчеркивает В. С. Никольский, университет в своей истории был свободен ровно настолько, насколько ему позволялось. Размышляя об академической свободе как о выражении сущности академической деятельности, а об университете как институционализации принципа академической свободы, он приходит к выводу, что члены академического сообщества не только вправе, но и обязаны этим воспользоваться. Он пишет: «Академическая свобода возможна там, где ведется научный поиск научными методами и на основе научной рациональности» [15]. В Коммюнике подчеркивается признание важности влияния, которое высшие учебные заведения оказывают на развитие общества, опираясь на свои традиции как центры обучения, исследований, творчества и передачи

знаний, а также на их ключевую роль в определении и передаче ценностей, на которых строятся общества. Одна из целей, поставленных в Коммюнике, – обеспечить вузы всеми необходимыми ресурсами для выполнения ими всего спектра их задач. Этими задачами являются: подготовка студентов к жизни как активных граждан демократического общества; подготовка студентов к профессиональной деятельности и обеспечение их личностного развития; создание и поддержание широкой современной базы знаний, а также стимулирование исследовательской и инновационной деятельности [16; 17].

Десятый фактор связан с законодательной поддержкой реализации Болонского процесса, так как во всех государствах проведены необходимые законодательные реформы, оказывается широкая помощь организациям, представляющим бизнес и социальных партнеров.

Итак, показано, что Болонский процесс является современной формой интеграционного процесса западного европейского образовательного пространства, глубокой реформой высшего образования в странах, которые являются инициаторами этого процесса.

Нами проведен анализ нормативных документов Болонского процесса, мнений ряда экспертов в области образования. Это позволило выявить несколько положительных факторов, способствующих успешной интеграции государств и их граждан в европейское образовательное пространство.

Таким образом, результаты систематизации положительных факторов Болонского процесса, позволяют констатировать, что эти факторы имеют в своей основе объективный характер, тесно связанный с процессами глобализации к европейской интеграции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Наливайко Н. В., Ушакова Е. В.** О роли образования в обществе XXI века. // Философия образования. – 2010. – № 1 (30). – С. 71–79.
2. **Сенашенко В. С.** Образование и процессы глобализации // Высшее образование в России. – 2013. – № 1/13. – С. 48–49.
3. **Пушкарева Е. А.** Специфика современной интеграции образования и науки (социально-философский анализ). – [Электронный ресурс]. – URL: www.phil-ed.ru/Text/NumberJourn.html/disserts.ru/avioreferati-dissertatsii-filosofiya/a287.php (дата обращения: 22.03.2014)
4. **Камашев С. В.** Безопасность образования России в условиях интеграции в европейское образовательное пространство // Философия образования. – 2011. – № 3 (36). – С. 89–95.
5. **Тюгашев Е. А.** Философия Болонского процесса. – [Электронный ресурс]. – URL: podelise.ru/docs/34746/index-2664.html (дата обращения: 22.03.2014).
6. **Вульфсон Б. Л.** Образовательное пространство на рубеже веков. – М.: Изд-во МПСИ, 2006. – 235 с.

7. **Вергейм Ю. Б.** Пределы интеграции в условиях мирового кризиса (опыт социально-философского анализа) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: философия. – 2009. – Т. 7. – № 1. – С. 54–59.
8. **Аржанова И. В.** География и арифметика Болонского процесса // Аккредитация в образовании. – 2007. – № 18. – С. 40–45.
9. **Совместная декларация** по гармонизации европейской системы высшего образования. Париж 25 мая 1998 года // Министерство образования и науки республики Казахстан. – [Электронный ресурс]. – URL: naric – Kazakhstan/kz/ru/o – bolonskom – protsesse/documentary – bolonskogo – protsessa (дата обращения: 22.03.2014).
10. **Коммюнике** Конференции министров высшего образования «Формирование общеевропейского пространства высшего образования» (Берлин, 19 сентября 2003 г.) // Министерство образования и науки республики Казахстан. – [Электронный ресурс]. – URL: naric – Kazakhstan/kz/ru/o – bolonskom – protsesse/documentary – bolonskogo – protsessa (дата обращения: 22.03.2014).
11. **Заявление** «Формирование будущего». Саламанка, 29–30 марта 2001 года. – [Электронный ресурс]. – URL: socib.msu.ru>documentary/umo/bologna (дата обращения: 22.03.2014).
12. **Докучаев И. И.** Болонский процесс: проблемы интеграции // Аккредитация в образовании. – 2012. – № 2 (54). – С. 29–31.
13. **The Bologna Declaration** on the European space for higher education: an explanation // Министерство образования и науки республики Казахстан. – [Электронный ресурс]. – URL: naric – Kazakhstan/kz/ru/o – bolonskom – protsesse/documentary – bolonskogo – protsessa (дата обращения: 22.03.2014).
14. **Коммюнике** конференции министров высшего образования «К европейскому пространству высшего образования: откликаясь на вызовы глобализованного мира» (Лондон, 18 мая 2007 г.) // Министерство образования и науки республики Казахстан. – [Электронный ресурс]. – URL: naric – Kazakhstan/kz/ru/o – bolonskom – protsesse/documentary – bolonskogo – protsessa (дата обращения: 22.03.2014).
15. **Никольский В. С.** «Академическая свобода» как язык самоописания университета // Высшее образование в России. – 2013. – № 2/13. – С. 73–78.
16. **Коммюнике** встречи европейских министров, отвечающих за высшее образование (Прага, 19 мая 2001 г.) // Министерство образования и науки республики Казахстан. – [Электронный ресурс]. – URL: naric – Kazakhstan/kz/ru/o – bolonskom – protsesse/documentary – bolonskogo – protsessa (дата обращения: 22.03.2014).
17. **Коммюнике** Конференции министров высшего образования (Берлин 19 сентября 2003 г.) // Министерство образования и науки республики Казахстан. – [Электронный ресурс]. – URL: naric – Kazakhstan/kz/ru/o – bolonskom – protsesse/documentary – bolonskogo – protsessa (дата обращения: 22.03.2014).

REFERENCES

18. **Nalivayko N. V., Ushakova E. V.** On the role of the education in the society of the XXI century. – Philosophy of Education. – 2010. – № 1 (30). – P. 71–79.
19. **Senashenko V. S.** The education and the globalization processes. – Higher Education in Russia. – 2013. – № 1/13. – P. 48–49.
20. **Pushkareva E. A.** Specificity of modern education and science integration (a socio-philosophical analysis). – URL: www.phil - ed.ru / Text / NumberJourn.html / disserts.ru / avioreferati - dissertatsii - filosofiya/a287.php. (date of access: 22.03.2014).
21. **Kamashev S. V.** The safety education in Russia in terms of integration into the European educational space. – Philosophy of Education. – 2011. – № 3 (36). – P. 89–95.

22. **Tugashev E. A.** Philosophy of the Bologna process – URL: Documents: podelise.ru / docs / 34746 / index- 2664 .html. (date of access: 22.03.2014).
23. **Vulfson B. L.** The educational space at the turn of the century. – Moscow: Publishing House of the SAG, 2006. – 235 p.
24. **Wertheim Yu. B.** Limits of integration in the global crisis (an experience of socio - philosophical analysis). – Bulletin of the Novosibirsk State University. Series: Philosophy. – 2009. – Vol. 7. Number 1. – P. 54–59
25. **Volovyk I. V.** Philosophical aspects of the integration processes in the modern Russian education. – Herald IzhSTU. – 2008. – № 4. – P. 227–229.
26. **Joint declaration on harmonization of European higher education system** (Paris May 25, 1998). – Ministry of Education and Science of Kazakhstan. – URL: naric - Kazakhstan / kz / ru / abot - bolonskii - process / documentary - bolonskii – process (date of access: 22.03.2014).
27. **Communiqué of the Conference of Ministers of Higher Education** «The European Higher Education» (Berlin September 19, 2003). – Ministry of Education and Science of Kazakhstan. – URL: naric - Kazakhstan / kz / ru / o - bolonskom - protsessе / documentary - bolonskogo – protsessа (date of access: 22.03.2014).
28. **The statement «Forming of Future»** (Salamanca, 29–30 March 2001). – URL: so-cib.msu.ru> documentary / umo / bologna (date of access: 22.03.2014).
29. **Dokuchaev I. I.** Bologna process: problems of integration. – Accreditation in Education. – 2012. – № 2 (54): March. – P. 29–31.
30. **The Bologna Declaration on the European space for higher education: an explanation.** – Ministry of Education and Science of Kazakhstan. – URL: naric - Kazakhstan / kz / ru / o - bolonskom - protsessе / documentary - bolonskogo – protsessа (date of access: 22.03.2014).
31. **Communiqué of the European Ministers responsible for higher education** .Prague (May 19, 2001) / Ministry of Education and Science of Kazakhstan. – URL: naric - Kazakhstan / kz / ru / o - bolonskom - protsessе / documentary - bolonskogo – protsessа (date of access: 22.03.2014).
32. **Nikolsky V. S.** «Academic freedom» as a language of self-description of the University. – Higher Education in Russia. – 2013. – № 2/13. – P. 73–78.
33. **Communiqué of the Conference of Ministers of Higher Education** (Berlin September 19, 2003). – Ministry of Education and Science of Kazakhstan. – URL: naric - Kazakhstan / kz / ru / o - bolonskom - protsessе / documentary - bolonskogo – protsessа (date of access: 22.03.2014).
34. **Communiqué of the Conference of Ministers of Higher Education** «To the European Higher Education Area: responding to challenges globalization world» (London, May 18, 2007). – Ministry of Education and Science of Kazakhstan. – URL: naric - Kazakhstan / kz / ru / o - bolonskom - protsessе / documentary - bolonskogo – protsessа (date of access: 22.03.2014).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Аржанова И. В. География и арифметика Болонского процесса // Аккредитация в образовании. – 2007. – № 18. – С. 40–45.

Белоцерковский А. В. К вопросу о «количестве качества» и «качества количества» в системе образования // Высшее образование в России. – 2011. – № 4. – С. 3–8.

Вергейм Ю. Б. Пределы интеграции в условиях мирового кризиса (опыт социально-философского анализа) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: философия. – 2009. – Т. 7. – № 1. – С. 54–59.

Воловик И. В. Философские аспекты процессов интеграции в современном российском образовании // Вестник ИжГТУ. – 2008. – № 4. – С. 227–229.

Вульфсон Б. Л. Образовательное пространство на рубеже веков. – М.: Изд-во МПСИ, 2006. – 235 с.

Докучаев И. И. Болонский процесс: проблемы интеграции // Аккредитация в образовании. – 2012. – № 2 (54). – С. 29–31.

Заявление «Формирование будущего» (Саламанка, 29–30 марта 2001 г.). – [Электронный ресурс]. – URL: socib.msu.ru/documentary/umo/bologna (дата обращения: 25.01.2014).

Камашев С. В. Безопасность образования России в условиях интеграции в европейское образовательное пространство // Философия образования. – 2011. – № 3 (36). – С. 89–95.

Коммюнике встречи европейских министров, отвечающих за высшее образование (Прага, 19 мая 2001 г.) // Министерство образования и науки республики Казахстан. – [Электронный ресурс]. – URL: naric-kazakhstan/kz/ru/o-bolonskom-protseste/documentary-bolonskogo-protseste (дата обращения: 22.03.2014).

Коммюнике Конференции министров высшего образования «Формирование общеевропейского пространства высшего образования» (Берлин, 19 сентября 2003 г.) // Министерство образования и науки республики Казахстан. – [Электронный ресурс]. – URL: naric-kazakhstan/kz/ru/o-bolonskom-protseste/documentary-bolonskogo-protseste (дата обращения: 22.03.2014).

Коммюнике конференции министров высшего образования «К европейскому пространству высшего образования: откликаясь на вызовы глобализованного мира» (Лондон, 18 мая 2007 г.) // Министерство образования и науки республики Казахстан. – [Электронный ресурс]. – URL: naric-kazakhstan/kz/ru/o-bolonskom-protseste/documentary-bolonskogo-protseste (дата обращения: 22.03.2014).

Наливайко Н. В., Ушакова Е. В. О роли образования в обществе XXI века // Философия образования. – 2010. – №1 (30). – С. 71–79.

Никольский В. С. Академическая свобода как язык самоописания университета // Высшее образование в России. – 2013. – № 2/13. – С. 73–78.

Пушкарёва Е. А. Специфика современной интеграции образования и науки (социально-философский анализ). – [Электронный ресурс]. – URL: www.phil-ed.ru/3Text/NumberJourn.Html/disserts.ru/avioreferati-dissertatsii-filosofiya/a287.php.45 (дата обращения: 22.03.2014).

Сенашенко В. С. Образование и процессы глобализации // Высшее образование в России. – 2013. – № 1/13. – С. 48–49.

Совместная декларация по гармонизации европейской системы высшего образования (Париж 25 мая 1998 г.) // Министерство образования и науки республики Казахстан. – [Электронный ресурс]. – URL: naric-kazakhstan/kz/ru/o-bolonskom-protseste/documentary-bolonskogo-protseste (дата обращения: 22.03.2014).

Тюгашев Е. А. Философия Болонского процесса // Документы. – [Электронный ресурс]. – URL: podelise.ru/docs/34746/index-2664.html (дата обращения: 22.03.2014).

The Bologna Declaration on the European space for higher education: an explanation // Министерство образования и науки республики Казахстан. – [Электронный ресурс]. – URL: naric-kazakhstan/kz/ru/o-bolonskom-protseste/documentary-bolonskogo-protseste (дата обращения: 22.03.2014).

BIBLIOGRAPHY

Arzhanova I. V. Geography and arithmetic of the Bologna process. – Accreditation in Education. – 2007. – № 18. – P. 40–45.

Belotserkovskii A. V. The question about «quantity of quality» and « quality of quantity» in education. – Higher Education in Russia. – 2011. – № 4. – P. 3–8.

Wertheim Yu. B. The limits of integration in the global crisis (an experience of socio - philosophical analysis). – Bulletin of the Novosibirsk State University. Series: Philosophy. – 2009. – Vol. 7. Number 1. – P. 54–59.

Volovyk I. V. Philosophical aspects of the integration processes in the modern Russian education. – VestnikSTU. –2008. – № 4. – P. 227–229.

Wolfson B. L. Educational space at the turn of the century. – Moscow : Publishing House of the SAG, 2006. – 235 p.

Dokuchaev I. I. Bologna process: problems of integration. – Accreditation in Education. – 2012. – № 2 (54). – P. 29–31.

The Statement «Forming the Future» (Salamanca, 29–30 March 2001). – URL: so-cib.msu.ru/documentary/umo/bologna (date of access: 25.01.2014).

Kamashev S. V. The safety education in Russia in terms of integration into the European educational space. – Philosophy of Education. – 2011. – № 3 (36). – P. 89–95.

The Communiqué of the European Ministers responsible for higher education. Prague (May 19, 2001). – Ministry of Education and Science of Kazakhstan. – URL: [naric - Kazakhstan / kz / ru / o - bolonskom - protseste / documentary - bolonskogo – protsesta](http://naric-kazakhstan.kz/ru/o-bolonskom-protseste/documentary-bolonskogo-protsesta) (date of access: 22.03.2014).

The Communiqué of the Conference of Ministers of Higher Education. «The European Higher Education». Berlin, September 19, 2003.. – Ministry of Education and Science of Kazakhstan. – URL: [naric - Kazakhstan / kz / ru / o - bolonskom - protseste / documentary - bolonskogo – protsesta](http://naric-kazakhstan.kz/ru/o-bolonskom-protseste/documentary-bolonskogo-protsesta) (date of access: 22.03.2014).

The Communiqué of the Conference of Ministers of Higher Education «To the European Higher Education Area: responding to challenges of globalization world». London, May 18, 2007. – Ministry of Education and Science of Kazakhstan. – URL: [naric - Kazakhstan / kz / ru / o - bolonskom - protseste / documentary - bolonskogo – protsesta](http://naric-kazakhstan.kz/ru/o-bolonskom-protseste/documentary-bolonskogo-protsesta) (date of access: 22.03.2014).

Nalivayko N. V., Ushakova E. V. On the role of education in the society of the XXI century. – Philosophy of Education. – 2010. – № 1(30). – P. 71–79.

Nikolskii V. S. "Academic freedom" as a language of self-description of the University. – Higher Education in Russia. – 2013. – № 2/13. – P. 73–78.

Pushkareva E. A. Specificity of modern education and science integration (a socio-philosophical analysis). – URL: [www.phil - ed.ru /3 Text / NamberJourn. Html / disserts.ru / avioreferati - dissertatsii - filosofiya/a287.php](http://www.phil-ed.ru/3Text/NamberJourn.Html/disserts.ru/avioreferati-dissertatsii-filosofiya/a287.php).45 (date of access: 22.03.2014).

Senashenko V. S. Education and globalization processes.. – Higher Education in Russia. – 2013. – № 1/13. – S. 48–49.

Joint declaration on harmonization of European higher education system.Paris. May 25, 1998.. – Ministry of Education and Science of Kazakhstan. – URL: [naric – Kazakhstan / kz / ru / o - bolonskom - protseste / documentary - bolonskogo – protsesta](http://naric-kazakhstan.kz/ru/o-bolonskom-protseste/documentary-bolonskogo-protsesta) (date of access: 22.03.2014).

Tyugashev E. A. Philosophy of the Bologna process. – Documents. – URL: [podelise.ru / docs / 34746 / index- 2664. Html](http://podelise.ru/docs/34746/index-2664.html) (date of access: 22.03.2014).

The Bologna Declaration on the European space for higher education: an explanation.. – Ministry of Education and Science of Kazakhstan. – URL: [naric - Kazakhstan / kz / ru / o - bolonskom - protseste / documentary - bolonskogo – protsesta](http://naric-kazakhstan.kz/ru/o-bolonskom-protseste/documentary-bolonskogo-protsesta) (date of access: 22.03.2014).

Принята редакцией: 06.02.2014