

Раздел V
ИЗ ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Part V. FROM THE HISTORY OF THE PHILOSOPHY
OF EDUCATION

УДК 37:303.833.6

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕОРИИ А. С. МАКАРЕНКО
ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

В. А. Софронеев (Якутск)

Всю свою жизнь Макаренко критиковали. Он обвинялся в энтузиазме предреволюционной педагогики, борющейся за одобрение авторитаризма и дисциплины. Начиная с конца 1980-х гг. были многочисленные публикации, где делались попытки оценить творческий потенциал Макаренко с современными положениями. Однако вопрос о месте Макаренко в педагогической теории и практике и сейчас остается спорным.

Ключевые слова: *новатор-педагог, дореволюционная педагогика, авторитаризм, современная позиция, педагогическая теория.*

INNOVATION OF A. S. MAKARENKO AS A SUBJECT
OF CONTROVERSY AND DEBATE

V. A. Sofroneev (Yakutsk)

During life-time Makarenko as innovator-educator was criticized from the left and right. He was accused of enthusiasm of pre-revolutionary pedagogy, striving for approval of authoritarianism, discipline. Since the late 80 's there were numerous publications where attempts had been made to assess creativity of Makarenko with contemporary positions. However, the question about the place of Makarenko in pedagogical theory and practice is remained debatable.

Key words: *innovator-educator, pre-revolutionary pedagogy, contemporary position, authoritarianism, pedagogical theory.*

Обладая мышлением педагога-теоретика и экспериментаторским талантом, А. С. Макаренко [1] свою научную деятельность связал с воспитательной практикой. В своих учреждениях он создал организованный кол-

лектив, основанный на принципах соединения воспитания и обучения с производительным трудом. Ядро учения Макаренко – теория воспитательного коллектива как формы педагогического процесса, в котором формируются присущие человеческому коллективу нормы, стиль жизни и отношения. Он разработал способы организации коллектива, методы воспитания. Предложенные им формы организации детей производили значительный воспитательный эффект (например, в коммунарской методике): в полностью самоуправляемых коллективах Макаренко дети и подростки жили в атмосфере дружбы и взаимного уважения, с удовольствием работали, охотно учились, увлекались спортом, театром, ходили в дальние походы, следили за политикой. Коммуны не финансировались государством. Кроме того, воспитанники Макаренко на собственные деньги построили два завода: электроинструментов и фотоаппаратов.

Особый вклад Макаренко внес в исправительно-трудовую педагогику. Его опыт позволил в короткий срок наладить практическую работу трудовых колоний НКВД в масштабах Украины. Макаренко выступал против карательных методов перевоспитания, против использования в работе с детьми элементов тюремного режима. Благодаря его усилиям в колониях для несовершеннолетних были упразднены карцеры и внутренняя охрана. Помимо этого, открытия Макаренко оказали существенное влияние на развитие смежных с педагогикой дисциплин, которые в 1930-х гг. практически были запрещены: социальную педагогику, педагогическую психологию и др.

Однако современники подвергали острой критике педагогические идеи Макаренко, обвиняли его в увлечении дореволюционной педагогикой, стремлении к утверждению авторитаризма, дисциплины, в педагогическом непрофессионализме и некомпетентности.

До середины 1980-х гг. работы Макаренко издавались со значительными исправлениями, комментарии носили ярко выраженный идеологический характер. В конце 1980-х гг. появились многочисленные публикации, в которых предпринимались попытки дать оценку творчеству Макаренко с современных позиций. Однако вопрос о месте Макаренко в педагогической теории и практике до настоящего времени остается дискуссионным.

На современном этапе, когда мы говорим о гуманизации и демократизации образования и воспитания подрастающего поколения, часто вспоминается то, что в основе педагогических взглядов Макаренко и его практической деятельности лежит глубоко гуманный подход к воспитаннику. Этот гуманизм, проверенный в наиболее сложных обстоятельствах жизни, базируется на убеждении, что человеческий потенциал очень велик и что используется только небольшая часть этих возможностей. При соответствующих социальных и педагогических условиях возможно развитие индивидуальности почти каждого человека и воспитание его как носителя социального прогресса. Эта гипотеза, пронизывающая всю деятельность и творчество Макаренко, необходима в наше время, когда приходится сталкиваться с проявлениями равнодушия, безыдейности, социальной патологии, духовно-нравственного кризиса, культа легкого обогащения, агрессии и насилия. Строя современную систему воспитания, необходимо

обратить особое внимание на главный девиз педагогики Макаренко: «Как можно больше требований к человеку, но вместе с тем и как можно больше уважения к нему». Сочетание этих двух принципов (уважения и требовательности), их органическая и диалектическая связь – это наиболее характерная черта не только педагогической системы Макаренко, но и всех его практических действий. Ему удалось решить проблему, которая до сих пор не нашла решения в существующих системах воспитания. Последние идут либо по линии чрезмерных требований и авторитаризма, что ведет к подавлению личности, либо впадают в другую крайность: под лозунгом уважения к личности, ее свободы защищают курс на анархические настроения, проявление безответственности и вседозволенности в процессе воспитания; на чрезмерную индивидуализацию, в результате чего из поля зрения полностью выпадает проблема социального и общественного развития.

В связи с этим уместно привести взгляды на процесс современного воспитания Президента РАО, академика Н. Д. Никандрова: «Убежден, что реальных причин нынешних трудностей с воспитанием как частью организованного образования и более широкого процесса социализации много. Но гораздо более важно то, что на рубеже 1980–1990-х гг. была практически и сознательно разрушена система советского воспитания без адекватной ее замены <...> И вторая причина наших трудностей с воспитанием, прямо следующая из первой, но имеющая и более широкую социальную обусловленность – стало неясным, что же воспитывать, каким мы хотим видеть россиянина в наших специфических условиях переходного периода и в ближайшей перспективе» [2, с. 16]. «...Утверждение, что образование должно быть вне идеологии, что, соответственно, в отличие от сверхидеологизированного образования в СССР российское образование должно быть деидеологизировано, оказалось неверным по сути и непродуктивным по результатам. Неверным по сути, потому что в основе соответствующих рассуждений было понимание идеологии как примата политики над всеми другими составляющими идеологии, в то время как идеология есть принятый обществом, социальной группой или профессиональным сообществом набор объединяющих идей. Непродуктивным по результатам, потому что воспитано целое поколение, не обремененное сколько-нибудь общественно ценными идеями («безыдейное»). Идеи-ценности и должны составлять практическое содержание воспитания, а на самом высоком уровне обобщения и в кратком выражении – российскую национальную идею (православие, патриотизм, народность). ...Система объединяющих идей, национальная идея работают на объединение, на сохранение и укрепление единого образовательного пространства. Вместе с тем нет сомнений в том, что это единое пространство не должно никак мешать разнообразию, дифференциации, вариативности, регионализации образования» [2, с. 205–206].

Мы привели только отдельные идеи и примеры из богатейшего наследия Макаренко. В целом его опыт и педагогические мысли дают значительно больше. Они могут и должны стать серьезнейшим источником идей для создания системы воспитания, соответствующей требованиям современности.

Объективный исторический подход к педагогическому наследию Макаренко предполагает творческое осмысление, критическое отношение к прошлому и настоящему. Его наследие следует рассматривать как часть, очень яркую и обогащающую, всей советской педагогики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Макаренко А. С.** Педагогические сочинения : в 8 т. – М. : Педагогика, 1984. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://ruslit.traumlibrary.net/page/makarenko-ss08-01.html>
2. **Никандров Н. Д.** Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий. – М. : Гелиос АРВ, 2000. – 229 с.

Принята редакцией: 20.10.2011

УДК 37.013.73

НАСЛЕДИЕ А. С. МАКАРЕНКО В КОНТЕКСТЕ ДВУХ КОНЦЕПЦИЙ МИРОВОЙ ИСТОРИИ ПЕДАГОГИКИ

А. Н. Неустроев (Якутск)

В статье рассматриваются педагогические идеи и практический опыт воспитания А. С. Макаренко в контексте магистральных направлений исторического развития отечественной и мировой педагогической классики: «школы учебы» и «школы жизни». Обосновывается концептуальное положение о том, что Макаренко – яркий представитель воспитательной педагогики и «школы жизни».

Ключевые слова: *мировая педагогическая классика, направления исторического развития педагогики: «школа-учебы», «школа-жизни», воспитательная педагогика.*

THE PEDAGOGICAL HERITAGE OF A. S. MAKARENKO IN THE CONTEXT OF TWO CONCEPTS OF THE WORLD HISTORY OF PEDAGOGY

A. N. Neustroev (Yakutsk)

In the article, there are considered the pedagogical ideas and practical experience of upbringing of A.S. Makarenko in the context of the main trends in the historical development of the domestic and world pedagogical classics: “the school of studies” and “the school of life”. There is substantiated the thesis that

© Неустроев А. Н., 2012

Неустроев Ариан Николаевич – кандидат педагогических наук, доцент кафедры технологии педагогического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова.

E-mail: neustroevnd@rambler.ru