

**Firsova N. V.** Workbench modeling of business processes and assessment of their application for the purposes of re-engineering. – Vestn. St. Petersburg univ. Ser. 8. – 2005. – Vol. 4. – P. 100–119.

**Gorsky Y. M.** The fundamentals of homeostatic. (Harmony and disharmony of living, natural, social and artificial systems). – Irkutsk: Publishing house of ISEA, 1998. – 337 p.

**Knowledge** reactor. – [Electronic resource]. – URL: <http://znatech.ru/> (date of access: 22.04.2015).

**Ladenko I. S., Razumov V. I., Teslinov A. G.** Conceptual bases of the intelligent system's theory (systematization of the methodological foundations of intellectica). – Ed. by I. S. Ledenko. – Novosibirsk, 1994. – 270 p.

**Penrose R.** The Laws that govern the universe. The complete guide. – Transl. from Engl. by A. R. Logunov, E. M. Epstein. – Moscow; Izhevsk, 2007. – 910 p.

**Pol H. J., Harskamp E. G., Suhre C. J. M., Goedhart M. J.** The effect of hints and model answers in a student-controlled problem-solving program for secondary physics education. – Journal of Science, Education and Technology. – 2008. – No. 17 (4). – P. 410–425.

**Razumov V. I., Sizikov V. P.** Nomological base as a membrane for the organizing knowledge in the processes of reasoning at the level of society. – Vestn. Omsk. Univ. – 2014. – No. 2. – P. 136–140.

**Ryzhenko L. I.** Cognitive engineering: monograph. – Omsk: SibADI, 2012. – 172 p.

**Shchedrovitsky G. P.** Games and forms of organization of cognitive activity from the point of view of cognitive systematization. The report in NIIP APN USSR. 1981. – G. P. Shchedrovitsky. Organizational-activity game: a collection of texts. From the archive of G. P. Shchedrovitsky. – Moscow, 2004. – Vol. 9(1).

**The first** semantic network. – [Electronic resource]. – URL: <http://thoughttring.com/> (date of access: 22.04.2015).

**Tosun N., Barış M. F.** Using information and communication technologies in school improvement. – Turkish Online Journal of Educational Technology. – 2011. – No. 10 (1). – P. 223–231.

Принята редакцией: 23.08.2015

DOI: 10.15372/PHE20150502

УДК 13+37.0+004

## ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ТЕНДЕНЦИЙ ИНФОРМАТИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

*Е. В. Александрова* (Самара)

*В статье анализируется возможный подход к философскому осмыслению перехода современного образовательного пространства на новый уровень. Автор обращается к проблеме трансформирования классической сис-*

---

© Александрова Е. В., 2015

**Александрова Екатерина Валентиновна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков, Самарский государственный университет путей сообщения.

E-mail: [aleksandrova.eka@mail.ru](mailto:aleksandrova.eka@mail.ru)

**Aleksandrova Ekaterina Valentinovna** – Candidate of Pedagogical Sciences, Docent of the Chair of Foreign Languages, Samara State Transport University.

темы образования, ее адаптации к инновационным процессам совершенствования качества обучения в системе дистанционного образования. Чтобы определить, каково практическое значение тенденций информатизации современного образовательного пространства, необходимо понять сущность, закономерности и перспективы развития этого явления, выявить роль, смысл и значение его возникновения на данном этапе развития человечества. Решение такой задачи требует социально-философского подхода. Проведенные исследования, направленные на социально-философский анализ основания педагогической деятельности и образования, вывели тесную зависимость развития образования от развития информатизации современного общества. Они способствуют также более осознанному восприятию современной модели обучения посредством анализа перехода традиционных моделей обучения к дистанционным формам. Социально-философский анализ теории и практики дистанционного обучения наглядно свидетельствует о его интеграции как закономерного результата в развитие современного мирового социума. Философское осмысление тенденций информатизации современного образовательного пространства показывает тесную связь развития современного образования с развитием инфокоммуникационных технологий в современном обществе, имеет под собой несомненные основания и несет неоспоримые перспективы.

**Ключевые слова:** философское осмысление, информационно-коммуникационные технологии обучения, классическая система образования, инновационные процессы совершенствования качества, информатизация современного образовательного пространства, компаративный анализ, киберпространство, информационное общество.

#### **PHILOSOPHICAL UNDERSTANDING OF THE INFORMATIZATION TRENDS IN THE MODERN EDUCATIONAL SPACE**

*E. V. Aleksandrova* (Samara)

*The paper presents a possible approach to philosophical understanding of modern educational space and its transition to a new level. The author turns to the problem of transformation of the classical educational system, its adaptation to innovative process in the system of distance education. For better practical understanding of the trends in the modern educational space and training quality, it is necessary to understand its essence, regularities and perspectives, to recognize its role, meaning and origin in the human development. To solve this problem, we need to use a social-philosophical approach. The social-philosophical analysis of pedagogical activities and education shows us the strong dependence between educational development and the development of a new information society. The main idea is based on the fact that the modern model of education depends on info-communicational forms of education (distance education). The social-philosophical analysis of theory and praxis in the field of distance education represents its undoubted integration in the development of the modern human society. Philosophical understanding of the modern trends*

*of informatization of modern educational space shows the close relationship between the development of modern education and the development of information and communication technologies in today's society.*

**Keywords:** *philosophical understanding, information-communication technologies of training, classical educational system, innovative processes of improving the training quality, informatization of the modern educational space, comparative analysis, cyberspace, information society.*

В современном мире интеллектуальный потенциал является основным фактором развития цивилизации. Наука и образование выступают главными факторами роста интеллектуального потенциала. По данным ЮНЕСКО, в XXI в. профессиональный успех без высшего образования невозможен [1]. Современное образовательное пространство включает в себя принцип непрерывности образования: человек ставится в условие постоянного пополнения своих профессиональных знаний в течение всей жизни. Решение данной проблемы имеет два магистральных пути. Первый – это резкое увеличение количества вузов (экстенсивный путь), что не под силу не только России, но и другим более развитым странам. Следует отметить, что в России сейчас наблюдается тенденция слияния вузов, и это позволяет сохранить общее количество студентов и одновременно выйти на новый уровень администрирования. Второй (интенсивный) путь решения глобальной проблемы повышения образовательного уровня населения до высшего лежит в плоскости новейших образовательных технологий, базирующихся на фундаментальных и прикладных достижениях конца XX в. (интернет, спутниковое телевидение, компьютерная техника, новейшие дидактические теории и т. д.).

Наиболее перспективными среди всего спектра инновационных технологий, способствующих быстрому решению глобальной проблемы повышения образовательного уровня населения, являются информационно-коммуникационные (дистанционные) технологии образования. Дистанционное образование, включающее образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационных и телекоммуникационных технологий при опосредованном или не полностью опосредованном взаимодействии обучающегося и педагогического работника, выросло из образования по телевидению на Западе, заочного образования и образования по переписке. В России оно обогатилось современными дидактическими теориями, достижениями человечества в области информационных технологий. Дистанционное образование активно развивается и используется в многочисленных зарубежных и российских вузах.

Приказом №137 Минобрнауки России от 06 мая 2005 г. определена цель использования дистанционных образовательных технологий: предоставление возможности освоения образовательных программ высше-

го профессионального образования непосредственно по месту жительства обучающегося или его временного пребывания [2].

В последние годы в России происходит кумулятивный рост численности государственных и негосударственных вузов, использующих информационно-телекоммуникационные технологии обучения. В связи с вышесказанным в российском образовании назрела проблема трансформирования классической системы образования, его адаптации к инновационным процессам совершенствования качества обучения в системе дистанционного образования. Однако для того, чтобы понять, каково практическое значение тенденций информатизации современного образовательного пространства, необходимо выявить сущность, закономерности и перспективы развития этого явления, его роль, смысл и значение его возникновения на данном этапе развития человечества. Решение такой задачи требует социально-философского подхода. В связи с этим актуальность социально-философского подхода к исследованию тенденций информатизации современного образовательного пространства вполне обоснована.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что социально-философский анализ применения инфокоммуникационных технологий обучения способствует повышению теоретического уровня подготовки специалистов с высшим образованием. Кроме того, более осознанному восприятию современной модели обучения способствует анализ перехода традиционных моделей обучения к дистанционным формам, к чему непосредственно и привела информатизация всех сфер современной жизни, а в частности образовательного пространства.

Автором был проведен компаративный анализ классических и информационно-коммуникационных технологий обучения, подтвердивший обоснованность применения инфокоммуникационных технологий для подготовки конкурентоспособных специалистов, а также разработана модель управления качеством инфокоммуникационного образования, применяемая при обучении студентов заочной формы обучения в техническом вузе, позволяющая корректировать структуру занятий и управлять познавательной деятельностью студентов [3].

В сфере дальнейших исследований, направленных на социально-философский анализ основания педагогической деятельности и образования, была выявлена тесная зависимость развития образования от развития информатизации современного общества. Условно назовем его информативно-осознанное направление, опирающееся на сферу информатизации и инфокоммуникационных технологий, имеющее в своей основе информативную сущность.

Информационно-коммуникационные технологии – бесспорно, наиболее важный фактор образования общества XXI в. Они проникли во все сферы жизни современного человека и стали неотъемлемой ее частью.

Добиться более высокого качества жизни людей невозможно без становления глобального информационного общества.

Система образования обладает рядом характерных особенностей, отличающих ее от других социальных систем. Как отмечают исследователи, она обладает такими специфическими особенностями, как, во-первых, существенное преобладание информационных процессов над материальными, во-вторых, преобладание человеческого фактора по сравнению с иными, в-третьих, высокая инерционность процессов системы образования. Данные особенности системы образования свидетельствуют о том, что она является весьма сложной открытой системой. Степень открытости системы образования зависит от многих факторов, для российской системы образования важнейшими являются политические. Итак, система высшего образования России становится все более открытой системой, характеризующейся высокой степенью интенсивности обмена информационными, технологическими и иными антропогенными потоками с внешней средой, которой в данном случае является как социально-экономическое, политическое, научное пространство России, так и соответствующие пространства мирового сообщества.

Система высшего образования является необходимой составной частью социума как целого, в силу чего закономерности функционирования и развития социума становятся факторами, определяющими функционирование и развитие ее подсистем. В то же время степень развитости и возможности функционирования и развития элементов системы, безусловно, влияют на ее развитие.

Если принимать во внимание не только факторы, действующие в рамках российского общества, но и мировые, то к ним следует отнести глобализацию всех социальных процессов: экономических, политических, правовых и культурных. В настоящее время необходимо говорить и о глобализации образовательных процессов, связанных с информатизацией.

Развитие информационных технологий и телекоммуникаций способствовало созданию в современном мире основ информационного общества и особой среды – так называемого киберпространства, обеспечивающего возможности свободного доступа к информации. Развитие киберпространства создает объективные предпосылки для перехода общества к качественно новой среде, представляющей собой виртуальную реальность с ее огромными возможностями накопления, обработки и передачи информации. Появление киберпространства стало возможным благодаря информационной революции, положившей начало качественно новому этапу в развитии человеческого общества.

Понятие «информационное общество» появилось в 1980-х гг. Оно характеризует те социальные изменения, которые произошли вследствие микроэлектронной революции. Синонимами этого понятия являются

словосочетания «супериндустриальное общество» (О. Тоффлер), «постиндустриальное общество» (Д. Белл), «посткапиталистическое общество» (Р. Дарендорф). Информационное общество пришло на смену трудовому обществу, в котором труд был главным системообразующим фактором общества. Трудовое общество, по словам известного западно-германского социолога Р. Дарендорфа, представляет собой такой исторический тип общества, в котором труд выступает важнейшим измерением общества [4]. В трудовом обществе система образования выполняет специфические функции: образование рассматривается как подготовка к профессиональной деятельности, свободное время как отдых для возобновления труда, пенсия как заслуженная награда за трудовую жизнь. В «трудовом обществе» институт образования имеет служебный характер по отношению к производству, образование должно готовить человека к труду, к участию в производительной деятельности.

Идеология «трудового общества» сформировалась в период классического капитализма и была представлена в учениях Сен-Симона, английских политэкономов А. Смита, Д. Рикардо, и, наконец, в философии труда К. Маркса. Начало процессу создания «трудовой идеологии» было положено в Новое время, когда произошла смена мировоззренческих установок и ценностей, общество стало секуляризованным, освободилось от власти религии и церкви. В шкале мировоззренческих ценностей место Бога занял Разум, человек рассматривался как соратник Бога, равный ему в возможностях создания мира. Важнейшей мировоззренческой установкой Нового времени, определившей на столетие поведение людей в европейской культуре, стало представление о человеке как творце своего собственного мира [5].

Новоевропейская идеология труда подготовила почву для реализации научно-технического развития. Путь научно-технического развития, в отличие от развития других сторон жизни общества, практически неограничен. Американский футуролог Ф. Фукуяма в своем знаменитом докладе о конце истории отметил, что современная цивилизация достигла пика развития в политических системах, в формах экономической жизни, в системе права; единственная сфера, где прогресс продолжает осуществляться, – это наука и техника [6]. Высшая школа является важнейшим механизмом воспроизводства науки и техники и, в конечном итоге, всей современной постиндустриальной цивилизации. Реализация новой парадигмы требует формирования соответствующего поведения людей, важнейшим средством формирования такого поведения становится институт образования. Информационное общество, с одной стороны, требует новых идей, новых знаний, с другой – новых способов ускоренного получения и постоянного обновления знаний, а самое главное – предполагает формирование у каждого человека нового мышления и усвоение определен-

ных моральных и поведенческих норм. Соответственно этому меняются цели образования: если раньше, до эпохи информационной революции, важнейшей целью являлась передача знаний от учителя к ученику, то теперь главной целью становится формирование социально значимых способностей, определяющих самостоятельность и социально-коммуникативные возможности выпускника, его конкурентоспособность.

Любая инновационная форма обучения, дистанционное образование в том числе, требует использования прогрессивных моделей обучения. В настоящее время таковыми являются поисковые модели, впервые обозначенные Дж. Дьюи в XX в. Д. Дьюи является представителем американского прагматизма и родоначальником философии образования в мире. Он обосновал существование и предмет философии образования. Д. Дьюи развил учение о «проблематической ситуации» – это неопределенное, затруднительное положение, в котором оказывается человек и которое преодолевается благодаря мышлению. Основная и единственная задача мышления – преобразовать неопределенную («проблематическую») ситуацию в определенную, используя для этой цели наиболее полезные в данной ситуации «инструменты»: понятия, идеи, теории. Причем проблематическая ситуация трактуется не как объективные условия, в которых оказывается человек, а как внутренняя неуверенность, субъективное состояние человека, не зависящее от объективных обстоятельств. Понятия и теории – это не интеллектуальные средства, выполняющие познавательные функции, а «орудия», «инструменты», используемые лишь для выхода из «проблематической ситуации». Д. Дьюи также считает, что функции интеллекта заключаются не в том, чтобы познавать объекты окружающего мира, а в том, чтобы устанавливать пути, позволяющие создать наиболее эффективные и выгодные отношения к этим объектам. Эти идеи Д. Дьюи распространял и на педагогику, поэтому его часто называют реформатором в области педагогики. В частности, говоря об обучении, философ считает главной задачей учителя стимулировать индивидуальную активность обучающегося и правильно направлять ее. Ведь стремление к активной деятельности является не только природным врожденным свойством, но и естественной потребностью каждого нормального человека. Предложенные Д. Дьюи поисковые модели основаны на продуктивной деятельности учащихся в ходе решения проблем [7].

В России параллельно с подобными процессами на западе область философии образования начинала складываться в конце XIX в. прежде всего благодаря педагогическим работам К. Д. Ушинского и П. Ф. Каптерева, позднее – В. В. Розанова. Так, например, К. Д. Ушинский связывал специфику разрабатываемой им области педагогической антропологии с философией в параметре определения цели, необходимого для образования как деятельности [8].

Таким образом, социально-философский анализ теории и практики дистанционного обучения наглядно свидетельствует о его интеграции как закономерного результата в развитие современного мирового социума. История демонстрирует наличие тесной связи развития современного образования с развитием инфокоммуникационных технологий в современном обществе. Философское осмысление тенденций информатизации современного образовательного пространства имеет под собой несомненные основания и несет неоспоримые перспективы.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Комиссия** Российской Федерации по делам ЮНЕСКО // Вестник. – 2009. – №10. – 162 с.
2. **Приказ** №137 Минобрнауки России от 06 мая 2005 г. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://минобрнауки.рф> (дата обращения: 22.04.2015).
3. **Александрова Е. В.** Повышение качества подготовки студентов заочной формы обучения на основе инфокоммуникационных технологий в техническом вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Самара, 2005. – 24 с.
4. **Dahrendorf R.** Fragmente eines neuen Liberalismus. – Stuttgart, 1987. – 176 S.
5. **Kivinen O., Aho1a S., Kankaanpaa A.** Current and future demand for graduates: problems of comparative analysis // European journal of education. – Abington, 1995. – Vol. 30, № 2. – P. 187–201.
6. **Фукуяма Ф.** Конец истории // Вопросы философии. – 1990. – № 3. – С. 134–148.
7. **Дьюи Д.** Школа и общество. – М., 1987. – 112 с.
8. **К. Д. Ушинский.** – [Электронный ресурс]. – URL: [wikipedia.org](http://wikipedia.org) (дата обращения: 22.05.2015).

### REFERENCES

1. **Commission** of the Russian Federation for the UNESCO affairs. – Vestnik. – 2009. – No. 10. – 162 p.
2. **Order** №137 of the Russian Ministry of Education and Science of May 6, 2005. – [Electronic resource]. – URL: <http://minobrnauki.rf> (date of access: 22.05.2015).
3. **Aleksandrova E. V.** Improving the training quality of extra-mural students on the basis of info-communicational technologies in the technical higher education institution: Author's abstract ... Diss. Cand. Ped. Sciences – Samara, 2005. – 24 p.
4. **Dahrendorf R.** Fragments of new liberalism. – Stuttgart, 1987. – 176 p.
5. **Kivinen O., Ahol a S., Kankaanpaa A.** Current and future demand for graduates: problems of comparative analysis. – European Journal of Education. – Abington, 1995. – Vol. 30, no. 2. – P. 187–201.
6. **Fukuyama F.** The end of history. – Questions of Philosophy. – 1990. – No 3. – P. 134–148.
7. **Dewey J.** The school and society. – Moscow, 1987. – 112 p.
8. **K. D. Ushinsky.** – [Electronic resource]. – URL: [ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org) (date of access: 22.05.2015).

### BIBLIOGRAPHY

**Ahn J.-Y., Han K.-S., Han B.-S.** Web-based education: Characteristics, problems, and some solutions. – International Journal of Innovation and Learning, 2005. – No. 2(3). – P. 274–282.



**Aleksandrova E. V.** The classical system of higher education and formation of the new didactical paradigms. – 3rd educational scientific-practical conference «Science and culture of Russia». – Samara, 2006.

**Aleksandrova E. V.** Usage of info-communicational technologies in teaching humanities and technical disciplines in the technical higher education. – XIV Russian scientific-methodological conference «Telematic'2007». – St. Petersburg. – [Electronic resource]. – URL: <http://tm.ifmo.ru> (date of access: 22.05.2015).

**Begalinov A. S., Begalinova K. K.** Problems of modern education in the context of globalization processes. – Philosophy of Education. – 2015. – No. 4(61). – P. 64–72. DOI 10.15372/PHE20150407

**Bogatyr B. N.** The system of Russian education as an information object. – Proc. of school-seminar 3–5 November 1998 г. «The creation of the united information system of education». – Moscow, 1999.

**Kolchugina M.** The new education for the new economy. – World Economy and International Relations. – 2003. – No. 12. – P. 42–53.

**Osipov V. G.** Social-philosophical analysis of the modern concept of continuous education. – Erevan, 1989. – 218 p.

**Popov V. V.** The modern state and tendency in the development of informational resources in education. – Materials of the international scientific-practical conference. – Moscow, 1998. – December.

**Shang J., Cao P., Nie H.** The latest development of education informatization in North America and its implications. – Proceedings – 2014 International Conference of Educational Innovation Through Technology, EITT 2014. – 2014. – P. 170–175.

Принята редакцией: 01.04.2015

DOI: 10.15372/PHE20150503

УДК 378

## РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: НЕКОТОРЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ\*

В. С. Диев (Новосибирск)

*Глобализация существенно повлияла на модель управления российской высшей школой, причем это касается не только тех вузов, которые участвуют в программе попадания в ТОП-100. В качестве образца управления выс-*

---

\* Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта №13-03-00326.

© Диев В. С., 2015

**Диев Владимир Серафимович** – доктор философских наук, профессор, ведущий научный сотрудник, декан философского факультета, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет (НГУ), Институт философии и права СО РАН.

E-mail: [diev@smile.nsu.ru](mailto:diev@smile.nsu.ru)

**Diev Vladimir Serafimovich** – Doctor of sciences (Philosophy), Professor, Leading Research Fellow, Dean of the Philosophy Department, Novosibirsk Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences State University, Institute of the Philosophy and Law of the.