

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

METHODOLOGICAL APPROACHES TO QUALITY MANAGEMENT OF STUDENTS' INDEPENDENT WORK

Н. Б. Стрекалова

Самарский государственный университет, Самара, Российская Федерация,
e-mail: snb_05@mail.ru

Strekalova, N.B.

Samara State University, Samara, Russian Federation, e-mail: snb_05@mail.ru

Аннотация. Современное состояние высшего образования характеризуется развитием электронного обучения, переносом учебного процесса в открытую информационно-образовательную среду, увеличением объемов и усилением значимости в профессиональной подготовке самостоятельной работы студентов, актуализацией проблем качества предоставляемых образовательных услуг. В то же время в педагогическом сообществе отмечается ослабление когнитивных способностей студентов и низкий качественный уровень их самостоятельных работ. Выполняемая в основном в открытой информационно-образовательной среде и Интернете самостоятельная работа студентов имеет свою специфику и особенности, учет которых позволит повысить качество ее выполнения. Вместе с тем проблема качества образования перешла в новую фазу – выработки и обеспечения его гарантий, что предполагает управление качеством образования. Детализация управления качеством образования до управления качеством отдельных образовательных процессов переводит решение данной проблемы на уровень преподавателя и студента. Целью исследования является определение педагогических средств, способствующих управлению качеством самостоятельной работы студентов в новых условиях ее выполнения. В статье рассматриваются необходимые для этого виды управления, исходя из особенностей самостоятельной работы студентов: опосредованное педагогическое управление; самоуправление студента своей работой; совместное управление преподавателя и студента. Выделение трех видов управления обусловило поиск для каждого из них методологического подхода, адекватного проблеме исследования и особенностям выполнения самостоятельной работы студентов в открытой информационно-образовательной среде. В статье обоснована необходимость применения средового, субъектно-деятельностного и полисубъектного подходов к управлению качеством самостоятельной работы студентов.

Ключевые слова: открытая информационно-образовательная среда, управленческая триада, самоуправление, соуправление, средовой подход, субъектно-деятельностный подход, полисубъектный подход.

Abstract. The current state of higher education is concerned with development of e-learning, transfer of education to the open information-educational environment,

increase of the volume and importance of strengthening the training of students' independent work, mainstreaming the quality of educational services. At the same time, the pedagogical community is concerned with weakening of students' cognitive abilities and low quality of their independent work. Generally, students carry out independent work in the Internet, which deals with peculiarities affecting its quality. However, the problem of the quality of education is characterized as being in the new phase, which assumes development of education, its guarantees and quality management of education. Detailed quality management of education reviewed as the quality management of individual educational processes solves this problem at the level of a teacher and a student. The research objective is to specify pedagogical instruments contributing to quality management of students' independent work. The article deals with the urgent methods of management and applies peculiarities of students' independent work. They are indirect pedagogical management; student self-management; joint management of a teacher and a student. The paper highlights three types of management, which have led to searching for methodological approaches appropriate for each of the type, topic of research and peculiarities of students' independent work in the Internet. The authors explain the necessity in application of environmental, subject-activity and polysubject approaches to quality management of students' independent work.

Key words: *open information-educational environment, management triad, self-management, co-management, environmental approach, polysubject approach.*

Введение. Информатизация общества, перенос учебного процесса в открытую информационно-образовательную среду и Интернет увеличивают долю самостоятельной работы студентов в учебном процессе, усиливают внимание к ней как средству реализации новой образовательной парадигмы и эффективному инструменту профессиональной подготовки. В этих условиях требуется поиск педагогических средств качественной организации самостоятельной работы студентами, что предполагает выполнение педагогических функций планирования работы, ее методического обеспечения, технологической организации в открытой среде, координации совместной деятельности со студентами и контроля результатов их работы. Данная совокупность функций представлена в виде цикла педагогического управления.

При выполнении самостоятельной работы в открытой информационно-образовательной среде она приобретает внеаудиторный характер, что накладывает на студента обязанности по ее организации. По результатам пилотажных исследований, проводимых в Тольяттинской академии управления, установлено, что большинство студентов не умеют планировать свое время, не могут организовать свою деятельность и испытывают трудности при работе с большими объемами информации [1], что сказывается на качестве самостоятельной работы. Это позволило предположить необходимость осуществления особого вида управления – самоуправления, рассматриваемое как сознательное самовоздействие личности на себя в целях эффективного использования своих способностей для выполнения поставленных задач.

Функции координации совместной деятельности в цикле педагогического управления самостоятельной работой студентов актуализируют

проблему соуправления (совместного управления) ею студентом и преподавателем. Для самостоятельной работы в открытой среде соуправление реализуется через коммуникационное взаимодействие преподавателей и студентов, их сетевое сотрудничество и сотворчество. Существующая взаимосвязь процессов опосредованного педагогического управления, соуправления и самоуправления сделала возможным их объединение в единое целое – управленческую триаду самостоятельной работы студентов и обусловила ее принятие за средство управления качеством самостоятельной работы студентов [2].

Постановка задачи. Принятие управленческой триады самостоятельной работы студентов за средство управления ее качеством требует выявления методологических подходов, принципы которых позволят реализовать данную задачу. В педагогике сложилась тенденция увеличения используемых в научных исследованиях научных подходов и опоры сразу на комплекс подходов, обусловленная сложностью исследовательских задач, разными видами и степенями образования, необходимостью разностороннего изучения проблемы. Ученые (Т. И. Руднева) правомерно отмечают необходимость глубокого анализа и особого осмысления каждого используемого в научном исследовании подхода и доказательства применения комплекса подходов [3]. Предполагая применение отдельных научных подходов для каждого вида управления самостоятельной работой студентов, актуализируем следующие задачи: выявить научные подходы к реализации управленческой триады в самостоятельной работе студентов, обосновать их адекватность проблеме управления качеством самостоятельной работы студентов и взаимосвязь.

Методология и методика исследования. Исследование базируется на сравнении методологической базы научных подходов (понятийного аппарата и концептуальных положений) со спецификой и особенностями самостоятельной работы студентов в открытой информационно-образовательной среде.

Результаты. Опосредованное педагогическое управление предполагает воздействие на самостоятельную работу студентов через открытую информационно-образовательную среду, что обуславливает обращение к средовому подходу (Н. М. Борытко, Ю. С. Мануйлов, В. А. Ясвин), основная суть которого заключается в возможности влияния среды на личность с формированием у нее необходимых качеств. Обладая управленческой направленностью, средовой подход позволяет по-новому осмыслить управленческую деятельность в вузе, учесть ее социальный и психологический контекст и возможности открытой информационно-образовательной среды, обеспечить оптимальное использование ресурсов образовательного учреждения и согласование целей его деятельности в режиме сотрудничества, решить задачу опосредованного управления образовательными процессами.

Автор одной из версий средового подхода (Ю. С. Мануйлов) представляет его как «теорию и технологию опосредованного управления (через среду) процессами формирования и развития личности» [4, с. 37], что согласуется с нашим представлением качества самостоятельной работы сту-

дентов как совокупности компетенций, формируемых у студента в ходе ее выполнения (что принимаем за новый тип формируемой личности). Понятийный аппарат средового подхода представлен такими ключевыми понятиями, как среда, ниши, стихии, средообразовательные и средоуправленческие действия, образ жизни. Под нишей понимается конкретное пространство возможностей, под стихией – сила, движущая личность к определенной цели, образ жизни определяется как способ деятельности, общения, познания, приспособления.

Сопоставление ключевых понятий средового подхода с ресурсами и возможностями открытой информационно-образовательной среды позволило уточнить их суть в контексте проблемы исследования. Ниши представляют собой пространства возможностей открытой среды для самостоятельной работы студентов, которые можно поделить на два вида: образовательные – открытые образовательные ресурсы среды (функция методического обеспечения самостоятельной работы), и технологические – сетевые технологии, в том числе «облачные» и Веб 2.0, компьютерная техника и интернет-сервисы. Средообразовательные действия преподавателя направлены на создание образовательных ниш в открытой среде и соответствующего им образа жизни (функция технологической организации). Стихии как возникающие в открытой среде силы, мотивирующие студентов к выполнению самостоятельной работы на должном качественном уровне, представлены повсеместной и постоянной доступностью ресурсов среды для студента, привлекательностью современных сетевых технологий, возможностями безграничного общения и помощи в Сети; регулируются средоуправленческими действиями преподавателя (функции контроля и координации деятельности) через сетевое сотрудничество и сотворчество студентов и преподавателей.

Соответствие понятийного аппарата средового подхода возможностям и ресурсам открытой информационно-образовательной среды, его способность влиять на деятельность студента через средоуправленческие действия преподавателя позволяют применить данный подход к опосредованному педагогическому управлению самостоятельной работой студентов.

В ходе поиска научных подходов, способствующих решению проблемы качества образования, обнаружили, что в период смены образовательной парадигмы исследователи все чаще обращаются к субъектно-деятельностному и полисубъектному подходам. В психологии субъект и субъектность рассматриваются как высший уровень бытия и важнейшее качество человека, направленное на взаимодействие с окружающим миром и его преобразование, осуществление любых видов человеческой активности и его практической деятельности, достижение поставленных целей [5]. В педагогике происходит признание субъектной учебной деятельности студента как приоритетного фактора развития высшего образования с приданием ему статуса ведущей педагогической категории, способной стать центром учебного процесса и фундаментом педагогического взаимодействия, превратить обучение в творческий поиск решения учебных проблем [6].

Субъектность студента проявляется в способности осуществлять свою учебную деятельность в соответствии с целеполаганием и состоянием об-

разовательной среды, изменять самого себя и влиять на познавательную активность через волевые усилия, управлять своей учебной деятельностью, преодолевать возникающие в ходе обучения препятствия и трудности [7]. Важнейшими характеристиками студента как субъекта учебной деятельности выступают его самостоятельность, способность к мобилизации и сопряжению своей деятельности с другими участниками учебного процесса [5].

Существующая связь субъектности личности, ее самостоятельности и успешности в профессиональной деятельности [8] позволяют принять субъектность за свойство личности студента, способствующее корректному установлению целей самостоятельной работы в соответствии со спецификой и особенностями ее выполнения в открытой информационно-образовательной среде, самоуправлению ходом ее выполнения, совершенствованию своих знаний, умений и навыков в изучаемой дисциплине и области информационно-коммуникационных технологий и, в итоге, высокому качеству самостоятельной работы. Таким образом, субъектно-деятельностный подход можно принять за базовый подход к самоуправлению студентом своей самостоятельной работой в открытой информационно-образовательной среде.

В основе полисубъектного подхода (М.М. Бахтин, В.С. Библер, Г.С. Трофимова) лежит понимание сути личности как продукта общения с другими людьми, что актуализирует «диалогическое» содержание внутреннего мира человека, придает важное значение возникающим в его деятельности отношениям, требует отслеживания взаимоотношений участников учебного процесса и создания необходимого психологического климата в нем. Полисубъектный подход позволяет осмыслить особенности взаимодействия преподавателей и студентов в информационно-образовательной среде, изучить саморазвитие и соразвитие субъектов учебного процесса в новых условиях и наметить пути решения возникающих при этом педагогических проблем, предложить более адекватные психолого-педагогические технологии [7].

К центральным понятиям подхода необходимо отнести понятие полисубъекта и полисубъектного взаимодействия. Под полисубъектом понимается целостная развивающаяся общность, в которой развитие каждого субъекта обусловлено совместной творческой деятельностью и общением, основанными на полисубъектном взаимодействии – особой форме непосредственного взаимодействия субъектов, порождающей их взаимную обусловленность, особую степень близости отношений и благоприятные условия для развития [7]. Анализ понятий полисубъектного подхода позволил сопоставить их с понятиями исследования: сетевое сотрудничество и сотворчество студента и преподавателя обуславливают становление и развитие полисубъекта «преподаватель-студент»; коллективные формы самостоятельной работы и сетевой работы требуют развития полисубъектов «преподаватель-студенты» и «студент-студенты»; все полисубъекты связаны между собой единым процессом – организацией и выполнением самостоятельной работы в открытой информационно-образовательной среде.

Соответствие концептуальных идей подхода задачам соуправления самостоятельной работой студентов, его потенциальная возможность учитывать особенности взаимодействия преподавателей и студентов в открытой информационно-образовательной среде, открытость полисубъекта для дальнейшего развития в целях перевода полисубъектного взаимодействия на более высокий качественный уровень, возможность подхода обеспечить существование и развитие полисубъекта в ходе сетевого сотрудничества и сотворчества и коммуникационного взаимодействия в сетях позволяют применить полисубъектный подход к соуправлению самостоятельной работой студентов в открытой среде.

Выводы. Таким образом, обоснована необходимость применения группы научных подходов к осуществлению разных видов управления в управленческой триаде самостоятельной работы студентов в открытой информационно-образовательной среде: опосредованное педагогическое управление работой требует применения средового подхода к организации открытой среды и управления работой студентов через нее; самоуправление студентов должно осуществляться с опорой на субъектно-деятельностный подход, позволяющий учитывать специфику и особенности выполняемой работы в открытой среде и способствовать самоорганизации деятельности студента через развитие субъектности; соуправление преподавателя и студента самостоятельной работой обеспечивается применением полисубъектного подхода, позволяющего учитывать особенности взаимодействия студентов и преподавателей в открытой среде. Все выявленные подходы обеспечивают переход на новую образовательную парадигму и дополняют друг друга.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Руднева Т. И., Стрекалова Н. Б. Социологическое сопровождение процесса организации самостоятельной работы студентов в условиях информатизации вузов // Социология образования. – 2014. – № 8. – С. 4–13.
2. Стрекалова Н. Б. Самостоятельная работа студентов в контексте управленческой триады // Информатика и образование. – 2014. – № 4. – С. 34–36.
3. Руднева Т. И. Исследовательская деятельность: методология научного поиска // Вестник Самарского государственного технического университета. – 2011. – № 2 (16). – С. 122–126.
4. Мануйлов Ю. С. Средовой подход в воспитании // Педагогика. – 2000. – № 7. – С. 36–41.
5. Сороковых Г. В. Субъектно-деятельностный подход в лингвистической подготовке студентов неязыковых вузов: автореф. дис. ... докт. пед. наук. – Курск, 2004.
6. Сластенин В. А. Субъектно-деятельностный подход в общем и профессиональном образовании // Сибирский педагогический журнал. – 2006. – № 5. – С. 17–30.
7. Вачков И. В. Полисубъектное взаимодействие в образовательной среде // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2014. – Т. 11. – № 2. – С. 36–50.
8. Циринг Д. А., Яковлева Ю. В., Крылова М. О. Влияние самостоятельности на успешность научно-педагогической деятельности (субъектно-деятельностный подход) // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 5. – С. 361–363.

REFERENCES

1. **Rudneva T. I., Strekalova N. B.** Sotsiologicheskoe soprovozhdenie protsessа organizatsii samostoyatelnoy raboty studentov v usloviyah informatizatsii vuzov [Sociological support of students' independent work in the context of universities informatization]. *Sotsiologiya obrazovaniya – Sociology of education*, 2014, no. 8. pp. 4–13.
2. **Strekalova N. B.** Samostoyatel'naya rabota studentov v kontekste upravlencheskoy triady [Independent work of students in the context of the triad management]. *Informatika i obrazovanie – Information science and education*, 2014, no. 4. pp. 34–36.
3. **Rudneva T. I.** Issledovatel'skaya deyatelnost: metodologiya nauchnogo poiska [Research activity: methods of scientific research]. *Vestnik Samarского gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta – Bulletin of Samara State Technical University*, 2011, no. 2 (16). pp. 122–126.
4. **Manuylov Yu. S.** Sredovoy podhod v vospitanii [Environmental approach in education]. *Pedagogika – Pedagogics*, 2000, no. 7. pp. 36–41.
5. **Sorokovykh G. V.** *Subyektno-deyatelnostnyy podhod v lingvisticheskoy podgotovke studentov neyazykovykh vuzov*. Diss. dokt. ped. nauk. [Subject-activity approach in the linguistic preparation of students. Cand. ped. sci. thesis]. Kursk, 2004.
6. **Slastenin V. A.** Subyektno-deyatelnostnyy podhod v obshchem i professionalnom obrazovanii [Subject-activity approach in compulsory and vocational education]. *Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal – Siberian pedagogical journal*, 2006, no. 5. pp. 17–30.
7. **Vachkov I. V.** Polisub'yektnoe vzaimodeystvie v obrazovatel'noy srede [Polysubject interaction in education]. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki – Psychology. Journal of Higher School of Economics*, 2014, vol. 11, no. 2. pp. 36–50.
8. **Tsiring D. A., Yakovleva Yu. V., Krylova M. O.** Vliyanie samostoyatel'nosti na uspeshnost nauchno-pedagogicheskoy deyatelnosti (subyektno-deyatelnostnyy podhod) [The impact of independence on the success of scientific-pedagogical activity (subject-activity approach)]. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya – Modern problems of science and education*, 2012, no. 5. pp. 361–363.

Информация об авторе

Стрекалова Наталья Борисовна – кандидат педагогических наук, доцент, кафедра теории и методики профессионального образования, Самарский государственный университет (443011, Самара, ул. акад. Павлова, 1, e-mail: snb_05@mail.ru).

Information about the author

Natalia B. Strekalova – Candidate of Pedagogics, Associate Professor at the Chair of Theory and Methods of Professional Education at Samara State University (1 Acad. Pavlova Str., 443011 Samara, e-mail: snb_05@mail.ru).

Принята редакцией 21.09.2015

Received 21.09.2015