

ЭВМ, спутниковые связи, Интернет, различные виды энергии и т. д. Грозит человечеству лишь физическое его уничтожение со средой его обитания. Не допустить! – задача геополитики во всех регионах Земного шара.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Советский** энциклопедический словарь. – [Электронный ресурс]. – URL: http://nashaucheba.ru/v53975/советский_энциклопедический_словарь
2. **Букреев В. И., Римская И. Н.** Этика права. – М. : Юрайт, 1999. – 383 с.
3. **Бердяев Н. А.** Опыт эсхатологической метафизики: творчество и объективизация // Русские философы. – М., 1993. – [Электронный ресурс]. – URL: http://enotabene.ru/fr/article_205.html
4. **Бердяев Н. А.** Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого. – Париж, 1952. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.magister.msk.ru/library/philos/berdyayev/berdn005.htm>
5. **Федоров Ю. М.** Сумма антропологии. – Новосибирск : Наука, 1995. – Кн. 2. – 833 с.
6. **Соловьев В. С.** Соч. : в 2т. – М. : Мысль, 1988. – 822 с.
7. **Алексеев С. С.** Теория права. – М. : БЕК, 1994. – 224 с.
8. **Элиади М.** Космос и история : избранные работы. – М., 1937. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=3572929>

Принята редакцией 15.09.2013

УДК 1 + 37

СИСТЕМА СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА: КОНВЕРГЕНТНЫЙ ПОДХОД

В. А. Вакаев (Барнаул)

Автор обозначает контуры новой модели социализации формирующегося постиндустриального общества, которая должна представлять собой конвергенцию двух противоположных моделей социализации, выработанных в традиционном и индустриальном обществах. В статье обозначается ряд направлений конвергенции, касающихся системы образования.

Ключевые слова: *постиндустриальное общество, система социализации, система образования, конвергенция.*

THE SYSTEM OF SOCIALIZATION OF THE POST-INDUSTRIAL SOCIETY: A CONVERGENT APPROACH

V. A. Vakaev (Barnaul)

The author describes the outlines of a new model of socialization of the emerging post-industrial society, which should be a convergence of two opposite models of socialization, which have been worked out in the traditional and industrial societies.

© Вакаев В. А., 2013

Вакаев Владислав Александрович – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и культурологии, Алтайская государственная педагогическая академия.

E-mail: Vlad_vak75@mail.ru

The article indicates a number of areas of convergence which concern the system of education.

Key words: *post-industrial society, the system of socialization, education system, convergence.*

Кризисное состояние системы социализации современного общества обуславливает необходимость поиска новых моделей социализации, способных обеспечить поступательное и гармоничное развитие человечества, решение ключевых проблем, стоящих перед ним (см., например: [1–3]). Системность и глубина этого кризиса предполагают разработку не только отдельных технологий и методик, способных решить локальные проблемы, но и принципиально новых подходов, обеспечивающих кардинальную трансформацию всех без исключения элементов системы социализации и оказывающих воздействие на все сферы жизни общества. Именно поэтому решением задач разработки таких подходов может заниматься социальная философия.

Применение диалектического закона отрицания отрицания к анализу процесса эволюции системы социализации дает большие эвристические возможности как для изучения прошлого, так и для прогнозирования будущего, а также для разработки конкретных технологий социализации. В самых общих чертах процесс эволюции системы социализации можно обозначить следующим образом: система социализации доиндустриального общества (тезис) была отрицаема своей противоположностью – системой социализации индустриального общества (антитезис). Следовательно, новая система социализации, которая придет на ее смену, должна выступать в качестве синтеза, сохраняющего позитивные черты первого и второго этапов, одновременно выводящего систему на качественно новый уровень своего развития.

Для конкретизации данной общей теоретической схемы выделим те специфические черты доиндустриальной и индустриальной систем социализации, которые позволяют рассматривать их как диалектические противоположности. Для системы социализации доиндустриального (аграрного) общества характерны следующие черты: тотальность и непрерывность процесса воспитания; участие в воспитании всех членов коллектива (общины); значимая роль семьи и, в частности, представителей старшего поколения; ориентация на практику; приоритет традиции; косвенные методы воздействия; природосообразность и экологичность; раннее включение социализируемого в экономическую жизнь; религиозность; коллективизм. Качества новой модели социализации, созданной на базе индустриальной цивилизации, диаметрально противоположны: педагогические воздействия ограничены во времени и осуществляются главным образом в специализированных учреждениях; участие в воспитании узких групп (родители, специалисты-педагоги); снижение роли семьи и представителей старшего поколения; ориентация на теорию; прямые методы воздействия; «антиприродность», то есть восприятие природы как средства для удовлетворения человеческих потребностей; позднее включение социализируемого в экономическую жизнь; антирелигиозность; негативное отношение к традиции, приоритет инновации; индивидуализм.

Принципиальность отличий между доиндустриальной и индустриальной системами социализации очевидна. При этом вторая может быть

рассмотрена как результат отрицания первой. Это, соответственно, позволяет определить сущностные черты новой системы социализации, которая должна прийти им на смену. Она, с одной стороны, должна выступать в качестве отрицания предыдущего этапа (системы социализации индустриального общества), с другой стороны – в качестве синтеза, объединяющего лучшие черты первого и второго этапов развития системы. Наиболее важной задачей является поиск тех элементов систем социализации первых двух волн, которые должны войти в новую систему.

Эта система, согласно авторской концепции, названа конвергентной. Термин «конвергенция» происходит от латинского *convergo* – приближаюсь, схожусь, он используется в общественных науках для обозначения процесса сближения противоположных социальных систем. Именно синтез доиндустриальной и индустриальной систем социализации может способствовать созданию системы социализации, обеспечивающей поступательное развитие общества.

Учитывая рамки публикации, выделим некоторые направления конвергенции доиндустриальной и индустриальной систем социализации, касающиеся системы образования. Более глубоко это должно быть рассмотрено в специальных исследованиях в области философии образования и педагогики.

Одно из основных направлений конвергенции связано с глубокой трансформацией главного элемента системы социализации индустриального общества – системы образования. В частности, конвергентная система социализации предполагает кардинальное изменение классической классно-урочной системы, создание такой модели образования, которая предоставляет возможность ученику самостоятельно выбирать траекторию своей подготовки. Это позволяет делать процесс обучения максимально демократичным, предоставляющим максимум свободы ребенку, ориентированным на формирование творческих и познавательных способностей и соответствующим природе человека. Конвергентная система социализации предполагает приоритетное внимание оказывать не образованию, а воспитанию детей с использованием так называемых косвенных методов, позволяющих осуществлять воздействие на личность исподволь, незаметно, внедряя в ее сознание нужные установки, стереотипы и модели поведения. В раннем возрасте это можно реализовать посредством фольклора, который эффективно решал данную задачу в условиях доиндустриальной цивилизации (с помощью сказок, песен, былин, легенд, пословиц, поговорок, загадок и т. д.).

Другая важная новация в системе образования – внедрение здоровьесберегающих технологий, под которыми понимается комплекс методов, создающих максимально возможные условия для сохранения, укрепления и развития духовного, эмоционального, интеллектуального, личностного и физического здоровья всех субъектов образовательного процесса. Необходимость использования таких технологий обусловлена тем, что система образования индустриального общества крайне опасна для здоровья детей, так как характеризуется ограничением возможностей для движения (процесс обучения, как правило, происходит в статической сидячей позе, опасной для скелета и внутренних органов); монотонностью и шаблонностью действий, угнетающих психику ребенка; высоким уровнем

интеллектуальной и психической нагрузки. Конвергентная система социализации предполагает ликвидацию этих и других факторов, негативно влияющих на здоровье детей, и внедрение новых подходов, которые активно разрабатывались в последние десятилетия [4].

Другое важное направление конвергенции касается содержания процесса образования. Одной из важнейших особенностей доиндустриальных традиций социализации было формирование цельной и непротиворечивой картины мира, в которую человек был бы гармонично встроен. Он рассматривался как органичная часть природы, зависящая от нее и одновременно влияющая на нее. Эта картина была разрушена индустриальной традицией социализации, расчленившей мир на отдельные явления и процессы, противопоставившей активного человека и пассивную природу.

Конвергентная система социализации призвана ликвидировать данное состояние и восстановить цельное восприятие мира и человека в общественном сознании на базе передовых естественнонаучных и гуманитарных знаний. Решить данную задачу можно с помощью кардинальной трансформации содержания процесса образования, в том числе с помощью ликвидации традиционного деления учебных предметов и создания интегративных учебных курсов. В частности, в системе среднего и высшего образования в качестве основы для подобного интегративного курса может выступить дисциплина «естественнонаучная картина мира», которая органично объединяет все естественнонаучные знания. Эта дисциплина позволяет увидеть мир как единое целое, а все его проявления от физической до социальной формы движения материи как взаимосвязанные этапы становления. Человек и социум в данной парадигме будут рассматриваться в качестве закономерно возникающей силы, призванной продолжить и обеспечить процесс развития природы, не противопоставляя себя ей, а ощущая себя ее гармоничной частью.

Подобный подход, в сущности, является повторением идей, характерных для доиндустриального этапа развития человеческой цивилизации, но на качественно ином уровне. И если в традиционной системе социализации понимание цельности и единства мира, гармонии природы и человека было интуитивным, неосознанным, не подтвержденным данными науки, то в современной картине мира данные идеи находят естественнонаучное обоснование. Курс концепций современного образования должен быть построен не только как история смены различных естественнонаучных картин мира, а как эволюция человеческого знания вообще: от донаучного к научному, а от него к метанаучному, позволяющему объяснить и понять донаучное мировоззрение на основе достижений естественных наук.

Еще одно важное направление развития конвергентной системы социализации – ее экологизация. На первый взгляд, оно является одним из динамично развивающихся в современной социально-педагогической практике: после публикаций докладов Римского клуба в индустриально развитых странах начался экологический бум. Начиная с 1970-х гг., активно развиваются общественные и государственные организации экологической направленности; внедряются новые, более безопасные для природы технологии; в работу по защите окружающей среды включается подрастающее поколение; экологические знания широко внедряются в процесс образования и воспитания. Однако данные изменения свидетельствуют

об изменении форм взаимоотношений человека и природы, не затрагивая их содержания. Индустриальная цивилизация не трансформировала своего антропоцентрического сознания, в котором мир людей противопоставлен миру природы, призванной удовлетворять прагматические потребности человека и являющейся пассивным объектом для его манипуляций. Экологизация общественного сознания, произошедшая за последние десятилетия, в соответствии с этой парадигмой вызвана всего лишь прагматическим желанием сохранить природу для того, чтобы ею могли пользоваться и другие поколения.

В то же время происходит формирование другого, экоцентрического типа сознания, предполагающего взгляд на человека и природу как единую систему, в которой каждый из элементов является органическим дополнением другого. Человек, в рамках данной парадигмы, является частью природы, а его взаимодействие с природным сообществом имеет целью взаимное удовлетворение потребностей. Развитие человека и природы – процесс коэволюции, в котором развитие одного невозможно без развития другого. При этом природное воспринимается в качестве полноправного субъекта взаимодействия, на которое могут распространяться этические нормы и правила.

Осознание природы в качестве составной и неотъемлемой части человека, понимание их взаимообусловленности открывают новые горизонты для осмысления путей развития человечества и, в частности, преобразования системы социализации. Так, отечественные ученые А. В. Иванов, И. В. Фотиева, М. Ю. Шишин [5], разработали концепцию духовно-экологической цивилизации, призванной прийти на смену существующей технологическо-индустриальной цивилизации. Одной из важнейших ее особенностей является кардинальная перестройка существующих социально-экономических отношений. Как утверждает А. В. Иванов, «подлинная... экономика и есть прежде всего хозяйство, то есть подчиняющаяся фундаментальным законам Космоса деятельность по обеспечению гармоничного телесного воспроизводства как самого человека и социальных условий его существования, так и окружающей природной среды» [6]. Таким образом, подобный подход может быть рассмотрен в качестве конвергентного: он синтезирует отношение к природе доиндустриальной и индустриальной цивилизации и создает качественно новую теоретическую базу для процесса социализации постиндустриального общества.

Сформулированные в статье направления конвергенции доиндустриальной и индустриальной систем социализации – лишь малая часть возможных преобразований, направленных на создание системы социализации нового, постиндустриального типа, которая способна удовлетворить потребности современного, динамично развивающегося общества. Прежде всего, необходимо изменение таких важнейших элементов системы социализации, как семья, социальное окружение, социально-экономические и политические условия. Остается открытым вопрос о необходимости и возможностях конвергенции религиозного и научного мировоззрений. Процесс создания конвергентной системы социализации – сложный процесс, который связан с преобразованием всех сфер жизни общества и требует мобилизации всех интеллектуальных и творческих сил общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Богдан Н. Н., Касьяненко Г. В.** Социальная компетентность как многоуровневое и многокомпонентное явление // *Философия образования*. – 2013. – № 2 (47). – С. 78–84.
2. **Чернякова М. М.** Социальная модернизация образования: проблемы и решения // *Философия образования*. – 2013. – № 2 (47). – С. 57–62.
3. **Павлова Т. А.** Влияние властной и элитарной тенденций на социальную безопасность общества // *Философия образования*. – 2013. – № 2 (47). – С. 73–78.
4. **Смирнов Н. К.** Здоровьесберегающие образовательные технологии в современной школе. – М. : АПК и ПРО, 2002. – 121 с.
5. **Иванов А. В., Фотиева И. В., Шишин М. Ю.** Время великого размежевания: от техногенно-потребительской – к духовно-экологической цивилизации // *Вестник Моск. ун-та. Серия 7. Философия*. – 1999. – № 6. – С. 3–25.
6. **Иванов А. В., Фотиева И. В., Шишин М. Ю.** Духовно-экологическая цивилизация: устои и перспективы. – Изд. 2-е, испр. – Барнаул : Изд-во АГАУ, 2010. – 133 с.

Принята редакцией 15.09.2013

УДК 167.7

ГЕОПОЛИТИКА КАК СОВРЕМЕННАЯ НАУКА И ВУЗОВСКАЯ ДИСЦИПЛИНА: КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

А. А. Изгарская (Новосибирск)

Настоящая статья продолжает ряд более ранних публикаций автора, целью которых является анализ общего состояния геополитики как науки. Статья посвящена проблемам развития геополитики в российском научном сообществе и ее состоянию как вузовской дисциплины. Автор акцентирует внимание на необходимости коррекции содержания учебной литературы в сторону его соответствия современным научным стандартам.

Ключевые слова: *геополитика, наука, научная методология, теоретические модели, метафора, геополитические категории.*

GEOPOLITICS AS A MODERN SCIENCE AND A UNIVERSITY DISCIPLINE: CRITICAL ANALYSIS OF THE CONTENT OF THE EDUCATIONAL LITERATURE

A. A. Izgarskaya (Novosibirsk)

This article is a continuation of the previous publications by the author, whose purpose was to analyze the general status of geopolitics as a science. The article is devoted to the problems of development of geopolitics in the Russian scientific community and its status in the Russian higher education system. The author

© Изгарская А. А., 2013

Изгарская Анна Анатольевна – кандидат философских наук, доцент кафедры философии, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: izgarskaya@rambler.ru