

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ, РЕЦЕНЗИИ

УДК 001:069.02

О.Н. ШЕЛЕГИНА

ПРЕЗЕНТАЦИЯ И АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУЗЕЕВ СО РАН В АЛЬМАНАХЕ «МУЗЕИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК»

Институт истории СО РАН,
г. Новосибирск
e-mail: oshelegina@yandex.ru

В статье впервые проанализирована практика презентации деятельности музеев СО РАН в специализированном периодическом научном издании – альманахе «Музеи Российской академии наук». Выделены группы статей музеографического, аналитического, проблемно-тематического и концептуального характера. Установлено, что активная публикация материалов способствует определению места и значения сибирских музеев в системе музеев РАН, отражению их роли в формировании научных коллекций и трансляции научных знаний о Сибирском регионе, реализации их адаптационного потенциала, интеграции в российское музейное сообщество.

Ключевые слова: альманах «Музеи РАН», музейная сеть СО РАН, деятельность музеев.

Научные музеи являются важной составляющей культуры, занимают значительное место в ее структуре, выполняют функции по обеспечению жизнедеятельности научной культуры как самовоспроизводящегося и саморазвивающегося феномена [1, с. 210–218]. Музейная сеть РАН – одна из самых крупных музейных сетей в нашей стране. К наиболее динамично развивающимся ее сегментам относится музейная сеть Сибирского отделения, объединяющая структурные подразделения научных центров, институтов, которые занимаются научно-исследовательской, фондовой, экспозиционно-выставочной и образовательной деятельностью [2, с. 23]. Создание в 1994 г. Научного совета по музеям СО РАН положило начало изучению истории музеев Сибирского отделения, решению их актуальных проблем, целесообразному представлению в средствах массовой информации, периодических изданиях [3, с. 7–8]. Постановка научно-исследовательской темы «Музеи СО РАН: история и современность» может рассматриваться с современных позиций как своеобразный адаптационный механизм, направленный на сохранение и перспективное развитие академических музеев [4, с. 152–155], публикацию результатов работы и новых концептуальных разработок в центральных специализированных научных изданиях.

Альманах «Музеи Российской академии наук» основан в 1998 г. Музейным советом РАН с целью популяризации истории отечественной науки, отраженной в экспозициях и фондах академических музеев. В статье ответственного редактора издания академика Т.И. Алексеевой и директора Архива РАН Б.В. Левшина «Музеи Российской академии

наук: история и современность» из 53 музеев, действующих в этот период в системе РАН, охарактеризован 41, в их числе шесть из Сибирского отделения: Геологический музей Якутского научного центра, Сибирский зоологический музей, Байкальский музей, Музей Бурятского научного центра, Музей истории и культуры народов Сибири, Музей истории Сибирского отделения РАН [5]. В дальнейшем каждому из названных музеев была посвящена публикация в альманахе. Материалы Музея СО РАН и Музея Бурятского научного центра печатались трижды, Научного совета по музеям – дважды. Всего в шести выпусках 1998–2003 гг. увидело свет 12 статей, характеризующих деятельность музеев Сибирского отделения. К числу публикаций преимущественно музеографического (информационно-описательного) характера можно отнести пять из них. В статье В.А. Фиалкова, В.И. Галкиной «Наука и музей на Байкале» показано формирование и развитие всех направлений Байкальского музея – от начала сбора коллекций (с 1916 г.) до получения им в 1993 г. статуса самостоятельного музейного учреждения [6]. В очерке В.Г. Мордкович отмечается: «У музеев – разные судьбы. Сибирский зоологический – дитя войны» [7]. Музей, как и институт, стал созидательной альтернативой военным потерям и разрухе. Активное формирование коллекций осуществлялось с 1945 по 1960 г., затем происходили рост коллекций и усложнение их инфраструктуры. Важное научно-образовательное значение имело создание новой зоологической экспозиции. Итогом развития Сибирского зоологического музея стало превращение его «в крупнейший профессиональный зоологический

музей и активный центр систематики и фаунистики Азиатской России», стремящийся, несмотря на сложную ситуацию в стране, «не потеряться в созвездии музеев XXI века» [7, с. 103].

В работе А.П. Бородовского достаточно подробно отражены процессы создания и деятельности Музея истории и культуры народов Сибири и Дальнего Востока, организованного в 1968 г. по инициативе А.П. Окладникова. Отмечается, что в основу музея были положены комплексные историко-этнографические исследования ученых в ряде регионов, охватившие весь спектр культур Сибири и Дальнего Востока. Этот подход позволил в конце 1960-х гг. сформировать первоначальную экспозицию музея. В течение нескольких полевых сезонов «собирались такие великолепные коллекции, о которых могли только мечтать многие сибирские и центральные музеи, просуществовавшие не один десяток лет». Это время называется автором периодом «музейного бума и подвижничества» [8, с. 71]. Постоянная экспозиция начала создаваться в 1973 г. при участии Эрмитажа, передавшего антикварную выставочную мебель. В экспозиции использовался территориально-хронологический принцип, отражалось историко-культурное развитие народов с древнейших времен до современности. Всесторонне охарактеризован в статье Историко-архитектурный музей под открытым небом – единственный в системе РАН музей такого типа. Следует отметить, что музеи Института археологии и этнографии СО РАН стали своеобразной «визитной карточкой» институтов гуманитарного профиля Новосибирского академгородка, активно интегрировались в международную деятельность, участвуя в крупных выставках в Нидерландах, Японии, Франции и других странах [8].

В статье Л.В. Лбовой наряду с характеристикой научно-исследовательской, экспозиционно-фондовой и научно-просветительской (посещаемость 4–5 тыс. чел., 100–120 экскурсий ежегодно) деятельности музея Бурятского научного центра СО РАН поставлен ряд проблем, связанных с переходом к рыночной экономике. Значительное внимание уделено новой стратегии существования музея в современных условиях [9]. По нашим оценкам, она предусматривала использование институционализированных средств адаптации: создание Музейной ассоциации (музей) как самостоятельного научно-исследовательского подразделения при Президиуме БНЦ СО РАН (без прав юридического лица); позиционирование фондов музея как составной части государственного музейного фонда; интеграция деятельности музея в основные направления научно-исследовательской работы Бурятского научного центра в рамках проблемы «Природа и культура Байкальского региона». К инновационным формам адаптации, предложенным в концепции, можно отнести: маркетинговые исследования, модернизацию экспозиций, создание полнотекстовой, картинно-графической и географической баз данных и информационно-поисковой системы «Электронный каталог коллекций Музея БНЦ СО РАН», проект локальной сети «Музей» с перспективой ее превращения в «Виртуальный музей» для школьников и студентов.

Данная работа имела важное значение для дальнейшего успешного развития Музея БНЦ, определения путей и форм интеграции музея в социокультурное пространство

Республики Бурятия, глобальные информационные сети [9, с. 119], создания уникальных экспозиций. Одной из них – «Тибетская медицина: история и современность», освещающей историю медико-биологических исследований в Бурятии и их основные результаты, была посвящена специальная публикация – статья Е.К. Синицыной. В ней описаны следующие разделы экспозиции: 1) история тибетской медицины; 2) лекарственное сырье (растительное, животное, минеральное); 3) итоги изучения наследия тибетской медицины; 4) ритуальные предметы и буддийские иконы-танка. Для создания экспозиции использовались научный, тематический, хронологический принципы, что позволило органично совмещать биологический и историко-архивный материал. Автор отмечает, что аттрактивное и информативное экспозиционное отражение тибетской медицины как феномена культуры центрально-азиатских народов представляет для посетителей научно-исторический и прикладной интерес – в плане поиска методов, средств, приемов диагностики и лечения различных заболеваний. При этом доминирующим является взгляд на организм человека как единое целое с окружающей его природной средой [10].

Геологический музей Института геологии алмазов и благородных металлов СО РАН, появившийся в Сибирском отделении одним из первых, представлен М.Д. Томшиным, А.Д. Павлушиным и И.Н. Белолобским как хранилище природных объектов и систематических коллекций, иллюстрирующих «суть земли Якутской» и отражающих проблемы изучения ее геологического строения. В публикацию включены изображения уникальных экспонатов музея. Авторы подчеркивают его важное социокультурное значение (100 тыс. посетителей за время существования) в жизни г. Якутска, интерес к коллекциям за рубежом, успешное участие в международной выставке «Мамонты из Сибири» [11].

Целенаправленная музейная политика Президиума СО РАН, Научного совета по музеям способствовала существенному росту числа музеев. К 2000 г. в Сибирском отделении насчитывалось 30 успешно функционирующих и находящихся в стадии формирования музеев и музейных объектов. Анализ современного состояния музейной сети СО РАН, ее территориальной и профильной репрезентативности нашел отражение в двух публикациях, подготовленных по рекомендации Научного совета по музеям СО РАН. О.Н. Шелегина и О.Г. Байкова отмечают, что к широко известным в Сибирском отделении и представленным в справочнике «Музеи Российской академии наук» добавились новые перспективные музеи Отделения. В Новосибирском научном центре (ННЦ) насчитывалось 15 музеев и музейных объектов, в Иркутском – пять, в Бурятском – три, в Якутском – два, в Томском, Кемеровском, Красноярском, Омском, г. Кызыле – по одному [12]. В ННЦ музеи распределялись по профилю следующим образом: пять – естественно-научных (Центральный Сибирский геологический музей, Зоологический музей, Музей Центрального Сибирского ботанического сада, Музей Института горного дела, Музей приборов и техники научного эксперимента); пять – исторических (Музей СО РАН, Музей истории и культуры народов Сибири и Дальнего Востока, Музей книги ГПНТБ СО РАН, Музей истории Новосибирского института органической химии, Музей НГУ); пять мемориальных комнат выда-

ющихся сибирских ученых (академиков Г.К. Борескова, К.И. Замараева, Д.К. Беляева, В.А. Коптюга, А.А. Трофимука). Выделялась группа музеев, регионального уровня (Центральный сибирский геологический музей, Зоологический музей, Музей истории и культуры народов Сибири и Дальнего Востока, Музей СО РАН), отражающих деятельность всего Сибирского отделения по отдельным областям наук.

Впервые в альманахе вниманию научной общественности были представлены новые сибирские академические музеи: Ботанический музей Сибири ЦСБС, Музей истории Новосибирского института органической химии СО РАН, музей Института горного дела СО РАН, а также мемориальные комнаты, имеющие важное значение в социокультурной инфраструктуре ННЦ [13].

В Иркутском научном центре, как отмечают авторы статьи, преобладали музеи естественнонаучного профиля: Оранжерея Сибирского института физиологии и биохимии растений, Геологический музей Института земной коры, Музейно-выставочный комплекс Института солнечно-земной физики, Музей Института систем энергетики им. Л.А. Мелентьева. В Бурятском научном центре уникальным музейным объектом являлось Хранилище восточных рукописей и ксилографов Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН с выставочным залом и мемориальным кабинетом-библиотекой П.Б. Балданжапова. Специфику Музея нефти (Томский научный центр) и Музея угля (Кемеровский научный центр) составляла разработка и формирование баз и банков данных, содержащих информацию по профильным наукам и музейным коллекциям. В стадии создания находился в этот период музей Института леса им. В.Н. Сукачева (Красноярский научный центр), отражающий закономерности функционирования и взаимообусловленности элементов лесных экосистем, их биосферного, экономического и социального значения. Этот музей не имеет аналогов. Для Омского научного центра характерна интеграция ученых Омского филиала Объединенного института истории, филологии и философии СО РАН, Сибирского филиала Российского института культурологии на базе Музея археологии и этнографии Омского государственного университета.

Таким образом, музейная сеть Сибирского отделения базируется на системе научно-исследовательских институтов, отражает их историю и современный уровень деятельности, имеет следующие тенденции развития: «создание крупномасштабных музеев на основе интеграционных проектов, в частности Музея Сибири, музеев научных центров, историко-этнографических комплексов народов Сибири; организации к 50-летию СО РАН музейно-выставочных комплексов институтов» [12, с. 17].

К проблемно-тематическим статьям, связанным с адаптацией к рыночным реформам, а также отражающим традиционные и новационные аспекты деятельности академических музеев, можно отнести три публикации, в том числе представленную выше статью Л.В. Лбовой [9] и две работы о реализации комплексной программы «История сибирской науки в лицах» в Музее Сибирского отделения РАН – базовом музее, своеобразной экспериментальной площадке Научного совета по музеям СО РАН. В первом вы-

пуске альманаха в 1998 г. был изложен опыт организации и перспективы деятельности этого музея по названной научно-исследовательской, фондовой, экспозиционной программе. Коллективом авторов отмечалось, что отражение роли личности в истории – крупнейших сибирских ученых – способствовало воссозданию истории основания и развития их научных школ, демонстрации «связи времен и поколений». В связи с тем, что проблема адекватного и аттрактивного персонифицированного представления истории развития науки имеет непреходящее значение для всех академических музеев, новые варианты ее научно-практической реализации были представлены и в альманахе-2001. Научной новизной при создании юбилейных выставок, посвященных председателям Сибирского отделения – академиком М.А. Лаврентьеву и В.А. Коптюгу, отмечалась трактовка динамики развития концептуальных принципов создания Сибирского отделения – так называемый треугольник Лаврентьева, получивший современную реализацию в виде многоуровневой, многогранной модели результатов взаимодействия научных и организационных структур [14].

В альманахе были представлены две статьи с концептуальными разработками научных сотрудников сибирских музеев: «Концепция виртуального Музея СО РАН», отражающая структуру, контент, этапы и инструменты создания музея, его дизайн [15], и «Научная концепция экспозиции «Наследие народов Центральной Азии: история и культура» Музея Бурятского научного центра [16]. Апробация замыслов в столь значимом издании способствовала их дальнейшей практической реализации.

Таким образом, статьи о развитии музейного дела, музеях Сибирского отделения, опубликованные в альманахе «Музеи РАН», носят музеографический, аналитический, проблемно-тематический и концептуальный характер. Они способствуют введению в научно-информационный оборот исторических, организационных, методических материалов, которые отражают принципы создания и функционирования, адаптации академических музеев, всей музейной сети Отделения к меняющимся социокультурным реалиям. Презентация деятельности музеев СО РАН показала высокий уровень традиционных форм их работы, активность в использовании новых музейных технологий (в том числе электронных презентаций, видеоматериалов), создании оригинальных экспозиций, эффективной трансляции научных знаний о Сибирском регионе, успехи в развитии международной выставочной деятельности. Высокий исследовательский потенциал публикаций в альманахе был использован в коллективной монографии «Музеи СО РАН», изданной под эгидой Научного совета по музеям СО РАН, Комитета музеелогии Сибири ИКОМ ЮНЕСКО [17].

ЛИТЕРАТУРА

1. Воронцова Е.А. Музеи в системе науки // Культурные миры: Материалы науч. конф. «Типология и типы культур: разнообразие подходов». М., 2001.
2. Ламин В.А., Шелегина О.Н. Музеи Сибирского отделения Российской академии наук: формирование и развитие // Актуальные вопросы деятельности академических естественно-научных музеев: Материалы междунар. науч. конф. Новосибирск, 2010.

3. Горюшкин Л.М. Дела музейные // Наука в Сибири. 1995. № 3.
4. Шелегина О.Н. Музеи СО РАН: история и современность // Гуманитарные исследования: итоги последних лет: Сб. тезисов. Новосибирск, 1997.
5. Алексеева Т.И., Левшин Б.В. Музеи Российской академии наук: история и современность // Альманах-1999. Музеи Российской академии наук. М., 2000.
6. Фиалков В.А., Галкина В.И. Наука и музей на Байкале // Альманах-1998. Музеи Российской академии наук. М., 1999.
7. Мордкович В.Г. Сибирский зоологический музей // Альманах-1999. Музеи Российской академии наук. М., 2000.
8. Бородовский А.П. Музей истории и культуры народов Сибири и Дальнего Востока Института археологии и этнографии ННЦ СО РАН // Альманах-2000. Музеи Российской академии наук. М., 2001.
9. Лбова Л.В. Музей Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук // Альманах-1999. Музеи Российской академии наук. М., 2000.
10. Синицына Е.К. Экспозиция «Тибетская медицина: история и современность» в Музее БНЦ СО РАН // Альманах-2000. Музеи Российской академии наук. М., 2001.
11. Томшин М.Д., Павлушин А.Д., Белолобский И.Н. Геологический музей Института геологии алмазов и благородных металлов СО РАН // Альманах-2003. Музеи Российской академии наук. М., 2005.
12. Шелегина О.Н., Байкова О.Г. О музейной сети Сибирского отделения РАН // Альманах-2000. Музеи Российской академии наук. М., 2001.
13. Байкова О.Г. О музейной сети Сибирского отделения РАН // Альманах-2000. Музеи Российской академии наук. М., 2001.
14. Щербин Н.М., Шелегина О.Н., Запорожченко Г.М., Байкова О.Г., Лапина З.Г. История сибирской науки в лицах продолжается // Альманах-2001. Музеи Российской академии наук. М., 2002.
15. Щербин Н.М., Шелегина О.Н., Запорожченко Г.М., Казаков В.Г., Байкова О.Г. Концепция виртуального музея СО РАН // Альманах-2002. Музеи Российской академии наук. М., 2004.
16. Дудинова Л.Н., Лбова Л.В. Научная концепция экспозиции «Наследие народов Центральной Азии: история и культура» (Музей Бурятского научного центра СО РАН) // Альманах-2001. Музеи Российской академии наук. М., 2002.
17. Музеи научных центров и институтов Сибирского отделения Российской академии наук. Очерки формирования и развития / Ред. В.А. Ламин, О.Н. Труевцева. Новосибирск, 2009.