

*Регион: экономика и социология, 2010, № 4, с. 293–306*

## **НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Е.Н. Дубикова, В.Н. Антипова, Н.В. Полянская**

*Самарский государственный технический университет*

### **Аннотация**

Проанализированы потребности сельскохозяйственных предприятий Самарской области в долгосрочных финансовых вложениях и кредитных ресурсах. Показано влияние бюджетных трансфертов на финансово-хозяйственную деятельность предприятий региона. Обоснованы направления совершенствования инвестиционной и инновационной политики как на уровне сельхозпредприятий, так и на уровне аграрного сектора региона.

**Ключевые слова:** регион, бюджетные трансферты, инвестиционная и инновационная политика, сельскохозяйственные предприятия, ожидаемая эффективность

### **Abstract**

The study analyzes the demand for long-term financial investments and credit resources by agricultural enterprises in the Samara Oblast. We show how fiscal transfers influence the financial and economic activities of these enterprises, and what improvements should be done in the innovation and investment policies at both regional and enterprise levels.

**Keywords:** region, fiscal transfer, innovation and investment policy, agricultural enterprises, expected efficiency

Инвестициям и инновациям принадлежит важная роль в повышении экономической и социальной эффективности развития регионального агропромышленного комплекса. Потребности сельского хозяйства регионов с рисковой формой ведения земледелия, а следовательно, по всей взаимосвязанной производственной цепочке в целом АПК в длинных инвестициях и кредитных ресурсах для сезонного пополнения оборотных средств ежегодно увеличиваются. Особенно остро это проявляется в засушливые годы. По данным Министерства сельского хозяйства РФ, в 2009 г. из-за засухи в ряде крупных зерновых регионов России погиб урожай сельхозкультур на площади 4,425 млн га. Ущерб по прямым затратам составил 13 млрд руб. В 2010 г. ущерб от гибели посевов и недобора урожая зерна и маслосемян подсолнечника только в хозяйствах Самарской области в связи с аномально жаркой и засушливой погодой оценивается почти в 8 млрд руб.

Наибольшие потоки инвестиций в экономику Самарской области\* направляются в промышленность. Доля инвестиций в сельское хозяйство составляет 1,7% от общего объема капиталовложений. В то же время, несмотря на особенности континентального климата, на долю АПК области приходится около 7% ВРП, ежегодно производится продукции на сумму 5 млрд руб. и используется 2,6% основных фондов [1]. Доля продукции сельского хозяйства Самарской области в общероссийском производстве – 2%, по Приволжскому федеральному округу – 7%. Сельское хозяйство области специализируется на производстве зерна и животноводстве. Вследствие высокой урбанизированности и инфраструктурной насыщенности региона его сельское хозяйство не удовлетворяет полностью потребности населения в продуктах питания.

Инвестиционный климат аграрного сектора Самарской области характеризуется следующими особенностями:

- депрессивное состояние социальной инфраструктуры;

---

\* Инвестиционный рейтинг региона – 2В, что означает «средний потенциал – умеренный риск». Среди регионов России по инвестиционному риску область занимает 41-е место, по инвестиционному потенциалу – 10-е место. Наименьший инвестиционный риск – управленческий, наибольший – криминальный. Наибольший потенциал – трудовой, финансовый, инновационный.

- большое количество бизнес-рисков (отрасль зависит от погодных условий, рынок свободной конкуренции сельскохозяйственной продукции не позволяет с достаточной вероятностью прогнозировать цены и т.д.);
- более низкая по сравнению с другими отраслями эффективность капитальных вложений;
- фондоемкость продукции;
- диспаритет цен;
- низкая доходность; и т.д.

Вместе с тем в животноводстве отмечены факторы, выступающие как положительные при оценке инвестиционной привлекательности отрасли. Это прежде всего достаточное наличие главного ресурса и средства производства – земли, в том числе свободной и не вовлеченной в сельскохозяйственный оборот. Это также наличие неудовлетворенного спроса на продукцию животноводства, цены на которую имеют устойчивую тенденцию к росту. Кроме того, животноводство менее других отраслей сельского хозяйства подвержено влиянию климатических условий.

Основными нерешенными проблемами привлечения инвестиций в аграрный сектор экономики остаются

- гарантии возвратности вложенных средств для кредитора;
- доступность кредитных ресурсов для заемщика (низкая кредитная ставка, упрощенная система получения);
- возможность осуществления контроля за целевым расходованием полученных кредитных ресурсов.

Проблема привлечения инвестиций в развитие сельского хозяйства в последние годы стала центральной для этой отрасли. Государственная поддержка инвестиционного процесса на федеральном и субфедеральном уровнях с 2002 г. стала осуществляться преимущественно в виде субсидирования части дополнительных опосредованных инвестиционных затрат – расходов по банковским кредитам и купонных выплат по облигационным займам.

С началом реализации приоритетной национальной программы «Развитие АПК» в регионах России увеличились средства, направляемые на развитие сельского хозяйства. Так, за 2005–2007 гг. объемы го-

сударственной поддержки сельскохозяйственным предприятиям Самарской области возросли с 163,0 до 649,2 млн руб. Однако на 1 руб. субвенций выручки от реализации сельхозпродукции в 2007 г. приходилось всего 6,2 коп., в 2008 г. – на 1,5 коп. больше. Такой поддержки недостаточно, она практически не ощущается товаропроизводителями. Как показывают исследования, даже незначительная поддержка может оказывать влияние на финансовую устойчивость отрасли, если она будет осуществляться одновременно с использованием внутренних резервов региональных сельхозпредприятий. Так, с увеличением объема субсидий уровень рентабельности сельскохозяйственных товаропроизводителей возрастает. Однако общая рентабельность без учета субсидий имеет под влиянием роста доли субсидий неоднозначный характер (см. таблицу).

С ростом доли субсидий в выручке наблюдается снижение показателя устойчивости (доля собственных оборотных средств в части формирования запасов и затрат). Это свидетельствует о том, что существующая в настоящее время государственная поддержка предприятий

**Влияние государственной поддержки на эффективность финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий по зонам Самарской области в 2008 г.**

Группы предприятий по доле субсидий в выручке		Кол-во предприятий		Сред. доля субсидий в выручке, %	Сред. доля затрат в выручке, %	Рентабельность без учета субсидий, %	Рентабельность с учетом субсидий, %	Коэф. финанс. устойчивости
№ группы	Доля субсидий, %	Всего	% к итогу					
I	0	17	3,9	0,0	89,6	22,2	22,2	0,13
II	< 10	283	65,2	5,4	83,4	38,5	45,8	0,11
III	10–20	98	22,6	13,1	97,2	32,8	50,0	0,09
IV	20–30	18	4,1	24,1	107,9	5,4	30,9	-0,12
V	30–40	5	1,2	33,7	83,9	46,6	95,9	0,14
VI	40–50	3	0,7	42,8	132,7	-16,8	18,5	-0,25
VII	>50	10	2,3	160,4	134,1	9,2	181,9	-0,17

АПК Самарской области не оказывает значительного влияния на их финансовую устойчивость. Причина в том, что государственная финансовая поддержка сельхозпроизводителей основывается главным образом на предоставлении дотаций и компенсаций затрат на производство тех видов продукции, которые в момент распределения финансовых ресурсов оказались убыточными или низкорентабельными. В целом механизм дотирования и субсидирования носит уравнительный характер, не обеспечивает строго целевого и рационального использования выделяемых средств, а списание и пролонгирование долгов по выданным кредитам некредитоспособным заемщикам ухудшает положение эффективно хозяйствующих субъектов на рынке сельскохозяйственных продуктов.

Наше исследование показало, что уровень поддержки не связан с финансовой устойчивостью предприятий, которые получают бюджетную помощь, поскольку в основном убыточные, а не динамично развивающиеся субъекты получают компенсационные выплаты из бюджета, в 2–6 раз превышающие выручку от реализации произведенной ими продукции. Эффективное использование бюджетных средств наблюдается у предприятий, которые наиболее активно используют добавочный капитал, – это крупные товаропроизводители.

Что касается системы государственной поддержки АПК, то ее целью должны стать стимулирование повышения эффективности производства, структурной перестройки и адаптации товаропроизводителей к деятельности в новой рыночной среде, развитие инфраструктуры рынка, развитие стратегически важных производств и объектов, создание условий для нормальной конкуренции на внешнем и внутреннем рынках. Все эти меры должны осуществляться наряду с совершенствованием налоговой системы, устранением диспаритета цен, их стабилизацией, принятием законов, защищающих отечественных производителей, более «строгим» контролированием рынка, в первую очередь по части закупок за рубежом. Лишь в этом случае государственная поддержка сельскохозяйственных предприятий региона сможет стать одним из условий достижения ими финансовой устойчивости.

В настоящее время, несмотря на меры, предпринимаемые для улучшения инвестиционного климата и повышения привлекательнос-

ти отрасли, капитал не идет в сельское хозяйство в тех объемах, в которых оно нуждается. В частности, в животноводстве это связано не только с невысокой рентабельностью отрасли и погодными рисками. Причина также заключается в том, что собственные инвестиционные ресурсы отрасли (собственный капитал и долгосрочные кредиты) недостаточны, а накопленные капиталы других отраслей на данный момент направляются в более привлекательные сферы инвестирования.

Особенностью *инновационной политики* субъекта Федерации является то, что она проводится в рамках федеральной программы, однако корректируется с учетом природных, экономических и других условий региона. Поэтому развитие инновационной деятельности в аграрном комплексе Самарской области во многом определяется целевыми установками субфедеральных органов государственной власти. Формы управления инновационными процессами на сельхозпредприятиях региона отражены на рис. 1.

Позиционирование государства как хозяйствующего субъекта инновационной инфраструктуры с целью получения прибыли на вложенные бюджетные средства не всегда оправданно. Органы власти должны выполнять свою основную функцию – стимулировать инновационную активность как хозяйствующих субъектов, так и отдельных граждан. Государственный интерес при этом должен быть направлен на рост деловой активности, вместе с которой увеличивается налогооблагаемая база, а следовательно, экономическая мощь региона. Поэтому основным показателем оценки эффективности инновационной политики региона может служить рост деловой активности его граждан и предприятий [2].

Отсутствие единой инновационной политики в аграрном комплексе, четкого понимания сущности инновационной деятельности неминуемо ведет к негативным последствиям.

В настоящее время Самарская область обладает значительным инновационным потенциалом в аграрной сфере, который представлен научно-исследовательскими институтами, опытными станциями, лабораториями. Однако при этом в регионе наблюдается низкая инновационная активность сельскохозяйственных предприятий. Это обусловлено прежде всего несовершенством законодательной и правовой базы инновационной деятельности, неразвитостью рыночного механизма в научно-технической сфере, отсутствием значимых стимулов



Рис. 1. Формы управления инновационным процессом на сельхозпредприятиях Самарской области

для инновационной деятельности, слабым знанием основ инновационного развития экономики и общества у большей части управленацев, а также неразвитостью инновационной инфраструктуры.

Анализ инновационной деятельности сельскохозяйственных предприятий Самарской области выявил, что сегодня все формы и механизмы государственной поддержки инновационной деятельности в региональной аграрной сфере в той или иной степени задействованы. Однако они не носят системного характера и отсутствует эффект положительной экстерналии. Вследствие этого инновационное развитие происходит темпами, не соответствующими современному состоянию экономики страны. Отсутствие механизма повышения инновационной активности в аграрном секторе не позволяет существенно изменить ситуацию в ближайшее время, а внедрение в сельхозпроизводство передовых технологий насчитывает единичные случаи, незначимые для региональной экономики в целом.

По нашему мнению, организационно-экономический механизм управления инновационной деятельностью сельскохозяйственных предприятий должен иметь комплексную структуру и включать организационные и экономические мероприятия, материально-технический блок и правовые условия. Схематическая структура такого механизма представлена на рис. 2. Его реализация создаст экономические, правовые и организационные условия для перехода аграрной сферы Самарской области на инновационный путь развития на основе ускоренного внедрения и коммерциализации научноемких технологий.

Механизм активизации инновационной деятельности в аграрном секторе области должен включать прежде всего формирование инновационно-ориентированной аграрной политики региональных органов власти. Поэтому одной из приоритетных составляющих указанного механизма является повышение квалификации персонала органов управления АПК и товаропроизводителей в области инновационного менеджмента. Для этого должны быть разработаны и утверждены собственные программы и учебные планы. Также должны проводиться тематические выставки, конференции и другие демонстрационные мероприятия. Такие мероприятия позволят повысить образовательный и профессиональный уровень работников органов управления АПК и сельских товаропроизводителей, их информированность по вопросам инновационного развития АПК.

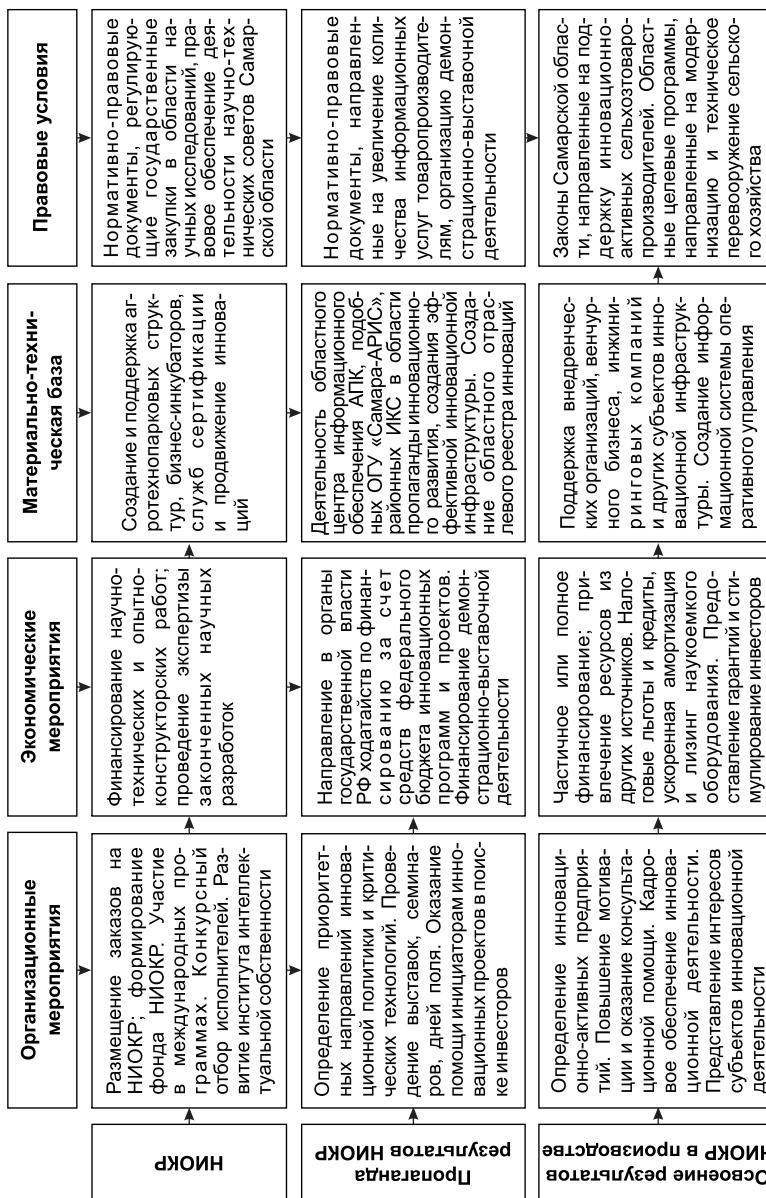


Рис. 2. Организационно-экономический механизм управления инновационной деятельностью сельхозпредприятий Самарской области

В качестве эффективного метода активизации инновационной деятельности сельхозтоваропроизводителей можно предложить создание регионального банка данных по инновациям применительно к отрасли сельского хозяйства.

Финансовая поддержка инновационной деятельности может осуществляться по следующим направлениям:

- 1) субсидирование процентных ставок по привлеченным кредитам (займам) за счет средств областного бюджета;
- 2) предоставление предприятиям и организациям инновационной научно-технической сферы государственных гарантий администрации области;
- 3) поддержка лизингополучателей при реализации инновационных проектов, а также развитие лизинга наукоемкого уникального оборудования;
- 4) предоставление предприятиям и организациям инновационной научно-технической сферы налоговых кредитов;
- 5) субсидирование части затрат, связанных с развитием малого инновационного предпринимательства;
- 6) возмещение части процентных ставок по кредитам малым инновационным предприятиям;
- 7) государственная поддержка и стимулирование инвесторов, вкладывающих средства в наукоемкое, высокотехнологичное производство за счет определенных налоговых льгот, государственных гарантий и кредитов;
- 8) предоставление льгот по уплате региональных налогов предприятиям, осуществляющим разработку и реализацию научных, научно-технических или инновационных программ по приоритетным направлениям социально-экономического развития области.

Реализация в аграрной сфере экономики Самарской области инновационных проектов с участием частных инвесторов и при поддержке государства позволит поддержать наиболее перспективные производства и организации, усилить приток в них частных инвестиций, а также даст возможность поддержать приоритетные направления, способные преобразовать соответствующие отрасли экономики региона. Отбор инновационных проектов, имеющих региональное значение и осуществляемых на условиях государственно-частного партнер-

ства, должен проходить на конкурсной основе, для чего необходимо выработать формы, механизмы и условия предоставления государственной поддержки за счет средств областного бюджета, определить этапы и процедуру их отбора, сформулировать основные требования к представляемой документации и организовать мониторинг реализации инвестиционных проектов.

Развитие инфраструктуры инновационного процесса является одним из основных направлений стратегии социально-экономического развития Самарской области на долгосрочную перспективу. Развитая инновационная инфраструктура должна включать в себя следующие субъекты:

- систему экспертизы;
- финансово-экономическую систему;
- систему сертификации и продвижения разработок;
- венчурный бизнес;
- малые инновационные предприятия;
- инжиниринговые компании;
- бизнес-инкубаторы и агротехнопарки.

Для создания эффективной инновационной инфраструктуры необходимо обратиться к накопленному опыту развитых стран, а также других субъектов Российской Федерации и посредством этого усовершенствовать сложившуюся на данный момент инновационную инфраструктуру области.

Для достижения целей государственной поддержки в сфере финансово-кредитной политики АПК необходимо решить ряд задач:

- обеспечить прямую бюджетную государственную поддержку товаропроизводителей АПК в виде дотаций и компенсаций. Эти средства необходимо выплачивать стратегически важным для АПК производствам: племенным, семеноводческим хозяйствам, заводам, а также товаропроизводителям, отобранным на конкурсной основе для участия в государственных программах (развитие овцеводства, отдельных территорий и т.д.);
- осуществлять безвозвратные государственные капитальные вложения, являющиеся инвестициями государства в принадлежащие ему производства, в строительство и реконструкцию мелио-

ративных систем, водохозяйственных объектов, в развитие системы образования и т.д. Эти средства могут предоставляться также на конкурсной основе хозяйствующим субъектам, участвующим в государственных программах, если государственное безвозвратное финансирование предусмотрено их условиями;

- осуществлять возвратные капитальные вложения. Эти средства распределяются на конкурсной основе среди хозяйствующих субъектов, участвующих в государственных программах, а также среди государственных предприятий и объектов инфраструктуры;
- предоставлять краткосрочные кредиты под льготные проценты. Они распределяются среди товаропроизводителей АПК коммерческими банками, участвующими в льготном кредитовании на конкурсной основе, с учетом кредитоспособности ссудозаемщиков под залог их имущества. Одной из форм краткосрочного кредитования являются государственные залоговые операции с сельскохозяйственной продукцией, осуществляемые как за счет льготных кредитных ресурсов, так и в рамках государственных интервенционных операций Федеральной продовольственной корпорации;
- предоставлять долгосрочные кредиты под льготные проценты. Эти кредиты выдаются товаропроизводителям АПК на конкурсной основе или самостоятельно коммерческими банками, участвующими в льготном кредитовании под конкретные проекты с учетом кредитоспособности ссудозаемщиков под залог их имущества или под гарантии государства;
- предоставлять товарные краткосрочные (ГСМ, минеральные удобрения, другие ресурсы) и долгосрочные (лизинговые операции) кредиты. Они выдаются товаропроизводителям АПК фирмами-операторами с учетом кредитоспособности ссудозаемщиков под залог их имущества, в том числе продукции;
- обеспечить поддержку депрессивных территорий, а также территории с конъюнктурно неблагоприятной структурой производства [3].

Создание и реализация кредитной системы, кредитного механизма, безусловно, остаются в числе основных направлений регулирую-

щей деятельности государства и его финансовых учреждений, которые обязаны более гибко воздействовать на кредитные отношения в сельском хозяйстве, создавать соответствующие стартовые условия для обеспечения доступности всех видов кредита предприятиям различных форм собственности, содействовать организации специализированных учреждений сельскохозяйственного кредита, а на местах – учреждений кооперативного и мелкого кредита. В систему кредитования необходимо ввести такие элементы, как

- организация сельскохозяйственного страхования производственных и коммерческих рисков, без которого кредитный механизм останется нежизнеспособным;
- планирование потребности в кредитах и кредитование по укрупненному объекту с учетом совокупного норматива собственных оборотных средств предприятий;
- предоставление среднесрочного кредита (до трех лет) для покрытия недостатка собственных оборотных средств.

Следует внедрить в современную практику кредитования АПК и другие положительные составляющие кредитного механизма, существовавшего в сельском хозяйстве в конце 80-х годов.

Также государству необходимо принять более активное участие в регулировании процесса кредитования посредством процентных ставок. Важно четко представлять, какие объемы конкретных видов сельскохозяйственной продукции требуется закупать ежегодно в наиболее благоприятных районах производства Самарской области и заранее планировать выделение соответствующих объемов кредитных ссуд конкретным производителям региона.

В ситуации пресса кредитных ставок коммерческих банков в отрасли с замедленным оборотом капитала необходимо создание *системы сельскохозяйственной кредитной кооперации* [4]. Данная система предполагает доступность кредита для наиболее отдаленных от центра сельскохозяйственных товаропроизводителей. Кредитные кооперативы будут работать как кассы взаимопомощи и взаимного кредитования. Это позволит отказаться от резервных отчислений в Банк России и выполнения банковских нормативов, значительно снизить ставки кредитов по сравнению с коммерческими банками. Возможно три варианта статуса кредитных кооперативов:

- кооперативные банки, имеющие возможность осуществлять все виды банковских операций;
- организации, осуществляющие только небанковские операции;
- небанковские кредитные организации, имеющие возможность осуществлять отдельные виды банковских операций.

В Самарской области, с ее переменчивым климатом и в то же время мощным природно-экономическом потенциалом, в сельском хозяйстве долгое время будет сохраняться государственно-кооперативный сектор. Его развитие требует и прогнозирования, и текущего планирования, и прямой государственной поддержки.

Сельское хозяйство Самарской области выполняет важнейшую социальную задачу, заключающуюся в обеспечении продовольственной безопасности крупного индустриального региона. Поэтому перевод АПК региона с экстенсивного пути развития на инновационный должен оставаться приоритетной задачей как региональных органов власти, так и бизнеса. Конечно, это потребует новых инвестиционных вложений в производство и инновационную инфраструктуру, но «далее́шнее развитие по инерционному пути в новых условиях хозяйствования неизбежно приведет к системному кризису» [5, с. 108]. Направления совершенствования инвестиционной и инновационной политики в сельском хозяйстве конкретного региона мы показали в настоящей статье.

## **Литература**

1. Дмитриченко Н. Повышать инвестиционную привлекательность сельского хозяйства // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. – № 2. – С. 69–74.
2. Козлов В.В. Какой видится стратегия инновационного развития российского сельского хозяйства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 4. – С. 23–25.
3. Коробейников М.М. Государственное регулирование и поддержка аграрного сектора // АПК: экономика, управление. – 2000. – № 7. – С. 30–33.
4. Розанова Л.И. Кредитная кооперація как источник инвестиций // Регион: экономика и социология. – 2001. – № 4. – С. 194–197.
5. Фарков А.Г. Возможности формирования агломераций в аграрно-промышленном комплексе // Регион: экономика и социология. – 2010. – № 1. – С. 107–116.