

проявляется в отношениях в семье и предполагает близкую эмоциональную дистанцию, большую терпимость по отношению к родным, принятие на себя ответственности за близких.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Ананьев Б. Г.** К постановке проблемы развития детского самосознания // Изв. АПН РСФСР. – М., 1948. – Вып. 18. – С. 101–124.
2. **Лабунская В. А., Менеджеричка Ю. А., Бреус Е. Д.** Психология затрудненного общения. – М. : Академия, 2001. – 288 с.
3. **Леонтьев Д. А.** Психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности // Психологический журнал. – 2000. – Т. 21, – № 1. – С. 15–25.
4. **Максименко Ж. А.** Особенности структурных компонентов Я-концепции коммуникативно успешной личности : автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М., 2008. – 23 с.
5. **Мелибруда Е. Я – Ты – Мы: Психологические возможности улучшения общения.** – М. : Прогресс, 1986. – 256 с.
6. **Меньшикова Л. В., Шемелина О. С., Кавун Л. В., Аксенова Л. А.** Психология личности. Психолого-педагогические основы толерантности. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2004. – 68 с.
7. **На пути к толерантному сознанию /** под ред. А. Г. Асмолова. – М. : Смысл, 2000. – 255с.
8. **Цукерман Г. А., Мастеров Б. М.** Психология саморазвития. – М. : Интерфакс, 1995. – 287 с.
9. **Чудновский В. Э., Сутормина Л. И.** Опыт изучения педагогического конфликта как фактора становления смысложизненных ориентаций учителя // Психологическая наука и образование. – 2003. – № 4. – С. 23– 29.

УДК 316.6 + 37.0 + 13 + 159.9

ДУХОВНОСТЬ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ЛИЧНОСТИ И ОРИЕНТИР СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н. Б. Куклина (Новосибирск)

В статье рассмотрены адаптивная модель социального мышления личности как проявление духовности и социальный заказ современной школе; духовность как фактор жизнеспособности личности и общества и ориентир современного образования; социальные качества адаптирующейся личности как проявление духовности.

Ключевые слова: образование, формирование, социальное мышление, духовность как социальное качество и фактор социальной адаптации личности.

Куклина Наталия Борисовна – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии ГОУ ВПО «Новосибирского государственного технического университета».

630092, г. Новосибирск, пр-т Маркса, 20.

E-mail: Kuklina_NB@mail.ru

**SPIRITUALITY AS A FACTOR OF SOCIAL ADAPTATION
OF THE PERSON AND AN ORIENTING POINT OF MODERN
EDUCATION**

N. B. Kuklina (Novosibirsk)

The purpose of the article is to consider an adaptation model of social thinking as a manifestation of spirituality and a social request of the society to the modern school. The main theme of the article is spirituality as a factor of vitality of the person and society and an orienting point of the modern education. The social traits of the adapting person as a manifestation of spirituality are considered.

Key words: *education, formation, social thinking, spirituality as a social trait and a factor of social adaptation.*

В переходный период развития современного российского общества многие россияне не могут успешно адаптироваться к новой социальной ситуации. Это касается не только людей пожилого возраста, но и представителей молодежи. Период аномии затянулся, и многие россияне оказались в растерянности перед выбором жизненной стратегии. В связи с этим у современной школы возникла необходимость поиска ответов на ряд вопросов: «Какую личность следует сейчас формировать? Какие личностные качества будут соответствовать современному социальному заказу общества? Как быть успешным и одновременно сохранить нравственные, общечеловеческие ориентиры и уважение к себе?». Кроме того, каждый индивид задается множеством важных вопросов: «Каким же образом можно реализовать свой жизненный потенциал, сделать свою жизнь одновременно и осмысленной, и успешной? Какую жизненную стратегию выбрать, полезную для себя и одновременно приемлемую для общества?».

На эти вопросы пытались ответить современные мистики, философы и ученые. И все приходило к выводу, что путь к разумной жизни лежит через этическое поведение, духовность, что способствует успешной жизни. Как пишет исследователь Ю. А. Бондаренко: «Этика древних, с одной стороны, очень человечна и очень практична. Она обращена не к массе, не к представителю таких-то и таких-то сил, а к конкретному живому человеку. Она содержит массу тонких психологических наблюдений и основанных на них рекомендаций. В то же время <...> это не этика благих пожеланий. У нее есть та, вторая сторона, которой так не хватает нашей современной этике <...> Эта вторая сторона – опора на твердый фундамент представлений о мире и его законах, побуждающих вести себя так, а не иначе: быть добрым, не гнаться за славой и богатством, потому что именно такое поведение соответствует подлинной природе человека и законам мироздания» [1, с. 15].

Согласно многим научным теориям, в частности позиции В. Франкла [2], у человека, кроме подсознательного, связанного с удовлетворением половых инстинктов, есть духовное подсознательное, связанное с удовлетворением духовных потребностей. И их игнорирование грозит еще более серьезным неврозом (и иными болезнями), чем подавление половых инстинктов. В. Франкл называет это экзистенциальным вакуумом,

состоянием внутренней пустоты вследствие отсутствия смысла жизни и игнорирования своих духовных потребностей во имя получения материальной прибыли, либо какой-либо выгоды или преимущества в области межличностных отношений (даже при общении со своими близкими, семьей). Он отмечает, что получение удовольствий от временной материальной выгоды недолговечно в отличие от удовлетворенности своей жизненной позицией в целом, от осмысленности своего жизненного пути [2].

Большинство отечественных ученых, занимающихся проблемой духовности в современном российском обществе, продолжают традиции древних исследователей и отмечают полезность и целесообразность духовности в аспекте выживания и развития личности и общества. Компетентностный подход в современном образовании также предполагает (в списке требований к личности нашего времени) развитие ее социальной компетентности, адаптивных и нравственных качеств.

Мы также придерживаемся этой мировоззренческой и научной позиции и считаем, что именно духовность является фактором успешной социальной адаптации личности и жизнеспособности личности, и общества, поэтому современный образовательный процесс должен быть направлен на формирование в личности не только предприимчивости и прагматизма, но и нравственных духовных качеств. И конкурентоспособность такой личности не ослабнет. Наоборот, она станет сильнее и устойчивее. Расхожий в общественном мнении стереотип, что «наглость – второе счастье» можно опровергнуть и противопоставить ему противоположный тезис: «Духовность – это сила, а наглость – слабость». И не утопия, а реальность – построение образовательной деятельности на основе морально-нравственных ценностей в соответствии с требованиями, которые предъявляет человеку современное рыночное общество.

В настоящей статье предлагается вариант адаптивной модели отношения человека к социальной действительности. В качестве такой модели выдвигается понятие «позитивное (то есть здоровое) мышление», способствующее выживанию и развитию человека и общества, ориентированное на социальные нормы и ценности как проявление духовности. Мы считаем, что именно эта характеристика личности является показателем эффективности процесса социальной адаптации и может служить ориентиром социального воспитания в школе, позитивное мышление – проявление духовности и фактор жизнеспособности как личности, так и общества.

Прежде чем обратиться к анализу позитивного мышления, необходимо рассмотреть определение понятия «духовность».

В настоящей статье акцентируется внимание на социальной детерминанте понятия «духовность». И духовность определяется с позиции аксиологического подхода. Исходя из этого, духовность интерпретируется как социальное качество личности, ориентированной на усвоение и присвоение нравственных ценностей. При этом нравственные ценности личности как проявление духовности и такие понятия, как ценности, мораль, нравственность, рассматриваются в аспекте социологического подхода, выводящего их содержание из общественной природы и анализирующего как социально значимые феномены, необходимые для выживания и развития личности, и общества. Мораль фиксирует ценности на уровне не-

обходимости выживания личности и общества, определяя социальные нормы и правила. Нравственность фиксирует ценности на уровне развития личности, присвоении ею социальных ценностей и прежде всего ценностей консенсуализма. Нравственность является основой и ядром духовности. Ценности одновременно и абсолютны, и относительны: абсолютны, в аспекте их объективности и обязательности как выразители идеалов и норм определенной эпохи и культуры, способствующие выживанию и развитию субъекта данного социума, и относительны по отношению ко всем историческим сообществам и эпохам (надисторических ценностей нет) и применимо к конкретному человеку или жизненной ситуации (когда им следовать невозможно – например, убийство).

Далее обратимся к характеристике позитивного мышления как фактору духовной жизни общества, проявлению духовности. В связи с этим встает вопрос о взаимовлиянии характера социального мышления личности и духовной жизни общества. Многие исследователи отмечают, что проблемы духовности общества и социальной адаптации личности обусловлены прежде всего патогенным характером социального мышления подавляющей части населения России. Социальное мышление может быть адаптивным и неадаптивным [3–5; 6].

Следуя подходу П. А. Сорокина [7; 8], мы рассматриваем общество как систему, в которой основной социальной единицей является личность. Исходя из этого, можно констатировать, что характер социального мышления личности определяет состояние духовной жизни общества. Какие же особенности должны характеризовать адаптивный тип социального мышления? С учетом этой проблемы автором было проведено социологическое исследование, основанное на идеях микросоциологии. Таким образом, макросоциологические закономерности трансформируемого российского общества анализировались с позиции психосоциального подхода (в отличие от социо-психологического). В связи с этим предлагалось следующее:

1) вариант адаптивной модели способа отношения человека к социальной действительности, ориентированной на социальные нормы и ценности. В качестве главного выдвигается понятие «позитивное мышление», способствующее выживанию и развитию как человека, так и универсума;

2) социальная технология управления развитием позитивного мышления у учащихся общеобразовательных школ в условиях специально разработанного школьного предмета социоадаптивного направления «Основы позитивного мышления».

В рамках настоящей статьи нами рассмотрен теоретический аспект вышеуказанного исследования, а именно, характеристика позитивного мышления развивающейся личности как социокогнитивного фактора детерминации духовной жизни общества. С социальной технологией формирования позитивного мышления у учащихся и результатами эксперимента по ее внедрению можно ознакомиться в других публикациях автора [9–11]. В данной статье предлагается нетрадиционное определение позитивного мышления с позиции системного подхода в сочетании с деятельностно-диспозиционным и адаптивным подходами:

1. В рамках системного подхода мышление рассматривается как сложная многоуровневая система [3–5].

2. С позиции деятельностно-диспозиционного подхода рассматривается один из уровней мышления (как системы), то есть мышление как деятельность субъекта по осмыслению социальной действительности и реализации его отношения к своей внутренней сфере и окружающему миру. Это личностный аспект мышления, отличающийся от процессуального, связанного с его операциональным компонентом. Однако отмеченные два аспекта тесным образом взаимосвязаны между собой.

3. В рамках адаптивного подхода отмечается, что способ отношения субъекта к окружающей действительности может носить адаптивный или дезадаптивный характер, влияя на все сферы его жизни, определяя его гармонию или дисгармонию с самим собой и окружающим миром. И мышление в таком случае является механизмом социальной адаптации личности [3–4].

Комплексный подход к понятию «мышление», сочетающий системный, деятельностно-диспозиционный и социально-адаптивный, характерен для многих исследователей, использующих термины: а) позитивное мышление [12]; б) саногенное мышление; в) социальное мышление [3–5; 12].

Понятие «позитивное мышление» мы трактуем как способ социального мышления личности. Понятие «социальное мышление» определяется, исходя главным образом из концепции (социального мышления) К. А. Абульхановой-Славской, согласно которой социальное мышление – «это мышление субъекта, призванное решать социальные проблемы конкретным субъектом» [4, с. 3].

Как отмечает большинство исследователей, одной из основных проблем жизни человека является противоречие между общественными интересами и личностными потребностями, которые не всегда совпадают. Как их совместить? Единого ответа на этот вопрос не существует. Рассматривая этот вопрос, мы акцентируем внимание на развивающейся личности с позитивным мышлением, умеющей адекватно и объективно воспринимать мир, владеющей навыками саморегуляции, способной жить в гармонии со своей внутренней сферой и окружающим миром, что способствует духовному оздоровлению всего общества. Таким образом, позитивное мышление является социальным ресурсом личности, позволяющим снять противоречие между «психодинамикой личности и социодинамикой общества» [6, с. 86].

При подходе к рассмотрению личности мы придерживаемся позиции Е. В. Руденского [6], определяющего личность как динамически развивающуюся психосоциальную систему, а социальную адаптацию – как процесс постоянного развития личности, ее ситуативную субъективизацию, а через нее и самоактуализацию, индивидуализацию и социальную интеграцию. Е. В. Руденский также определяет нормативно развивающуюся личность как адаптирующуюся (находящуюся в постоянном процессе развития), а не адаптированную (как остановившуюся в развитии при получении определенного результата).

Рассмотрим сущностные характеристики позитивного мышления как механизма социальной адаптации, фактора социального развития личности.

В настоящей статье мышление рассматривается как деятельность субъекта по осмыслению действительности, выбора им способа отношения к самому себе и окружающему миру с позиции социальных норм и ценностей, обеспечивающих развитие этого субъекта, культуры, к которой он принадлежит, и универсума в целом. Ряд ученых, характеризуя социальное мышление выделяет его типы, модели адаптивной или неадаптивной направленности [3–5; 12]. Мы представляем позитивное мышление как модель позитивного способа отношения человека к окружающему миру и своей внутренней сфере, как механизм социальной адаптации. Эта модель строится на системе определенных современной российской социокультурой социальных ценностей и выбранных на их основе способов построения системы отношений человека с окружающим миром, определения им нормативов поведения, социального взаимодействия, апробированных в различных социокультурах (кроме примитивных, первобытных обществ). Критерием выбора этих ценностей является то, что они определены центральной гуманистической идеей современной эпохи – отношением к человеку как высшей ценности, как к личности. Мы придерживаемся позиции М. И. Бобневой, которая подчеркивает, что «основным критерием нравственности тех или иных норм является проявление в них отношения человека к другому человеку и самому себе как к подлинно человеческому существу» [13, с. 33]. Таким образом, позитивное мышление, как модель социоадаптивного способа отношения личности к действительности, строится на гуманистической основе и включает в себя такие компоненты, как мировоззренческие принципы, волевые качества, моральные чувства, способы психотехники. Они объединены в единый этико-психологический комплекс, имеющий социально-адаптивную направленность, и представляют, на взгляд автора, основы социализации, условие успешного социального развития личности.

Выдвигая модель позитивного способа отношения к жизни, автор предлагает социальные ориентиры для самостоятельной социальной деятельности и активности личности. Обратимся к описанию модели социоадаптивного способа отношения к жизни (позитивному мышлению).

Модель включает в себя следующие характеристики, которые автор данной статьи определяет как социоадаптивные качества личности, являющиеся для современного российского социума и мирового демократического сообщества социальными ценностями:

- 1) гуманистическое мировоззрение, опора на общечеловеческие ценности;
- 2) мотивация роста, стремление к самоактуализации;
- 3) креативность, творческое отношение к жизни в целом;
- 4) холистический целостный взгляд на мир с позиции разума (но не рассудочности), объективный, адекватный взгляд на мир, принятие его как данности, способность перевести энергию психоэмоционального напряжения в русло конструктивной деятельности (не игнорирование эмоций или подавление их, а управление ими);
- 5) реалистический оптимизм;
- 6) самоэффективность, безусловная любовь к себе, доброжелательность, терпимость, уважение себя и других; эмпатия, способность сопере-

живать, понимать себя и других; сотрудничество, а не соперничество как основа социальных отношений;

7) самостоятельность, стойкость взглядов и убеждений в сочетании с гибкостью мышления, умение изменить устаревшие личностные конструкции в зависимости от ситуации;

8) эстетическое отношение к жизни, потребность в искусстве.

Все компоненты этого комплекса базируются на гуманистическом мировоззрении и определены им, не существуют вне зависимости от него, так как обладание этими качествами без опоры на гуманистическое мировоззрение может иметь и противоположное, деструктивное для личности и общества направление. Например, оптимизм, психологическая гибкость или владение психотехниками могут быть направлены на манипулирование окружающими с целью достижения манипулятором личной выгоды, не считаясь с интересами общества, а порой даже с жизнью других людей, что в конечном итоге препятствует и его самоактуализации. Одним из главных постулатов данного комплекса, составляющего модель позитивного мышления как способа социоадаптивного (позитивного) отношения к жизни, может быть следующий: человеку необходимо видеть в жизни не только трудности и проблемы, но и возможности и пути их решения. Ему от природы дана творческая сила, огромный внутренний потенциал, позволяющий решать проблемы и преодолевать трудности, если не на внешнем, то на внутреннем уровне путем выбора отношения к ситуации, ее разумной интерпретации. Необходимо видеть в жизни не только отрицательное, но и положительное и не игнорировать в ней наличие светлых моментов.

Необходимо также отметить, что позитивный способ социального мышления как характеристика социальных ресурсов является функционально-динамической характеристикой личности, находящейся в процессе постоянного становления и развития. Поэтому одним из главных критериев уровня развития позитивного мышления выступает стремление личности к саморазвитию, овладению способами социоадаптивного отношения к жизни, готовности применять их в своей практической деятельности, что проявляется и в способности такой личности успешно использовать свои социальные роли.

Таким образом, представленный нами этико-психологический комплекс, составляющий модель позитивного способа социального мышления, направлен на повышение социально-адаптивных возможностей человека, прежде всего через освоение и личностное присвоение им социальных норм и ценностей, понимание закономерностей общения со своей внутренней сферой, социумом и универсумом, расширение своего сознания и самосознания, духовной культуры, реализацию творческого потенциала, заложенного в каждом человеке. Позитивное мышление как способ отношения личности к своей внутренней сфере и окружающей социальной действительности, универсуму, как механизм ее социальной адаптации в определенной степени способствует ее автономности, свободе как от негативных внешних воздействий социальной сферы, так и от врожденных биологических особенностей. По выражению И. С. Кона, «чем значительнее жизненная перспектива личности, чем богаче ее внутренний мир и

культура, тем меньше ее зависимость от непосредственного окружения, тем больше духовная свобода. И тем нужнее она окружающим» [11, с. 99]. Самореализация и прогрессивное развитие личности способствуют прогрессивному развитию социума и универсума в целом.

Таким образом, позитивное мышление, основанное на реализации личностью потенциала консенсализма, ее направленности на присвоение нравственных ценностей, выступает проявлением духовности и фактором ее социальной адаптации в современном мире.

В заключение необходимо отметить, что одна из главных проблем социальной адаптации связана с отчуждением личности и общества, поэтому в школах необходимо формировать личность, способную прежде всего продуктивно и сбалансированно строить свои отношения с окружающим миром. Личность с позитивным мышлением может способствовать оздоровлению жизненного пространства вокруг себя, ослаблению социального напряжения, активизации духовной жизни общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Бондаренко Ю. А.** Человек. Судьба. Вселенная : глазами древних мудрецов. – М. : Школа-Пресс, 1994. – 240 с.
2. **Франкл В.** Человек в поисках смысла. – М. : Прогресс, 1990. – 367 с.
3. **Абульханова-Славская К. А.** Социальное мышление личности: проблемы и стратегии исследования // Психологический журнал. – 1994. – № 4, Т. 15. – С. 39–55.
4. **Абульханова-Славская К. А.** Субъект – символ российского самосознания // Сознание личности в кризисном обществе ; под ред. К. А. Абульхановой-Славской и др. – М. : Ин-т психологии РАН, 1995. – С. 10–28.
5. **Белицкая Г. Э.** Типология проблемности социального мышления личности : автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М., 1991. – 18 с.
6. **Руденский Е. В.** Концептуальные основы психологии адаптирующейся личности. – Новосибирск : Ин-т психологии личности, 1998. – 205 с.
7. **Сорокин П. А.** Социальная и культурная динамика. – М. : Астрель, 2006. – 1176 с.
8. **Сорокин П. А.** Социологический прогресс и принцип счастья // Человек. Цивилизация. Общество. – М. : Политиздат, 1992. – 543 с.
9. **Куклина Н. Б.** Позитивное мышление развивающейся личности как социокогнитивный фактор духовной жизни общества : автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Новосибирск, 1999 – 23 с.
10. **Куклина Н. Б.** Об особенностях педагогической технологии по развитию социальных качеств личности // Образование в культуре и культура образования : материалы Всерос. науч. конф. : в 2 ч. – Новосибирск : НИИ философии образования, 2002. – Т. V, Ч. II. – С. 149–155. – (Сер. «Философия образования»).
11. **Куклина Н. Б.** Формирование адаптивных качеств учащихся // Начальная школа. – 2002. – № 11. – С. 71–75.
12. **Майерс Д.** Социальная психология. – СПб. : Питер, 1997. – 688 с.
13. **Бобнева М. И.** Социальные нормы и регуляция поведения. – М. : Наука, 1978. – 311 с.
14. **Кон И. С.** Социология личности. – М. : Политиздат, 1967. – 383 с.