

## ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ФОРМИРОВАНИИ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ НООСФЕРНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

В. С. Ежов, И. В. Балабан (Новосибирск)

*В статье рассматривается онтологический подход к развитию духовных ценностей ноосферной цивилизации. Исследуется возможность перехода к ноосферному обществу: путем формирования ноосферных духовных ценностей, ноосферных потребностей, ноосферного мировоззрения, ноосферного сознания. Раскрывается сущность формирования духовных ценностей и их взаимосвязь с материальными ценностями в процессе становления ноосферы. Рассматривается влияние науки на процесс формирования духовных ценностей. Ноосферизация духовного производства связывается с экологической направленностью научного знания. Особая роль отводится экологической этике – компоненту образования и воспитания. Важная роль при формировании духовных ценностей должна принадлежать научному творчеству. Отмечается взаимосвязь экологического образования и ноосферного. Дается определение ноосферных духовных ценностей.*

**Ключевые слова:** онтологический подход, духовные ценности, ноосфера, ноосферное мировоззрение, ноосферное сознание, ноосферные потребности, ноосферные духовные ценности, экологическая этика, экология, экологическое образование.

## AN ONTOLOGICAL APPROACH TO THE FORMATION OF SPIRITUAL VALUES OF NOOSPHERIC CIVILIZATION

V. S. Ezhov, I. V. Balaban (Novosibirsk)

*In the article there is considered an ontological approach to the development of spiritual values of noospheric civilization. There is investigated the possibility of transition to noospheric society through the formation of noospheric spiritual values, noospheric needs, noospheric worldview and noospheric consciousness. There is revealed the essence of the formation of moral values and their relationship with material values in the process of noosphere formation. There is examined the impact of science on the formation of spiritual values. The "noospherization" of the spiritual production is associated with the ecological orientation of scientific knowledge. A special role is assigned to the ecological*

---

© Ежов В. С., Балабан И. В., 2013

**Ежов Виктор Семенович** – профессор, доктор философских наук кафедры философии и истории, Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики.

E-mail: ezhov@sibsutis.ru

**Балабан Ирина Вячеславовна** – аспирант кафедры философии и истории, Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики.

E-mail: irina.balaban@bk.ru

*ethics component of education and upbringing. An important role in forming the spiritual values should be given to the scientific work. There is noted the relationship between environmental education and noosphere. There is given a definition of the noospheric spiritual values.*

**Key words:** *ontological approach, spiritual values, noosphere, noospheric worldview, noospheric consciousness, noospheric needs, noospheric spiritual values, ecological ethics, ecology, environmental education.*

В процессе интенсификации и глобализации воздействий человека на природу наблюдается небывалый рост негативных последствий этого взаимодействия – вот особенность нашего времени. Этих точек в масштабе биосферы становится все больше и больше, – что и позволяет говорить о наличии глобального экологического кризиса. Проблемы окружающей среды возникли не сегодня и обострялись под влиянием неэффективного управления этим процессом. Пока не создана новая система управления, в основе которой лежали бы прогрессивные методы и правовые нормы, а также рыночные регуляторы. Большая надежда возлагается на построение рыночной экономики, которая должна способствовать разрешению экологических проблем, а также на формирование новых духовных ценностей. Но, как справедливо отмечает А. И. Ракитов, переход к рынку «вряд ли будет когда-нибудь реализован адекватно, разумно и безболезненно, если в нашем общественном сознании и самосознании не совершится радикального переворота» [1, с. 3–4]. Вот почему необходимо обратиться к ноосферной концепции В. И. Вернадского, помня, «что вне и без культуры и политика, экономика – ничто: что в основании правильной политики и человеческой экономики лежат культурное богатство и своеобразие страны, всего ее многонационального населения» [2, с. 4].

Преодоление глобальных кризисов, выживание человечества связано с новым путем развития, который нам видится в построении ноосферной цивилизации. Переход от техногенного развития общества к ноосферному требует формирования нового мышления, мировоззрения, новых ценностных ориентации, основанных на ноосферных духовных ценностях. Сложность данной проблемы заключается в том, что практически отсутствует философско-ноосферное знание, которое способствовало бы разработке методологических подходов в формировании духовных ценностей ноосферной цивилизации. Вопросам формирования духовных ценностей ноосферной цивилизации в отечественной литературе уделено недостаточно внимания, в основном в ней рассматриваются вопросы формирования личности, при этом в большинстве исследований формирование духовных ценностей сводится к формированию нравственных и этических ценностей. Причем, чаще всего в литературе говорится не о формировании духовных ценностей как таковых, а о путях формирования мировоззрения личности, ее нравственности, сознании.

Переход к ноосферной цивилизации связан с изменениями в области науки, образования, культуры, образа жизни, со становлением новой парадигмы – ноосферной, основанной на ноосферных ценностях. Онтологический подход при рассмотрении данной проблемы позволяет рас-

крыть сущность процесса формирования духовных ценностей ноосферного общества, так как он взаимосвязан с материальным производством. Говоря о проблеме формирования духовных ценностей в становлении ноосферной цивилизации, необходимо рассматривать социальные, правовые, экологические, общезначимые или общечеловеческие ценности, в их взаимосвязях с материальными ценностями ноосферного общества.

В настоящее время в основе социальных потребностей лежат потребительские ценности техногенной цивилизации без учета масштабного видения проблем объективного мира. И, прежде чем формировать ноосферные ценности у личности, в обществе необходимо осуществлять процесс замены ценностей техногенной цивилизации на ноосферные. Так как природе духовных ценностей присуще информационное содержание, то можно дать такое определение ноосферных духовных ценностей – к ним относятся те знания, рассматриваемые личностью и обществом в качестве ориентира действий, которые нерасторжимы с материальной и духовной жизнедеятельностью, основаны на рациональном отношении к использованию, сохранению и воспроизведению природных ресурсов при гармоничных отношениях между природой и обществом в процессе разумного творческого созидания.

В связи с этим для В. И. Вернадского научная мысль, которая распространилась по всей планете, благодаря чему созданы научные центры и ведутся различные изыскания, – это первая основная предпосылка становления ноосферы. Значит, при формировании духовных ценностей важная роль должна отводиться научному творчеству как источнику формирования таких ценностей. Вообще, основа процесса формирования ноосферных духовных ценностей, на наш взгляд, должна состоять в том, что конкретное общество, реальные исторические обстоятельства жизни (желаем мы того или нет) определяют эти духовные ценности как ведущие, и, соответственно, они должны осваиваться всеми индивидами. Формирование ноосферных ценностей должно основываться на социальных потребностях, а при этом необходимо вырабатывать интерес к ноосферной проблематике. Именно при помощи разумной деятельности, научного творчества, при «благоговении» к природе человечество способно разрешить возникшие противоречия во взаимодействии общества и природы.

Ноосферная концепция исходит из того, что именно экологическая направленность научного творчества способна изменить ситуацию в лучшую сторону и обеспечить переход от биосферы к ноосфере, от индустриального производства – к экологическому, от ценностей техногенной цивилизации – к ноосферным ценностям. В связи с этим необходимо подчеркнуть, что наука и научное творчество являются важными моментами становления ноосферы, но недостаточными при формировании эстетических чувств, вкусов, идеалов создателей. В процессе научного творчества, помимо самореализации индивида и выработки у него в процессе познания ноосферного интереса, формируются ноосферные духовные ценности. Если ценности становятся социально значимыми, отвечающими потребностям и интересам обществам, то они делаются достоинством не только отдельных индивидов, создавших эти ценности, но и

других людей, и начинают использоваться в процессе человеческой деятельности. На основе функционирующих в обществе ноосферных ценностей у индивида формируется собственная система ценностей, а на их основе – система ценностных ориентации, позволяющая правильно понимать реальную жизнь и соответственно вести себя в ней.

На теоретическом уровне трудность формирования духовных ценностей ноосферного общества заключается в том, что нет интегрального научного знания. Существующие науки разделены между собой, и это понятно, определенное выделение какой-то части реальности позволяет более детально и углубленно изучить такую часть, но при этом чаще всего не учитываются связи данной части с окружающей средой. Неравномерность развития наук, разобщенность между ними усугубляет трудности перехода к ноосферным ценностям, к ноосферной цивилизации.

Развитие науки осуществляется благодаря: 1) целям, которые ставят перед ней; 2) методологии, которой она должна пользоваться; 3) организации деятельности. Поэтому ноосферное развитие науки зависит от трех таких компонентов. И если мы ставим цель построения ноосферного общества, то в основу научного мировоззрения должны быть положены ноосферные ценности, и, соответственно, на их основе разрабатывается методология и осуществляется организация деятельности. Как новый тип духовно-практического отношения к действительности, научное ноосферное мировоззрение дает другую позицию человека в отношении природы, которую он приобретает как субъект практической и духовной деятельности. Причем, научное ноосферное мировоззрение рассматривается нами как система взглядов на мир с точки зрения ноосферной концепции, основанной на рациональном отношении к использованию и сохранению природных ресурсов, на гармоничных отношениях между природой и обществом. Природа при этом рассматривается не как нечто обособленное, а как единое, связанное с человеческой деятельностью, причем подразумевается гармоничность отношений в процессе коэволюции природы и общества. Гармоничность отношений мы определяем исходя из понятия гармонии – созвучие, согласие, соответствующее эстетическим законам согласованности частей (природа и общество) в расчлененном целом (планета Земля) [3].

Формирование многих духовных ценностей строится в значительной мере на основе науки, но, как подчеркивает В. А. Кутырев, «мировоззрение людей никогда не было и не будет чисто научным, оно обусловлено историей, производством, культурой и выражает состояние духовной жизни общества в целом» [4, с. 22]. Отсюда и формирование духовных ценностей не может быть обусловлено только наукой. Усиление значимости науки, превращение ее в одну из первейших культурных ценностей способствует принятию обществом отдельных научных знаний, способствует увеличению численности научной интеллигенции, которая пользуется созданными духовными ценностями и способствует их распространению. Выход общенаучного знания за пределы собственно научного мышления означает приобретение им общекультурного смысла (как результат отражения в сознании и языке). Важно учитывать роль искусства при формировании креативных способностей, ибо только худож-

ник выходит за пределы наличного бытия. Формирование общенаучного знания способствует дальнейшему переводу этих знаний в различные отрасли хозяйства той или иной страны, а там такими знаниями овладевают специалисты, то есть при этом формируются новые духовные ценности.

Таким образом, наука становится эффективным средством формирования новых духовных ценностей благодаря широкому интеллектуальному развитию индивидов, повышению их творческих возможностей, их способностям генерировать новые знания, но при этом нельзя абсолютизировать роль науки, как мы уже отмечали. С развитием ноосферного общества наука должна глубоко входить во всю духовную жизнь общества, формируя духовные ценности людей, причем степень ее воздействия может быть неодинаковой на различных этапах развития ноосферного общества, это зависит от масштабов использования науки, от связей с общественным сознанием. Можно сказать, что и процесс формирования духовных ценностей ноосферного общества не может быть прямолинейным, так как наука, производящая знания, идеи, теории, также время от времени нуждается в оценке и переоценке, при этом какие-то научные ценности отвергаются, какие-то развиваются далее, то есть идет постоянный процесс поиска ошибок, достижений и неудач, этот процесс также оказывает влияние на формирование духовных ценностей: одни из них утрачивают свое значение или становятся менее актуальными, другие, наоборот, глубоко проникают в общество, становясь нормой жизни или приобретая законодательный статус.

Ноосферизация духовного производства связывается с переходом на новую парадигму развития науки, образования, культуры, искусства, образа жизни на основе ноосферных духовных ценностей. В этой связи очень важными становятся экологические знания и результаты их практического применения, так как уровень экологических знаний непосредственно влияет на решение экологических проблем, причем с научной точки зрения. Отсюда и возрастание экологической направленности при формировании духовных ценностей. Поэтому возрастает потребность в дисциплинах, содержащих экологическое знание: социальная экология, экономика природопользования, экологическая этика и философия, экологическое право, эстетика природы. В последнее время количество экологических дисциплин увеличивается, что является хорошей тенденцией, способствующей дальнейшему распространению экологического знания.

Формирование научного экологического мировоззрения предполагает выработку у индивида интереса к проблемам взаимодействия общества и природы. Экологическое мировоззрение помогает раскрыть роль и место человека в биосфере, и если рассматривать человека как главную ценность, то основной задачей становится сохранение и восстановление природной среды как важнейшего компонента, обеспечивающего жизнедеятельность человека. Необходимо отметить, что ноосферный идеал, который дает видение перспектив взаимодействия общества и природы, призван сыграть роль ориентира в ноосферизации общества. Своевременное информирование населения об экологических проблемах должно способствовать осознанию потребности в здоровой окружающей

среде и давать толчок к овладению индивидами экологическими знаниями. В процессе осознания экологических знаний у индивидов формируются новые духовные ценности, благодаря которым может более эффективно улучшаться экологическая обстановка. Одной из главных задач повышения качества экологического образования является становление и развитие компетентного подхода как результативно-целевой основы образования. Под компетентным подходом в образовании понимается метод моделирования результатов образования как норм его качества в системном целостном виде деятельности людей [5].

Таким образом, для того чтобы сформировать духовные ценности, в том числе и ноосферные, недостаточно одних лишь знаний; необходимо, чтобы знания были осознаны и пережиты личностью и стали ее убеждениями. Знания, которые приобретает индивид в процессе экологического образования, способствуют осознанию важности проблем, поднимаемых экологическими дисциплинами, и дают импульс к формированию ноосферного сознания, основанного на ноосферных духовных ценностях. Логическая переработка ноосферных знаний, основанная на ноосферных убеждениях, формирует ноосферное сознание, обуславливая ноосферные ценностные ориентации и установки индивидов, способствуя правильному отношению к природе в стремлении к ноосферному идеалу, эстетически значимому. Ноосферное сознание должно развивать познавательную активность индивидов, побуждая овладевать новыми ноосферными знаниями, формируя таким образом новые ноосферные духовные ценности.

Конечно, наука в настоящее время способна создавать технику, которая не наносит вреда окружающей среде, но возлагать надежды только на технику нельзя, если мы хотим изменить экологическую ситуацию в лучшую сторону. Требуется изменение мышления и поведения для того, чтобы человек ощущал свою ответственность за уничтожение природы, вот почему необходимо формирование новых духовных ценностей – ноосферных. Ноосферные духовные ценности тесно связаны с потребностями, как духовными, так и материальными. Материальные потребности направлены на сохранение и поддержание жизни человека. Они сохраняются на протяжении всей жизни человека и не претерпевают особых изменений, но их удовлетворение является необходимой предпосылкой и условием формирования других потребностей, в том числе и духовных. Правильное формирование материальных потребностей предполагает и правильное формирование духовных потребностей. Для ноосферных потребностей характерна экологическая направленность, а это значит, что, помимо воспитания и обучения, требуется хорошая информированность людей, так как, например: для экологизированного потребления недостаточно одного производства экологических продуктов, необходимо, чтобы эта продукция реализовывалась. Для чего, на наш взгляд, должны быть задействованы экологическая идеология и пропаганда, реклама. Важно формировать и изучать сложные коммуникационные системы как окружения человека. Медиаэкология изучает медиасреду (язык, символы, технологию культуру) в ее особой структуре при влиянии на людей [6, с. 11]. В свою очередь, удовлетворение потребностей зависит от ценностных ориентаций личности, причем ноосферные духовные ценности

должны выступать в качестве главного элемента в системе духовных ценностей человека и должны составлять основу совместного проживания людей в ноосферном обществе. «Экологический кризис, по мнению психологов, это, прежде всего, кризис умения человека приспосабливаться к природной среде», – пишет И. Балдерьян [7, с. 166]. Вот почему так необходимо формирование ноосферного сознания, в основе которого должны лежать ноосферные ценности. Именно ценностные ориентации, основанные на вредном потребительском отношении к природе, привели к экологическому кризису. А индивид, у которого сформированы ноосферные ценности, соизмеряет свои потребности с учетом экологических последствий своей деятельности.

Общественная потребность в ноосферной цивилизации у каждого конкретного индивида преломляется в сознании через систему его потребностей. И какие потребности будут у разных индивидов, зависит от процесса социализации, особенно, как считается, в период детства и отрочества, и от того, как этот процесс осуществляется на уровне семьи, школы или других социальных учреждений. Как известно, личность не рождается, ею становятся, и формирование духовных ценностей происходит в процессе жизнедеятельности. Проблема становления личности и ранее стояла остро в науке, особенно дискуссионными были вопросы общественного воспитания личности. Так что и ноосферизация личности будет представлять собой сложный процесс, где, возможно, будут и ошибки, и удачные приобретения, но то, что процесс ноосферизации обучения и воспитания уже идет – это очевидно, свидетельство тому открытие экошкол, ноосферных школ в различных городах России, введение в учебные программы дисциплин, связанных с правильным природопользованием, с экологической проблематикой. Перемены, происходящие в жизни общества, влияют на систему ценностей, доминирующую в обществе, и, соответственно, изменяются требования, предъявляемые к системе воспитания и образования. Если для техногенного общества характерна технократическая программа развития, основанная на вере в экономические реформы и на неограниченном расширении производства (соответственно, в таком же духе и ориентируется образование, формирующее ценности техногенной цивилизации), то ноосферное образование должно способствовать формированию ноосферных ценностей, и образование, таким образом, должно перейти на новую парадигму развития – ноосферную.

Н. Н. Моисеев отмечает, что «понятие ноосферы требует анализа и решения бесчисленного множества вопросов, относящихся и к структуре общества и общественных отношений, и к проблеме противоречивых целей и интересов регионов, стран, классов, личностей и т. д.» [8, с. 257]. То есть, противоречия в духовной жизни общества должны выявляться, изучаться и своевременно разрешаться, а учитывая взаимосвязь и взаимообусловленность духовной и материальной жизни общества, это необходимо делать одновременно и в духовной, и в материальной жизни. Разрешение противоречий техногенного общества видится многим исследователям через развитие ноосферного общества, основанного на экологическом совершенствовании производства и удовлетворении ра-

зумных потребностей, отсюда и необходимость формирования ноосферных духовных ценностей и их возвышение над ценностями техногенного общества, а затем уже на их основе требуется формирование ноосферных потребностей. И нет ничего удивительного в том, что при разрешении противоречий во взаимодействии общества и природы предлагаются или системы запретов, или системы ограничений.

Нормы и регламентации способствуют сдерживанию негативных проявлений при воздействии субъектов на природу. Нравственные и юридические нормы осуществляют регулятивные функции во взаимодействии общества и природы. Для социально-экологического знания характерна нормативность. Но необходимо отметить, что как отношения общества и природы, так и формирование экологических ценностей не могут развиваться только на нормативной основе. Соответственно, и формирование ноосферных ценностей не может быть только нормативным. Например, как считает Ю. В. Олейников, для обеспечения экологической безопасности существования человека необходимо создание экологической этики, способной влиять на сознание и мировоззрение людей [9]. Экологическая этика должна стать важнейшим компонентом образования и воспитания, причем ее создание должно быть не только на уровне регионов или страны, это должна быть глобальная этика, то есть должны учитываться обязательно и международные аспекты взаимодействия природы и общества. При этом на экологическую этику возлагаются слишком большие надежды, на наш взгляд, – нравственная ответственность за жизнь других людей, которая должна быть способна предотвратить не только последствия экологических катастроф, но и также само возникновение таких нежелательных явлений. Экологическая этика должна быть научно разработана и обоснована, а затем уже предложена образованию с целью изменения ценностных приоритетов и ориентации общества. Но, как подчеркивает О. Н. Яницкий, «ни одна прикладная отрасль знания не может ни возникать, ни развиваться на чисто нормативной основе» [10, с. 193].

Таким образом, нормы, запреты, экологическая этика – все это некоторые моменты, способствующие экологизации деятельности, но такого недостаточно для развития экологического знания и для формирования на его основе ноосферных духовных ценностей. Необходимо формировать целостное представление о природе и обществе, то есть эстетическое созерцание, а значит, и формирование целостного человека. Учитывая то, что экологические проблемы стали глобальными, их разрешение требует привлечения всего мирового сообщества, и в этом плане к теоретической разработке концепции ноосферы должны быть привлечены как научные деятели, так и различные специалисты всего мира. Если при создании теории ноосферы В. И. Вернадский полагал, что эпоха ноосферы наступит как естественноисторический процесс, то теперь, как мы уже отмечали, есть осознание того, что ноосфера может и не наступить. Следовательно, за нее нужно бороться, то есть для того, чтобы наступили оптимальные (гармоничные) отношения между природой и обществом, необходимо приложить немалые усилия для изменения существующих ценностей и в науке, и в обществе в целом. Таким образом,



перед наукой, специалистами стоит задача теоретической разработки концепции ноосферы и практическое созидание ноосферных ценностей.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Ракитов А. И.** Цивилизация, культура, технология и рынок // Вопросы философии. – 1992. – № 5. – С. 3–15.
2. **Россия** и Запад: взаимодействие культур : материалы «круглого стола» // Вопросы философии. – 1992. – № 6. – С. 3–49.
3. **Деев А. Н.** Введение в теорию гармонии. – Новосибирск, 2001. – 205 с.
4. **Кутырев В. А.** Оправдание бытия (явления нигитологии и его критика) // Вопросы философии. – 2000. – № 5. – С. 15–32.
5. **Сериков В. В.** Компетентный подход к разработке содержания образования: от идеи к образовательной программе // Известия ВГПУ. Серия : Педагогические науки. – Волгоград : Перемена, 2003. – № 1 – С. 2–5.
6. **Вохрышева Е. В.** Медиаэкология как этико-ориентированная парадигма исследования взаимодействия технологии, человека и культуры // Новината за напреднали наука : материалы 9-й междунар. науч.-практич. конф. – София : Бял ГРАД-БГ, 2013. – Т. 41. Серия : Философия. – 72 с.
7. **Балдерьян И.** Проблема потребления в рамках экологического сознания // Социальные проблемы экологии и технологического риска. – М. : ПИКВИНИТИ, 1991. – С. 165–171.
8. **Моисеев Н. Н.** Алгоритмы развития. – М. : Наука, 1987. – 304 с.
9. **Олейников Ю. В.** Этические проблемы экологического воспитания // Философия и кризис современной цивилизации. – М. : Луч, 1993. – С. 97–105.
10. **Яницкий О. Н.** Экологическая перспектива города. – М. : Мысль, 1987. – 288 с.

Принята редакцией: 11.09.2013

УДК 378 + 001 + 008

#### ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА: ЦЕННОСТНЫЕ ФАКТОРЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-НАУЧНОГО РАЗВИТИЯ

**Ю. В. Пушкарёв, Е. А. Пушкарёва** (Новосибирск)

*В статье рассматриваются философские аспекты современного развития интеллектуальной культуры. Отмечается, что в современном обществе весьма интенсивно идет процесс интеллектуализации труда, изменяющий социальную роль и функции образования в развитии современного общества. В сложившейся социокультурной ситуации на образовании возлагается большая ответственность. Смыслы и приоритеты*

© Пушкарёв Ю. В., Пушкарёва Е. А., 2013

**Пушкарёв Юрий Викторович** – кандидат философских наук, доцент кафедры философии, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: pushkarev73@mail.ru

**Пушкарёва Елена Александровна** – доктор философских наук, профессор кафедры философии, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: pushkarev73@mail.ru