

**СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ
КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Е. Ф. Мороз (Железногорск)

Теория национальной безопасности опирается на каноны классической философской культуры, на ее основные достижения, являющиеся теоретической, методологической и праксиологической основой всех сфер человеческой деятельности.

В основе существования и развития общества лежит реализация им фундаментальных сил, представляющих собой основные потребности, интересы и производительные силы. Процесс их реализации обуславливает определенное избирательное отношение к окружающему миру, которое определяется значимостью различия средств и условий его существования и поступательного развития.

Хочется отметить, акцентируя внимание на вопросах национальной безопасности, что в процессе построения правового государства преобладающей тенденцией должно стать изменение вектора от безопасности государства в сторону безопасности общества. Подобное отношение ориентируется на реальные условия. На основе общих интересов обществом определяются цели его деятельности, представляющие собой идеальную реальность осуществления им своих производительных потребностей. Процесс реализации поставленных целей сопровождается поиском адекватных средств, которые общество находит среди реальных условий. Поэтому лишь из реального положения общества можно логически вывести состояние, которое называется безопасностью. Это начало лежит в основе осмысления феномена национальной безопасности.

В настоящее время обеспечение национальной безопасности немислимо без квалифицированных кадров, поскольку технологическая безопасность невозможна без кадрового обеспечения и научных разработок, безопасность социального развития – без образования и науки как фундаментальных оснований, экологическая безопасность достижима на основе духовного совершенствования и формирования новой культуры выживания. Ни одна общественная система, ни одно государство не может нормально

© Мороз Е. Ф., 2014

Мороз Елена Фёдоровна – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Сибирская пожарно-спасательная академия – филиал Санкт-Петербургского университета государственной противопожарной службы Министерства чрезвычайных ситуаций.

E-mail: moroslens@yandex.ru

Moroz Elena Fedorovna – Candidate of Philosophical Sciences, Docent, Docent of the Chair of Humanities and Socio-economic Disciplines, Siberian fire-rescue Academy (the branch of the St. Petersburg University of state fire service of the Ministry of emergency situations).

развиваться без системы ценностей, ибо нация, лишенная своих ценностей, превращается в толпу. Одно из первых мест в формировании ценностей народа принадлежит образованию.

Несомненно, что в центре рассмотрения всего комплекса проблем безопасности должен стоять человек, потому что именно уровень обеспечения его безопасности определяет, насколько близок уровень безопасности государства и общества к приемлемым показателям.

Весомость каждого государства в мире измеряется прежде всего категорией образованности населения.

Ключевые слова: *система образования, наука, культура, обеспечение национальной безопасности, государственное развитие, национальные ценности.*

THE SYSTEM OF EDUCATION IN THE PROCESS OF ENSURING NATIONAL SECURITY OF THE DEVELOPED AND DEVELOPING STATES

E. F. Moros (Zheleznogorsk)

The theory of national security is based on the classical canons of philosophical culture, on its main achievements that are always theoretical, methodological and praxeological basis in all spheres of human activity.

In the foundation of existence and development of society there lies the realization by it the fundamental forces, which is the basic needs, interests and productive forces. The process of their realization conditions a certain selective attitude to the world around, which is determined by the significance of differences of means and conditions of its existence and steady development.

Focusing on national security issues, it may be noted that the prevailing trend in the process of building a legal state must be changing of the vector from the state security towards the public safety. This attitude is oriented to the real conditions. On the basis of common interests the society defines the objectives of its activities, which are ideal reality of realization its productive forces. The process of achieving these goals is accompanied by the search for adequate means which society finds in actual conditions. Therefore, we can infer a condition called security only from the real state of society. This beginning underlies the basis of understanding of the national security phenomenon.

Presently, the ensuring of national security is inconceivable without qualified personnel, because technological security is impossible without staffing and scientific development; the security of social development is inconceivable without education and science as fundamental bases; the environmental security is achievable on the basis of spiritual development and the formation of a new culture of survival. No social system, no country can develop normally without a system of values, so the nation, deprived of its values, turns into a crowd. One of the first places of the people's value formation belongs to education.

There is no doubt that the person must be in the center of considering a whole range of security issues, because it is his/her security that determines how close the level of security of the state and society to the acceptable parameters.

Thus, the weight of each country in the world is measured primarily by category of educational level of its population.

Keywords: *education system, science, culture, ensuring national security, state development, national values.*

В отечественной философской литературе понятие «национальная безопасность» недостаточно осмыслено. Проблема заключается даже не в количестве формулировок, а в недостаточно выраженной сути самого явления, что в свою очередь препятствует выработке адекватных мер, направленных на обеспечение безопасности и их реализацию. Национальную безопасность логично охарактеризовать как наличие у народа достаточных сил для нейтрализации факторов, угрожающих не только его международной «субъектности», но и самому его существованию, успешному историческому развитию. По аналогии, государственная безопасность характеризуется таким уровнем государства, который обеспечивает возможность нейтрализации любых угроз его существованию и естественному историческому развитию в качестве общественной структуры, образуемой данным народом.

В контексте обеспечения уровней национальной безопасности, указанных выше, найдут свое проявление важнейшие интересы конкретного народа (нации): значимость любых средств, сил и условий, способствующих реализации его фундаментальных потребностей, необходимых для полноценного существования и дальнейшего развития, а значит, для государства и общества.

Из этого следует, что угрозой национальной безопасности является все, что угрожает жизненно важным интересам народа (нации), государства и общества. Следовательно, потенциальные и наличные угрозы объектам безопасности, которые исходят как от внешних, так и от внутренних источников опасности, обуславливают содержание деятельности, направленной на обеспечение внешней и внутренней безопасности общества, государства, нации.

Анализ проблем российской системы образования показывает, что современное общество живет в эпоху перемен, когда прогресс сменяется кризисом и когда происходит далеко не всегда оправданная модернизация, реформирование системы образования. Любое из этих изменений коренным образом меняет фундаментальные устои общества, приводит к пересмотру традиционных ценностей и определяет перспективы на будущее.

Среди важнейших современных проблем отметим проблему модернизации образования, предполагающую создание механизма безопасности

образовательной среды. Вынуждены отметить, что сегодня процесс модернизации происходит без четкого и ясного понимания его целей.

Для обеспечения безопасности системы образования необходимы четкие представления о том, в каких специалистах нуждается общество, какова взаимосвязь перспектив развития образования с перспективами развития общества, каковы механизмы интеграции существующей образовательной системы в образовательное пространство Европы.

Ответы на эти и другие вопросы необходимо искать, основываясь на диалектике взаимодействия законов образования и законов общественного воспроизводства, так как решать стоящие перед государством задачи социально-экономического и политического развития способны лишь хорошо подготовленные кадры. Одним из острых вопросов, стоящих в современных условиях, является вопрос об объеме финансовых вложений, которые обеспечили бы высокий уровень обучения граждан, эффективное развитие общества, экономическую, политическую, социальную и национальную безопасность. Для этого необходимо произвести оценку эффективности и адекватности современной реформы системы образования и на ее основе сформулировать общенациональную идею дальнейшего развития образовательной системы.

Озабоченность человека вопросами личной безопасности, характерная для современного общества, зачастую раздутая по причине психологической неопределенности и реальной незащищенности, является причиной подавления других страхов, оставляя в тени иные поводы для беспокойства. Упомянутое последнее обстоятельство является дополнительным дезориентирующим человека фактором, так как все его деятельные усилия направлены на неактуальные с точки зрения национальной безопасности вопросы. Ограничение активности человека решениями вопросов личной безопасности, зачастую принимающих гипертрофированные формы в конечном итоге приводит к самоизоляции и ограничению возможности применения его потенциала при решении задач, направленных на устойчивое общественное развитие.

Во многих случаях интересы обеспечения прав, гражданских свобод находятся в противоречии с интересами государства, его безопасности. С одной стороны, личность сама выражает готовность пожертвовать своими интересами ради безопасности государства, с другой – государство может оставить за собой право прибегнуть к ограничению прав и свобод, других интересов граждан с целью обеспечения стабильного развития. В этом контексте необходимо подчеркнуть значение менталитета, культурных и исторических традиций россиян, для которых характерен приоритет идеи государственности по отношению к интересам отдельных общностей или индивидов [1, с. 142].

Акцентируя внимание на вопросах национальной безопасности, необходимо отметить, что в процессе построения правового государства преобладающей тенденцией должно стать изменение вектора от безопасности государства в сторону безопасности общества. В связи с этим можно констатировать, что для многоуровневой проблемы безопасности характерна антропоцентрическая направленность. Защита здоровья, жизни, прав и свобод, имущества граждан должна стать фундаментом построения эффективной системы национальной безопасности. Решение этой сверхзадачи сопряжено с серьезными трудностями, так как человек является и объектом, и субъектом национальной безопасности. Государство не может существовать, уклоняясь от решения фундаментальных задач обеспечения безопасности власти. Это, в свою очередь, зависит от успешного решения многочисленных задач по обеспечению безопасности отдельных граждан, социальных общностей, слоев и групп населения.

Необходимо понимать многоуровневую взаимосвязь национальной и личной безопасности, поскольку восприятие как безопасности государства, так и личной безопасности носит субъективный характер, то есть человек, чувствуя себя в безопасности либо, наоборот, не чувствуя себя в безопасности, экстраполирует это чувство на государство и общество.

Для обоснования роли каждого гражданина в процессе обеспечения безопасности приведем следующие примеры. Со времен, когда человек научился использовать огонь для обогрева жилища и приготовления пищи, и до наших дней меры противопожарной безопасности остаются столь же актуальными. Со времен изготовления первых орудий труда посредством обработки камня не утратила актуальности и проблема производственной безопасности. Со времен, когда человек впервые начал использовать домашних животных для перевозки грузов и совершения поездок, неуклонно растет актуальность решения задач по обеспечению безопасности дорожного движения [2, с. 135].

Считаем необходимым отметить, что вера в неограниченные человеческие возможности, вызванная стремительным развитием науки и техники, обеспечивших, на первый взгляд, достаточный уровень безопасности существования, в значительной степени является иллюзией. Появление этого заблуждения было вызвано тем, что одновременно с научно-техническими достижениями, расширяющими границы социального мира, делающими жизнь человека более комфортной и безопасной, появляются новые для человечества опасности и угрозы.

Неразумно игнорировать указанные выше обстоятельства в ходе рассмотрения проблем национальной безопасности, потому что народ в процессе развития теряет свой главнейший потенциал, могущество и утрачивает численность. Осознание серьезности этой угрозы привело к тому, что

российским руководством в течение последних лет был принят ряд мер, призванных решить комплекс проблем, которые сформировались как следствие обострения демографической ситуации в стране.

Необходимо обратить внимание, что активные действия власти осуществлялись практически «по факту»: лишь после того, когда угрозы в сфере демографии достигли опасного уровня. Этот пример иллюстрирует общую тенденцию, которая характеризует так называемую «охранительную» парадигму в подходах к проблемам национальной безопасности, когда меры по ее обеспечению имеют опаздывающий характер, то есть принимаются как ответ на уже возникшую угрозу. Такой подход в условиях роста числа подлежащих охране объектов вызывает тенденцию к увеличению расходов на обеспечение их безопасности, что делает затруднительным полное решение проблемы ввиду ограниченности средств государства. Вместе с тем даже высокие расходы, направленные на обеспечение безопасности, не гарантируют ее полного обеспечения для всех сфер жизнедеятельности современного общества и государства [3, с. 112].

Исходным критерием для структур безопасности является человек. Именно он придает смысл окружающему миру, интерпретируя его с учетом своих представлений и потребностей, рационализируя, организуя и программируя среду обитания, систематизируя элементы природной и социальной действительности. Имея эвристические способности, человек, познавая мир, открывает новое, определяет перспективы своего будущего, развития общества, являясь основным связующим элементом системы «природное – социальное». Он придает нормативно-ценностное содержание общественной жизни, формирует социальную инфраструктуру, обеспечивающую безопасность, согласующую и регулирующую конфликты, а также формирует комплекс нравственных императивов. С этой точки зрения образование человека целесообразно рассматривать как объект исследования, что, по нашему мнению, является эффективной предпосылкой перехода к интенсивному пути обеспечения безопасности в отличие от экстенсивного. Следование интенсивным путем дает возможность раскрыть глубоко скрытые причины возникновения и развития угроз безопасности. При этом, как нам представляется, в качестве базового методологического подхода при анализе проблем национальной безопасности необходимо применять системный подход, доказавший высокий уровень эффективности в случаях, касающихся интересов как отдельного индивида, так и общества, государства, социальных групп и всего человечества в целом. В современных условиях при определении пути достижения национальной безопасности целесообразно, по нашему мнению, перейти к концепции обеспечения безопасности, в основе которой предлагается делать упор на формирование условий, гарантирующих гармоничное прогрессивное развитие общества, государства и личности. Мы согласны с точкой зрения тех авторов, которые утверждают, что обеспечение

безопасности через защиту не является самым эффективным механизмом сохранения природы объекта и может дать лишь кратковременный эффект [4, с. 210].

Вследствие того что при оборонительном подходе к обеспечению безопасности субъекты безопасности, как правило, оказываются не готовыми к встрече новых угроз, такой подход является проигрышным. Ущербность охранительной функции безопасности обусловлена тем, что государство не располагает достаточными средствами для обеспечения внутренней и внешней безопасности, что наносит ему существенный урон и не позволяет при прочих равных условиях конкурировать с другими государствами, иными национальными проектами (идеями). В глобализирующемся мире государства утрачивают право требовать от граждан такой же лояльности, патриотизма, верности, которая ими проявляется по отношению к социальной группе, коллективу или семье. Этот фактор открывает перед людьми новые возможности для выбора национального проекта, в наибольшей мере отвечающего их ожиданиям и жизненным установкам, настолько адекватно отражающего состояние их внутреннего мира, что они готовы идентифицировать себя с той общностью, которая реализует данный проект.

В основе рассмотрения всего комплекса проблем безопасности должен стоять человек, потому что именно уровень обеспечения его безопасности определяет, насколько близок уровень безопасности государства и общества к приемлемым показателям. Однако для обеспечения приемлемого уровня национальной безопасности недостаточно лишь наличия образованных людей. По нашему мнению, личность, обладающая высокой гражданской ответственностью, может служить подлинным субъектом обеспечения достаточного уровня национальной безопасности. Для настоящего гражданина характерно чувство собственного достоинства, он выступает в роли носителя «верности и самообладания», взаимодействуя при этом с государственной властью и другими согражданами на основе доверия, взаимоуважения, умения трансформировать в «добровольную лояльность» свою свободу.

Определяя национальное государство как некий воображаемый проект совместной жизни людей, мы можем лучше понять место и роль каждого человека, который творчески развивает имеющуюся форму государственного и социального устройства во взаимодействии с другими людьми. Совместное участие в общем замысле, сплочение увлеченных этим замыслом людей является потаенной сутью нации. Х. Ортега-и-Гассет утверждал, что именно эта увлеченность лежит в основе внутренней прочности, которая характерна для национального государства [5, с. 165].

Тенденции дезинтеграции государства и общества, а также связанные с этим негативные процессы вызваны в значительной мере распадом со-

циальных связей и разрушением социальных субъектов. Одной из основных причин этого, на наш взгляд, является утрата личностью национальной идентичности, кризис ценностных ориентиров, что приводит в конечном итоге к дезориентации общества в целом. Усугубляет ситуацию тот факт, что процесс формирования социальной и культурной идентичности происходит как «снизу», так и «сверху», приобретая непредсказуемый, стихийный характер.

Необходимо отметить: трудности, пережитые во времена кризиса, становятся фактором, объединяющим нацию, что вызвано фактом приобретения общего для многих людей культурного опыта.

Ядро нации составляют те, для кого в силу различных обстоятельств опыт стал актуальным независимо от их национальной принадлежности.

Хотим обратить внимание на чрезвычайную важность последнего вывода, так как он свидетельствует о подрыве национальной идеи, объединяющей людей, разрушении единства общества на глубинном уровне, члены которого перестают воспринимать себя в качестве участников единого социального организма.

Опыт Советского Союза показывает, что именно приверженность представителей различных социальных слоев и народов общей национальной идее требует особых мер защиты государства. Официальные источники того периода свидетельствуют о том, что главной целью геноцида со стороны гитлеровской Германии и ее союзников был «великий русский народ». Фашистами намечалось осуществление комплекса мер, направленных на духовное и физическое вырождение русской нации, что побудило народ взяться за оружие для защиты себя и своих детей, отстаивания своего права на независимое национальное и политическое существование [6, с. 9].

Согласно оценке одного из представителей органов государственной безопасности авторитет Советского Союза во всем мире был достаточно высок и основывался на опыте преодоления разрухи и нищеты после окончания гражданской войны и вере людей в правоту социальной революции, победе во Второй мировой войне и восстановлении разрушенного народного хозяйства после войны, превращении страны во вторую сверхдержаву.

Стремление осмыслить взаимозависимость и взаимосвязь различных национальных интересов приобрело особенную актуальность в современную эпоху, в которой мир представляет собой сложную систему национальных интересов, когда максимально возросла взаимозависимость государств, народов и обществ. В этих условиях на первый план выдвигается умение сочетать собственные национальные интересы с интересами человечества. С точки зрения этики нельзя не согласиться с приоритетом прав человечества над правами той или иной отдельной нации, как и с приоритетом прав отдельного народа над правами индивидуума. Од-

нако в реальной политике осуществление этого принципа происходит не просто и достаточно опосредованным образом в связи с тем, что различные государства, народы и нации объективно играют различную роль в развитии цивилизации в целом: в политическом, экономическом, информационном, гуманитарном, формационном отношении. Это является причиной того, что ни либерализм, ни глобализм, ни гуманизм в реальности не гарантируют положительных результатов, так как зачастую в совокупности и по отдельности дают антилиберальные, антипланетарные, антигуманные результаты. Это означает, что каждая конкретная историческая ситуация требует конкретной политической позиции к разным государствам, обществам, нациям.

Однако для любой страны национальные интересы являются объективным фактором, который обусловлен совокупностью ее жизненных потребностей, интересов и способностей. У каждой страны их содержание свое, именно оно обуславливает политику государства, направленную на защиту народа и общества.

Таким образом, для национальной безопасности основным является само население государства, народ, нация. Чтобы ни говорили о «величии кормящей нас земли», она ценна не сама по себе, а как кормилица живущего на ней народа. Поэтому весомость каждого государства в мире измеряется, прежде всего, категорией образованности населения, а параметры этой категории обуславливают действующие и потенциальные потребности, способности являться субъектом истории, иметь самостоятельное общество со своей историей, которое находится под защитой созданного им государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Бауман З.** Глобализация. Последствия для человека и общества / пер. с англ. – М. : Весь Мир, 2004. – 142 с.
2. **Биктимирова З. З.** Безопасность в концепции развития человека // *Общественные науки и современность*. – 2002. – № 6. – С. 135–137.
3. **Шарихин А. Е.** Безопасность как философская категория // *Безопасность : информац. сб.* – 2006. – № 6. – С. 112–114.
4. **Урсул А. Д., Урсул Т. А.** Феномен безопасности в синергетическом ракурсе // *Социально-гуманитарные знания*. – 2009. – № 4. – С. 210–212.
5. **Ортега-и-Гассет Х.** Избранные труды : пер. с исп. / под ред. А. М. Рудкевича. – М. : Весь мир, 2005. – 165 с.
6. **Захаров А. В.** Массовое общество и культура в России: социально-типологический анализ // *Вопросы философии*. – 2003. – № 9. – С. 9–11.

REFERENCES

1. **Bauman Z.** Globalization. The consequences for the individual and society. – Tr. from English. – Moscow : All The World, 2004. – 142 p.
2. **Biktimirova Z. Z.** The safety of human development. – Social Sciences and Modernity. – 2002. – № 6. – Pp. 135–137.
3. **Sharikhin A. E.** Security as a philosophical category. – Information Collection «Security». – 2006. – № 6. – Pp. 112–114.
4. **Ursul A. D., Ursul T. A.** The phenomenon of security in a synergistic perspective. – Socio-humanitarian knowledge. – 2009. – № 4. – Pp. 210–212.
5. **Ortega-and-Gusset H.** Selected works: trans. from Spanish. – Ed. A. M. Rudkevich. – Moscow : The Whole World, 2005. – 165 p.
6. **Zakharov A. V.** The Mass Society and Culture in Russia: social and typological analysis. – Problems of Philosophy. – 2003. – № 9. – Pp. 9–11.

BIBLIOGRAPHY

- Araslanova A. A.** Integration of science, education and industry: a synergetic effect. – Philosophy of Education. – 2011. – № 1. – Pp. 26–31.
- Assanova U.** Philosophy of Education. – Bishkek : Ilim, 2001. – 218 p.
- Bobrov V. V.** Principles of State Policy in Education and directivity of innovative processes. – Philosophy of Education. – 2003. – № 7. – Pp. 114–121.
- Churinov N. M.** Russian education system as a stabilizing factor in public life. – Philosophy of Education. – 2007. – № 1. – Pp. 146–152.
- Diev V. S.** The multidimensional vector of globalization: the beginning and the main components. – Philosophy of Education. – 2005. – № 1. – Pp. 15–21.
- Granin Yu. D.** Globalization and Nationalism: history and modernity. A sociophilosophical analysis. – Saarbrücken : LAP LAMBERT Academic Publishing. – 2011. – 372 p.
- Grebnev L. S.** Bologna process and the «fourth generation» of educational standards. – Higher Education in Russia. – 2011. – № 11. – Pp. 29–41.
- Kamashev S. V.** Education and national security. – Philosophy of Education. – 2008. – № 2. – Pp. 5–9.
- Kamashev S. V., Kosenko T. S.** National security and education in Russia under international integration. – Modernization of Russian science, education, high technology: materials II All-Russia. conf. (15–17 November 2010). – Comp. A. E. Anisimov, A. I. Rakitov etc. – Moscow : Moscow State Pedagogical University, 2010. – Pp. 68–70.
- Kiseleva M. S., Chumakova T. V.** Russia's entry into the European intellectual space: between the kingdom and empire. – Problems of Philosophy. – 2009. – № 9. – Pp. 22–40.
- Kulagin V. M.** International Security. – Moscow : Aspect Press, 2007. – 72 p.
- Nalivayko N. V., Ushakova E. V.** Philosophical analysis of the education system in transforming societies – Philosophy of Education. – 2009. – № 1 (26). – Pp. 26–35.
- Pfanenshtil I. A., Pfanenshtil L. N.** Modernization of Russian education in the context of the Bologna process and globalization. – Philosophy of Education. – 2005. – № 2. – Pp. 18–23.

Принята редакцией: 25.04.2014