

посредством сферы образования, где философия образования в своем методологическом ядре закладывает основы развития общественного сознания в направлении совершенствования общества. Без сдвигов в сознании людей невозможно решить глобальные проблемы перехода к совершенному обществу устойчивого развития, точно так же как без сдвига в социальном мироустройстве невозможно изменить сознание и императивы людей. При этом уровень особенного (региона) есть промежуточный уровень, посредством которого обуславливаются взаимосвязи между всеобщим (глобальным) и конкретным (каждый человек). Национальная политика государства не просто помогает своим гражданам дать ответы на вопросы: «Кто мы? Откуда? Куда идем?», но и дает имя самому государству и объясняет исторический и актуальный смысл его существования. Пренебрежение региональным уровнем (уровнем особенного) приводит к возникновению «человека мира», который вроде бы и конкретный человек, но не может найти самоидентификации национальной и культурной, так как сразу оказывается на глобальном уровне всеобщего, потеряв свои истоки и корни.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Наливайко Н. В., Панарин В. И.** Теоретико-методологический анализ современной образовательной политики России : моногр. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2007. – 244 с.
2. **Наливайко Н. В.** Философия образования: формирование концепции. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2008. – 272 с.
3. **Панарин В. И.** Тенденции развития отечественного образования: социально-философский анализ : моногр. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2008. – С. 39–40.
4. **Наливайко Н. В.** Философия образования. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2000. – 141 с.
5. **Наливайко Н. В., Паршиков В. И.** Философия образования как объект комплексного исследования. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2002. – 191 с.
6. **Наливайко Н. В.** Философия образования как методологическая основа анализа образования // Философия образования. – 2007. – № 1. – С. 213–220.
7. **Майер Б. О.** Технологическая платформа «Образование»: онтологический анализ // Вестник НГПУ. – 2012. – 2(6). – С. 36–47.
8. **Майер Б. О.** Эпистемологические аспекты философии образования: дис. ... д-ра филос. наук. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2005. – 259 с.
9. **Чуринов Н. М.** Совершенство и свобода. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2006. – 712 с.

Принята редакцией: 17.09.2012

УДК 13 + 316.7 + 37.0

#### ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И «ГЛОБАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ\*

*С. В. Камашев, Т. С. Косенко* (Новосибирск)

*В статье рассматривается глобализация образования как один из важных факторов, способствующий успешному решению проблем глоба-*

лизации, формированию нового стиля мышления. Делается вывод о том, что глобальное образование, являясь реальностью современного мира, выступает одним из эффективных средств позитивного развития государств, в том числе и России.

**Ключевые слова:** глобализация, глобальные проблемы, глобализация образования, «глобальное образование», рынок труда, мировое развитие.

## GLOBALIZATION OF EDUCATION AND «GLOBAL EDUCATION» IN THE MODERN WORLD

S. V. Kamashev, T. S. Kosenko (Novosibirsk)

*In the article, globalization of education is considered as one of the important factors promoting successful solution of the problems of globalization, formation of a new style of thinking. The conclusion is made that «global education», being a reality of the modern world, acts as one of the effective ways of positive development of the states, including Russia, in the conditions of globalization.*

**Key words:** globalization, global problems, globalization of education, «global education», labor market, world development.

На исходе XX столетия мировая экономика как совокупность национальных хозяйств и их экономических и политических взаимоотношений обретает новое качество: важнейшей формой и одновременно новым этапом в развитии мирового сообщества становится глобализация. Термин «глобализация» стал одним из наиболее часто употребляемых в средствах массовой информации и не только по причине «модности» или популярности. Так, Э. А. Азроянц отмечает, что глобальные проблемы по своей сути затрагивают судьбы всего человечества: они требуют целенаправленных, согласованных действий и объединения усилий большей части населения планеты; их нельзя игнорировать, поскольку они являются объективным фактором мирового развития [1, с. 12–13]. Сегодня многие ученые считают, что глобализация является наиболее значимым социальным процессом, определяющим лицо современности. Глобализация – это многогранный процесс с далеко идущими последствиями для жизни всех людей, налагающий ограничения и открывающий возможности для индивидуального и коллективного действия [2, с. 85].

\* Статья подготовлена в рамках реализации Программы стратегического развития ФГБОУ ВПО «НГПУ» на 2012–2016 гг., проект № 2.3.1.

© Камашев С. В., Косенко Т. С., 2012

**Камашев Сергей Владимирович** – кандидат философских наук, докторант НИИ философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: kvs200@ngs.ru

**Косенко Татьяна Сергеевна** – кандидат философских наук, доцент кафедры философии, научный сотрудник Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: tany0879@mail.ru

Понятие «глобализация», как всякое общее понятие, имеет множество конкретных значений и смысловых оттенков. В литературе есть как широкое, так и узкое толкование этого понятия: от обозначения особой стадии всемирно-исторического процесса до наименования конкретных явлений и тенденций. В сущности, сейчас можно выделить два толкования понятия «глобализация»: глобализация как объективный процесс, «идущий рука об руку» с регионализацией и диалогом культур (две стороны единого внешне противоречивого явления) и глобализация как унификация – процесс, навязываемый миру как якобы объективный, транснациональными корпорациями.

Американские мыслители Д. Белл [3], А. Тоффлер [4], З. Бжезинский [5] и др. считают, что в современную эпоху, по сравнению с прошлыми историческими эпохами, неизмеримо возросло общепланетарное единство человечества, которое представляет собой принципиально новую суперсистему, связанную общей судьбой и общей ответственностью. Поэтому, несмотря на разительные социально-культурные, экономические, политические различия регионов, государств и народов, правомерно говорить о становлении единой цивилизации и необходимости нового общепланетарного стиля мышления.

В «Декларации тысячелетия», принятой Генеральной Ассамблеей ООН 8 сентября 2000 г., в частности, говорится: «Главной задачей, стоящей перед нами сегодня, является обеспечение того, чтобы глобализация стала позитивным фактором для всех народов мира. Глобализация может обрести полностью всеохватывающий и справедливый характер лишь через посредство широкомасштабных и настойчивых усилий по формированию общего будущего, основанного на нашей общей принадлежности к роду человеческому во всем его многообразии» [6].

Сегодня глобальные проблемы рассматриваются не только как результат современного социального устройства, основу которого составляет экономика и техника, но и приходит осознание того, что судьбы человечества тесно связаны с вопросами его духовности и нравственности. В докладах Римскому клубу ученые указывают на то, что преодоление глобальных проблем, связанных, в том числе, с вопросами культуры, предполагает объединение усилий всего мирового сообщества [7, с. 34].

Глобализация – новый, более высокий этап на пути развития человечества, характеризующийся тенденцией объединения человечества и интернационализацией общественной жизни. Феномен глобализации глубоко противоречив, во многом непредсказуем. В концептуальном социально-философском плане, на наш взгляд, следует отдать предпочтение идее единства мира, рассматривая его в качестве глубинного и конститутивного принципа построения и жизнеустройства будущего глобального общества.

Наиболее сложен и противоречив характер глобализации в социокультурной сфере – в области науки, культуры, образования, этики и идеологии. Большинство авторов трактуют и применяют понятие глобализации в значении, близком значению слова «глобальное», то есть нечто всеобщее, всемирное, общезначимое. Одним из важнейших факторов, способствующих успешному решению задач глобализации, является образование, цель которого – подготовка человека к работе в новых условиях.

События последних лет заставляют нас пересмотреть свои взгляды на место образования в современном обществе. Человечество, озабоченное своим выживанием, все больше обращается к проблемам образования, его развития и совершенствования, поскольку уже сейчас решается, каким будет новый век – просвещенным или невежественным, гуманным или агрессивным. Всемирная глобализация, постепенно проникая во все сферы социальной жизни, не оставляет в стороне и сферу образования. Следует обратить внимание на тенденции, которые ведут образовательные системы многих стран на путь всемирной глобализации. Это в равной степени касается целей, содержания, средств и форм образования, различных типов и видов учебных заведений.

В настоящее время выделяются два направления глобализации образования. Первое – маркетизация образования, обусловленная инвестициями крупного бизнеса и международных финансовых институтов в стандартизацию и распространение обучающих модулей для работников в соответствии с технологическими требованиями. Другое направление связано с программами устранения базовой неграмотности, что признается ЮНЕСКО основным гуманитарным средством борьбы с хронической бедностью, экономическим неравенством, а также способом предотвращения гражданских войн.

Современный этап глобализации, затрагивающий образование, характеризуется выдвиганием на первый план доктрины, базирующейся на логике развития экономики либерального типа и формирующей новый мировой порядок в образовании. Правительства западных стран, экономические элиты, руководители ведущих мировых экономических организаций на международных форумах последних лет предлагают модель образования, исходящую из правил свободной торговли, в основе которой лежат идеология и стратегии транснациональных корпораций. Образовательная модель в том виде, в каком она реализуется, отвечает основной логике глобализации: образование рассматривается как фактор производства, влияющий на производительность, а также на возможность привлечения капиталов, развитие конкуренции и создание рабочих мест. Уменьшаются затраты на образование, которые обеспечиваются государством, вводятся рыночные механизмы и ценности, при подготовке кадров предпочтение отдается рыночным экономическим целям. Зачастую образовательная подготовка принимает характер товара: продажа «образовательных продуктов», перемещение по всему миру студентов, способных заплатить за свое образование, создание университетских филиалов за рубежом и т. д. Не случайно, на процесс общей либерализации услуг делает свою основную ставку Всемирная торговая организация (ВТО) в соответствии с генеральным договором по торговле услугами. Последствия этой деятельности ощущаются и в образовании. Так, одним из требований ВТО, предъявляемых к вступающим в нее странам, является создание максимальных условий либерализации сферы продажи образовательных услуг по следующим направлениям:

– поставка услуг за рубеж (торговля на основе использования телефонной связи, почты или факсимильного аппарата и, конечно, сети Интернет);

- потребление услуг за границей (обучение за рубежом, международный туризм и лечение за границей);
- коммерческое присутствие (через частные фирмы, совместные предприятия и другие юридические лица);
- поездки физических лиц (временные выезды физических лиц с целью предоставления услуг на территориях иностранных государств).

Болонское соглашение, призванное содействовать росту конкурентоспособности образования в международных масштабах, стало примером нового варианта организации высшего образования и является подтверждением ориентирования его в условиях глобализации на рынок труда [8, с. 125–126].

Либерализация свободной торговли, являющаяся необходимым условием глобализации экономики, объективно приводит к феномену образовательной глобализации – глобализации высшего профессионального образования (транснациональное образование) и глобализации университетов (их укрупнению для завоевания доли мирового образовательного рынка) [см.: 9]. В 1998 г. ЮНЕСКО созвала «Всемирную конференцию по высшему образованию для XXI века: подходы и практические меры», на которой были выделены следующие подходы к глобализации образования:

- справедливость доступа к высшему образованию вне зависимости от признаков расы, пола, языка и религии, а также каких-либо экономических, культурных и социальных различий или физических недостатков;
- продвижение знаний посредством научных исследований в областях естественных, гуманитарных наук, искусства и распространение их результатов, обеспечение соответствующей сбалансированности между фундаментальными и целевыми исследованиями;
- долгосрочная ориентация на соответствие деятельности высших учебных заведений ожиданиям общества;
- всестороннее укрепление сотрудничества образовательной сферы с миром труда, осуществление анализа и прогнозов общественных потребностей в интересах профессиональной подготовки и переподготовки на протяжении всей жизни, позволяющих систематически учитывать тенденции, возникающие в мире труда, а также в сферах науки, техники и экономики;
- наличие у учебных заведений потенциала обеспечения широкого многообразия возможностей в сфере образования и подготовки кадров для обеспечения равенства возможностей;
- новаторские подходы в сфере образования, позволяющие подготовить и воспитать хорошо информированных и глубоко мотивированных граждан, способных к критическому мышлению, анализу общественной проблематики, поиску и использованию решений проблем, стоящих перед обществом, а также к тому, чтобы брать на себя социальную ответственность [10, с. 23].

Глобализация образования обусловлена, как уже отмечалось, экономической интеграцией различных государств (например, Европейский союз, страны АСЕАН, СНГ, ШОС), деятельностью транснациональных корпораций (Coca-Cola, McDonalds, IBM, Sony, BMW и др.), перераспределением финансовых потоков и свободной миграцией рабочей силы. В процессе глобализации образования учебная деятельность всех без исключения со-

циальных и возрастных групп населения становится основным средством развития и воспроизводства.

К началу XXI в. мировым сообществом наряду с понятиями «глобализация», «глобальная экономика», «глобальная экология» и др. стало использоваться понятие «глобальное образование». Теория глобального образования оформилась в США и некоторых странах Западной Европы в 70-е гг. Она стала своеобразным ответом на запросы общества, столкнувшегося с общепланетарными угрозами. В 1970 г. был создан American Forum for Global Education («Американский форум глобального образования») – негосударственная организация, поставившая целью «глобальное образование» как в США, так и в других странах. Состоявшаяся в апреле 1995 г. в Нью-Йорке по инициативе этой же организации и под эгидой ЮНЕСКО международная конференция «Bridges to the Future» («Мосты в будущее») определила роль и основные направления развития глобального образования в XXI в. «Глобальное образование» было признано важнейшим направлением развития современной педагогической науки и практики в условиях глобализации общества, целью которого является подготовка человека к жизни в быстро меняющемся и взаимозависимом мире, а также к решению нарастающих глобальных проблем.

К настоящему времени наибольшую известность приобрели две модели «глобального образования», авторами которых являются американские философы Р. Хенви и Э. Боткин. Согласно взглядам Р. Хенви, суть глобального образования состоит в следующем:

- осознании неоднородности восприятия мира;
- осознании экологических проблем планеты;
- понимании культуры других народов через призму диалога культур;
- осознании глобальной динамики развития мировой цивилизации;
- осознанном выборе пути дальнейшего развития [11].

По мнению автора, образование является одной из важнейших основ, призванных помочь каждому человеку войти в мир, гармонично вписаться в систему взаимосвязей на культурном, социальном, экономическом и других уровнях современной жизни.

С моделью Р. Хенви перекликается модель Э. Боткина, главная идея которой заключается в необходимости перехода каждого индивидуума от бессознательного приспособления к миру на позиции активной и осмысленной социализации, осознанной готовности к разрешению новых, ранее не встречавшихся в его жизни ситуаций, предвидения и прогнозирования событий и их последствий, личной инициативы в определении альтернатив, готовности принятия ответственности за те или иные решения, а также в развитии способности к активному сотрудничеству, диалогу и взаимопониманию [12]. Органически сочетая общечеловеческий и региональный аспекты, философский подход и способность к конкретным действиям, данные философы выдвигают приоритетной задачей формирование взгляда на мир как на единое целое, в котором благополучие каждого находится в прямой зависимости от благополучия остальных.

Ориентация на изучение мирового наследия, проблемы межнационального общения, выделение направлений в педагогической деятельности, которые ведут к осознанию неизбежности глобализационных процессов

в мировом сообществе, воспитание умения адаптироваться в происходящих явлениях социокультурной ассимиляции стран и народов является основными в сущностных характеристиках концепции «глобального образования» [13, с. 32].

Какова же роль «глобального образования» в развитии человечества? Глобальное образование выступает наиболее эффективным средством позитивного развития процессов глобализации, так как только образованное общество и образованное человечество может критично и разумно противопоставить позитивные процессы развития негативным, избежать анархии и насилия. Именно «глобальное образование» может обеспечить активное участие мировой науки и общественности в управлении миром в новом тысячелетии.

Развитию «глобального образования» способствуют различные научные конференции, встречи и другие международные мероприятия. Так, например, существенным вкладом в развитие «глобального образования» стал проведенный в Австрии в сентябре 2000 г. международный симпозиум, на котором обсуждались необходимость и значение развития «глобального образования» в новом веке, в том числе через новые обучающие технологии (the Global village in to the Global city; Marshall McLuhan, Robert McClintock).

Особое научное и практическое значение имеет крупнейшая конференция (Annual Meeting), ежегодно проводимая американской ассоциацией исследователей образования (AERA), в которой принимают участие около 10 000 ученых, преподавателей и учителей из разных стран мира. Очень важны многочисленные публикации по наиболее актуальным проблемам образования в журналах, издаваемых ассоциацией (AERA): American Educational Research Journal, Educational Researcher, Review of Educational Research и др.

Важно отметить, что в современных условиях «глобальное образование» объединяет различные образовательные системы, отличающиеся по своим историческим, философским, культурным традициям, по разному декларирующим свое отношение к «глобальному образованию», но активно использующих его возможности в собственных целях.

Целями «глобального образования» являются:

- актуализация условий существования человека и норм его взаимодействия в сообществе;
- поиск наиболее эффективных методик и технологий отбора и трансляции знаний в условиях информационной революции;
- переход и осуществление качественно нового этапа ликвидации неграмотности, основанного на изменении критериев грамотности – от умения только читать и писать, к пониманию прочитанного;
- преодоление у молодежи снижения интереса к образованию;
- создание эффективно действующей системы непрерывного образования как одного из условий полноценной подготовки человека к осознанной деятельности в современных условиях.

Содержание «глобального образования», по мнению американских исследователей, состоит из следующих основных направлений:

- изучение систем (экономических, политических, экологических, технологических);
- изучение гуманитарных ценностей (общих и различных);
- изучение универсальных проблем (война и мир, права человека, окружающая среда);
- изучение глобальной истории (развитие глобальной системы, гуманитарных ценностей).

Вместе с прогрессивными учеными разных стран автор считает, что «глобальное образование» – это не просто совокупность множества национальных образовательных пространств и систем, это особая «мегасистема», в которой задаются и реализуются цели национальной и мировой образовательной политики, функционируют специфические связи и отношения между государствами и их образовательными системами, направленными на всемерное расширение возможностей развития личности [2, с. 91].

Какова роль «глобального образования» в дальнейшем развитии и реформировании образования в России? Тенденции развития современного образования выводят на необходимость поиска новых подходов к обучению мыслить и действовать в новых условиях, поэтому необходима новая теория обучения, которая ведет образование в будущее – к новому образу мышления и новому стилю жизни будущих поколений. Для российского образования актуальна объективная потребность в изучении как мирового передового педагогического опыта, так и индивидуального стиля деятельности современного учителя – человека, ищущего и принимающего все новое, ведущего за собой подрастающее поколение в противоречивом и быстро меняющемся мире. В России концепция «глобального образования» получила дальнейшее развитие в Российском центре по проблемам «глобального образования», существующем при Рязанском государственном педагогическом университете.

Таким образом, в XXI в. образование становится одним из приоритетных направлений в мире, так как оно во многом определяет будущее каждого государства и планеты в целом и активно включено в глобализационные процессы. Перед образованием встала стратегическая задача – подготовка и воспитание образованной и ответственной личности, способной обеспечить не только собственное жизнетворчество, но и разумную жизнедеятельность других людей. «Глобальное образование», являясь проявлением глобализации образования, выступает наиболее эффективным средством позитивного развития процессов глобализации, так как только образованное общество и образованное человечество может критично и разумно противопоставить позитивные процессы развития негативным, избежать анархии и насилия. Оно обеспечивает активное участие мировой науки и общественности в управлении миром в новом тысячелетии. Исторически сложилось так, что именно образование является основой при формировании национальной самоидентификации и самоопределения.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азроянц Э. А. Глобализация: катастрофа или путь к развитию? Современные тенденции мирового развития и политические амбиции. – М. : Новый век, 2002 – 416 с.



2. Камашев С. В., Наливайко Н. В. Актуальные проблемы безопасности отечественной системы образования: монография. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2007. – 330 с.
3. Белл Д. Иноземцев В. Эпоха разобщенностей. Размышления о мире XXI в. – М. : Центр исследований постиндустриального общества, 2007. – 304 с.
4. Тоффлер А. Третья волна. – М. : АСТ, 2010. – 784 с.
5. Бжезинский З. Выбор: мировое господство или глобальное лидерство. – М. : Международные отношения, 2004. – 288 с.
6. Декларация тысячелетия. – 2000. – [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/summitdecl.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml) (дата обращения : 18.10.2012)
7. Фрост Э. Л. Что такое глобализация? // Государственная служба за рубежом. Глобализация, проблемы, перспективы / Реф. бюллетень. – М. : Изд-во РАГС, 2002. – 428 с.
8. Плаксий С. И. Парадоксы высшего образования. – М. : Нац. ин-т бизнеса, 2005. – 424 с.
9. Краснов Ю. Э. Стратегические ориентиры развития высшего образования и место университета в системе образования стран мира // Аналитический обзор международных тенденций развития систем образования. – 2004. – № 8. – [Электронный ресурс]. – URL: [http://charko.narod.ru/tekst/an8/I\\_1.htm](http://charko.narod.ru/tekst/an8/I_1.htm) (дата обращения : 18.10.2012)
10. Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры / Высшее образование в XXI в.: подходы и практические меры ЮНЕСКО // Всемирная конференция по высшему образованию: заключительный доклад. – 1998. – [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.conventions.ru/view\\_base.php?id=1496](http://www.conventions.ru/view_base.php?id=1496) (дата обращения : 18.10.2012)
11. Хенви Р. Достижимая глобальная перспектива / пер. с англ. Я. М. Колкера. – Рязань : Изд-во Ряз. гос. пед. ун-та, 1994. – 69 с.
12. Ильин И. В., Урсул А. Д. Эволюционный подход к глобальным исследованиям и образованию: теоретико-методологические проблемы // Век глобализации. – № 1(5). – 2010. – С. 5–17.
13. Гасанов З. Т. Педагогика межнационального общения : учеб. пособие. – М., 1999. – 312 с.

Принята редакцией: 27.09.2012

УДК 378 + 316.7 + 37.0

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ\*

Ю. В. Пушкарёв, Е. А. Пушкарёва (Новосибирск)

*В статье анализируются процессы происходящих изменений в системе высшего образования, выявляются их философские основания изменений. Особое внимание уделяется вопросам взаимодействия образования и науки. Отмечается, что система образования в вузе в настоящее время является предметом пристального внимания со стороны общественности в силу таких определяющих обстоятельств, как: изменение удельного веса научного потенциала в обществе и необходимость*