

преодоление разрыва между учителем и учеником. Субъект и объект объединяются, между ними не существует барьера. Причина тому – невозможность отделения субъекта от объекта, поэтому правомернее было бы говорить сразу о двух субъектах. Образовательный процесс – не монолог преподавателя, а скорее диалог преподавателя и ученика.

Гражданское же общество является условием развития человечества. Личность – основа развития гражданского общества. Просвещенная, духовная, независимая личность.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Хайдеггер М. Время и бытие. – М. : Республика, 1993. – 447 с.
2. Худякова Н. Л. Структура философии образования, ориентированная на развитие человека // Философия образования. – 2009. – № 1. – С. 139–145.
3. Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане // Кант И. Соч. : в 4 т. – М. : Ками, 1993. – Т. 1. – С. 79–123.
4. Гегель Г. В. Ф. Философия права // Немецкая классическая философия. – М. : ЭКСМО-Пресс ; Харьков : Фолио, 2000. – Т. 1. – С. 301–666.
5. Игнатенко Т. И., Леонтьева Е. Ю. Модусы двуликого хаоса: социально-психологический анализ // Вестн. Волгоград. гос. ун-та. Сер. 7. – Волгоград, 2010. – № 1. – С. 34–39.
6. Буданов В. Г. Синергетическая методология в постнеклассической науке и образовании // Синергетическая парадигма. Синергетика образования. – М. : Прогресс-традиция, 2007. – С. 174–210.

УДК 378 + 13 + 316.7

## УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ВУЗА И КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

*Л. Р. Вышегурова* (Барнаул)

*Автор анализирует состояние проблемы управления качеством высшего образования в современной России. В статье дается оценка роли управленческой структуры вуза в процессе повышения качества высшего образования, при этом упор делается на доминирование компетентностного подхода в развитии образовательных технологий. Автором проанализированы возможные пути решения данной проблемы в плоскости социологической и социально-философской рефлексии. Это дает возможность представить управленческую структуру вуза как необходимый элемент в системе повышения качества высшего образования.*

**Ключевые слова:** *качество высшего образования, управленческая структура вуза, модернизация высшего образования в России.*

---

**Вышегурова Любовь Руслановна** – аспирант кафедры общей социологии ГОУ ВПО «Алтайский государственный университет». 656090, г. Барнаул, ул. Димитрова, д. 66.  
E-mail: lubzay@mail.ru

THE ADMINISTRATIVE STRUCTURE OF THE HIGHER EDUCATION  
INSTITUTION AND THE QUALITY OF HIGHER EDUCATION IN  
RUSSIA

L. R. Vyshegurova (Barnaul)

*The author analyzes the problem of controlling the quality of higher education in modern Russia. The article evaluates the role of the higher education institution's administrative structure in the process of raising the quality of higher education. The emphasis of the article is on the importance of competent approach in the development of educational technologies. The author analyzes possible solutions to this problem in the realm of sociology and philosophy, which give an opportunity to introduce the administrative structure of the higher education institution as a necessary element of raising the quality of today's higher education in Russia.*

**Key words:** *quality of higher education, administrative structure of the higher education institution, modernization of higher education in Russia.*

В настоящее время предметное поле категории «социальный институт» стремительно расширяется, и многие социальные явления начинают трактоваться именно как «социальный институт». Среди всего этого многообразия понятий «образование» давно заняло устойчивую позицию и трактуется как социальный институт. Социальный институт образования выполняет ряд социально значимых функций: гуманистическую, социализирующую, информационную, компетентностную, герменевтическую и др.

Одно из основных изменений в обществе, повлиявших на ситуацию в сфере образования – это ускорение темпов развития. Система образования должна готовить своих учеников к переменам, развивая у них такие качества, как мобильность, динамизм, конструктивность. На пути модернизации российского высшего образования одной из главных задач является формирование специалиста, отвечающего требованиям динамичного развития общества, способного творчески мыслить, ориентироваться в меняющихся обстоятельствах и принимать эффективные решения. В целом можно говорить о тенденции повышения качества высшего профессионального образования в России.

В трудах специалистов подробно рассмотрена терминология в области качества высшего образования. Качество высшего образования ими определяется как сбалансированное соответствие высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) многообразным потребностям, целям, требованиям, нормам стандартам – с одной стороны, и как системная совокупность иерархически организованных, социально значимых сущностных свойств высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) – с другой [1, с. 187; 2, с. 131].

В социологической литературе существуют различные подходы к определению понятия качества образования. Одним из наиболее широко изучаемых подходов сегодня является компетентностный подход. В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г.» говорится: «основная цель профессионального образования – подготовка

квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности». Понятие «компетентностный подход» (и его качественные характеристики «ключевые компетентности») возникло давно, но широкое распространение получило сравнительно недавно в связи с дискуссиями о проблемах и путях модернизации российского образования. Обращение к этому понятию связано со стремлением определить необходимые изменения в образовании, обусловленные трансформациями в обществе. В рамках данного подхода в качестве «ключевых компетентностей» рассматриваются три группы компетентностей: профессиональные, социальные и творческие [3, с. 236–239]. Кроме того, в современном обществе широкое признание получили мнения, согласно которым современный подход к повышению качества образования в первую очередь должен базироваться на обязательствах учащегося (студента) [4, с. 52–54]. Существует альтернативный подход к изучению качества образования, отражающий специфику взаимодействия двух сторон образовательного процесса (студента и преподавателя): социально-психологический подход, и его значимость трудно переоценить [5, с. 188–190].

Процесс повышения качества высшего образования до уровня современных требований нуждается в управлении, которое должно основываться на системном подходе, позволяющем рассмотреть проблему качества образования как целостную систему, во всем многообразии ее внутренних и внешних связей. Полем для исследования качества образования является образовательное учреждение, которое по своей природе является организацией. Изучая любую организацию, будь то промышленное предприятие, медицинское учреждение или вуз, в первую очередь необходимо отметить ее управленческий аспект, так как никакая организация не существует без системы управления. Эффективность деятельности организаций зависит от качества управленческих решений. Синтезируя различные компоненты, управленческие решения выступают способом постоянного воздействия управляющей подсистемы на управляемую (субъекта на объект управления), что, в конечном счете, ведет к достижению поставленных целей. Это постоянное связующее звено между двумя подсистемами, без которого организация как система функционировать не может. Как и любая другая организация, вуз нуждается в грамотной и сбалансированной системе управления.

Качество, как и любой процесс в социально-экономической системе, не должно формироваться стихийно. Это управляемый процесс, и проблемы эффективного управления качеством представляются сегодня актуальными. Управление качеством образования невозможно осуществлять на сугубо административной основе. Оно требует широкого участия всех работников образования. Управление качеством образования – это не дополнительная нагрузка, а соответствующая качеству организация работы, ее технология, то есть управление качеством образования должно облег-

чать деятельность, а не усложнять ее. Управление качеством нельзя сводить только к контролю качества. Оно включает, как и любое управление, основные функции: мотивация, организация, планирование, анализ и исследование качества. Наконец, это изменение сознания и мышления человека, позволяющее отказаться от старых схем понимания проблем, их оценок и подходов к решению. Цель управления образованием – достижение соответствующего качества образования, повышение качества образования.

Качество образования становится специфическим объектом управления. Для управления качеством образования необходимо формировать систему управления, которая была бы ориентирована на качество, реализовывала специфические для управления качеством функции управления и органично вписывалась в общую систему управления образовательными процессами. Например, планирование, прогнозирование, организация функционирования системы управления качеством образования, контроль, регулирование, оценка и исследование качества образования и мотивация обеспечения и повышения качества образования. Такая система управления необходима как на макроуровне управления образованием, так и на уровне управления образовательными процессами в каждом образовательном учреждении. Система управления – это совокупность действий, необходимых для осуществления воздействия на объект управления и обеспечивающих его движение в направлении цели. Все действия группируются по функциям управления и взаимосвязаны между собой подразделениями и звеньями. Так оформляется система управления. В основе формирования системы управления, таким образом, лежат функции, для реализации которых она и предназначена. Посредством функций осуществляется разделение и интеграция деятельности. Как и любому управлению, управлению качеством образования присущи основные и специфические функции. К специфическим функциям управления качеством образования относят: управление качеством преподавательского состава, управление качеством деятельности студентов, управление качеством технологии образования, управление информационно-методическим обеспечением, управление качеством материально-технического обеспечения, управление качеством инфраструктуры образования, управление качеством образовательной программы [6, с. 142–154].

При анализе проблемы управления качеством высшего образования в современных условиях социально-экономического развития возникает необходимость провести аналогию между высшим учебным заведением и компанией (организацией). На протяжении двух столетий люди организовывали, развивали компании и управляли ими, руководствуясь функциональным подходом. Но в конце XX – начале XXI вв. технологии сильно усложнились, организации укрупнились и погрузились в новую для них среду (которой, по выражению М. Хаммера, управляют три «К» – клиенты, конкуренты и конкретные изменения). В борьбе за клиента все решает качество, сервис и максимальное удовлетворение требований потребителя. Победа требует гибкости, новых идей, постоянного совершенствования продуктов и услуг, быстрого выхода на рынки, снижения издержек и регулярного пересмотра сложившейся структуры управления. Принци-

пы функционально-структурной организации, считавшиеся достоинствами в условиях массового производства, стабильности и общего экономического роста, стали помехой.

Альтернативой стала процессная модель управления. Технологии внедрения процессной модели и управления процессами применялись разные. Методологии всеобщего управления качеством (Total Quality Management, TQM) и ISO серии 9000 действуют в рамках имеющихся процессов в организации и направлены на их улучшение (без изменения самих процессов и разрушения существующей системы). В ISO серии 9000 для этого необходима формализация всей деятельности и документирование процессов, TQM больше опирается на талант и способности каждого сотрудника. Процесс – последовательность исполнения функций (работ, операций), направленных на создание результата, имеющего ценность для потребителя. С точки зрения процессного подхода, организация предстает собой набор процессов. Управление такой организацией основывается на управлении процессами. Каждый процесс при этом имеет свою цель, которая является критерием его результативности.

Многие противопоставляют функциональный и процессный подходы, считают их взаимоисключающими. Тем не менее, сочетание функционального и процессного подхода к управлению предприятием является «золотой серединой». Функциональная организация характеризуется статичными элементами, такими как функции, организационная структура, регламенты, процессная же динамична. Функциональная структура определяет «что делать», а процессная – «как делать». Эти два подхода объединены в так называемом системном подходе к управлению, который наряду с процессным лег в основу ISO серии 9000 версии 2000 г. Системный подход – это подход к исследованию объекта управления как системы, в которой выделены элементы, внутренние и внешние связи, наиболее существенным образом влияющие на исследуемые результаты его функционирования, и цели каждого из элементов, исходя из общего предназначения. Сущность системного подхода сводится к тому, что деятельность любой части системы оказывает некоторое влияние на деятельность всех других ее частей. Современная технология управления, основанная на системном подходе, носит наименование бизнес-инжиниринг [7, с. 43–46].

Проблема эффективности управления вузом в условиях развивающихся рыночных отношений приобретает особую актуальность с появлением новых требований, предъявляемых к высшему учебному заведению рынком образовательных услуг и рынком труда, полноправным участником которых является современная образовательная организация. Сегодня в центре внимания инициаторов и участников модернизации высшего образования в России находится европейское высшее образование, главная содержательная задача которого состоит в сохранении и обеспечении требуемого качества профессиональной подготовки специалиста и поиске механизмов его повышения. Одним из путей модернизации образования может стать внедрение в систему его управления принципов TQM. Ключевыми проблемами адаптации методологии TQM в сфере образования являются вопросы о выборе содержания и последовательности действий на основе процессного подхода, которые могут гарантировать качество

предоставления вузом образовательных услуг, а также вопрос о выборе способов осуществления им такой деятельности.

Проведенное факультетом социологии АлтГУ в 2009–2010 учебном году социологическое исследование позволило очертить круг проблем, связанных с тенденцией повышения качества образования и управлением качеством высшего образования на фоне современной модернизации. Целью исследования было выявить роль управленческой структуры вуза в обеспечении качества высшего образования. Объектом исследования является обеспечение качества высшего образования. Дисциплинарное распределение для экспертного опроса составило: социально-гуманитарное знание – 72 %, естественнонаучное – 28 %. При анкетировании студенческой аудитории в исследовании была использована случайная, бесповторная выборка.

Современный этап развития России многие исследователи называют «переходным» и тем самым объясняют многочисленные изменения в обществе и его подсистемах. Отечественное высшее образование также подвергается различным трансформациям, которые, в свою очередь, обуславливают изменения во всех его структурных элементах. Эксперты и студенты сошлись во мнении, что современные реформы в сфере образования скорее не способствуют повышению его качества.

Анализ значимости условий, оказывающих влияние на повышение качества высшего образования, позволяет сделать следующие выводы: большинство студентов Алтайского государственного университета наиболее значимыми условиями считают профессионализм профессорско-преподавательского состава, используемые в вузе образовательные технологии, научно-исследовательскую работу в вузе и ресурсное обеспечение вуза. Значимость управленческой структуры вуза упомянули чуть более трети студентов. Эксперты в качестве ключевых условий назвали профессионализм профессорско-преподавательского состава, ресурсное обеспечение вуза, научно-исследовательскую работу и используемые образовательные технологии. Роль управленческой структуры вуза эксперты оценили сравнительно невысоко (28,1 %).

Актуальным для проблемы качества высшего образования является вопрос о критериях определения качества. Респондентам было предложено оценить значимость каждого из критериев. В качестве наиболее значимых критериев студенты выбрали следующие характеристики: роль профессорско-преподавательского состава, трудоустройство выпускников и студенческий потенциал (как элемент системы управления качеством высшего образования). Высокую значимость трудоустройства выпускников подчеркивают преимущественно студенты V курса – 54,8 %. Значимость роли профессорско-преподавательского состава высоко оценивают в основном студенты III курса – 51,9 % и высокую значимость студенческого потенциала как критерия качества высшего образования подчеркивают студенты I курса магистратуры. Эксперты наиболее значимыми критериями считают роль профессорско-преподавательского состава, характер и сущность образовательных процессов и студенческий потенциал.

Управление работой профессорско-преподавательского состава является одной из задач управленческой структуры вуза. При этом возникает

необходимость анализа значимости критериев деятельности профессорско-преподавательского состава для повышения качества высшего образования. Среди предложенных критериев наиболее значимыми студенты назвали уровень компетентности преподавателя, уровень педагогического мастерства и личностно-психологические характеристики преподавателя. Эксперты ключевыми характеристиками назвали уровень компетентности преподавателя, уровень педагогического мастерства и подчеркнули значимость количества профессиональных научных достижений.

Управленческая структура вуза обеспечивает управление деятельностью студентов в вузе. Анализ оценки значимости показателей, характеризующих роль студентов в повышении качества высшего образования позволил сделать следующие выводы: большинство студентов полагает, что ключевыми показателями являются степень развитости, образованности студента, удовлетворенность студента образовательным процессом, академическая успеваемость студента и духовно-нравственное развитие студента. Что касается экспертов, то почти все показатели из предложенного списка эксперты оценили как «значимые». Большинство экспертов в качестве ключевого показателя назвали академическую успеваемость студента. Многие эксперты высоко оценили значимость таких показателей, как степень развитости и образованности студента, уровень духовно-нравственного развития личности студента.

Респондентам было предложено обозначить условия, которые должна и может создать управленческая структура вузам для студентов и профессорско-преподавательского состава с целью повышения качества высшего образования. Все многообразие предложенных вариантов можно представить в виде следующих блоков: первый блок – улучшение инфраструктуры вуза; второй блок – улучшение методической и материально-технической баз; третий блок – совершенствование организации научно – исследовательской работы в вузе.

Модернизация высшего образования предполагает изменения во всей сфере высшего образования. Поэтому трансформации подвергаются не только образовательные процессы, модели, системы оценки знаний и т. д., но и сама управленческая структура вуза. Большинство экспертов и студентов считают, что управленческая структура нуждается в улучшении качества своего функционирования с целью повышения качества высшего образования в целом. При этом больше всего студентов разделяет данную позицию (среди пятикурсников 51,6 % респондентов).

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что управленческая структура вуза является важным элементом в системе обеспечения качества высшего образования оптимизирующим качество высшего образования посредством повышения качества деятельности профессорско-преподавательского состава и студентов для достижения основных целей модернизации образования. Большинство опрошенных студентов АлтГУ и экспертов, анализируя различные аспекты проблемы качества высшего образования, указывают на высокую значимость роли профессорско-преподавательского состава и студентов как объектов образовательного процесса. При этом респонденты обозначают значимость

управленческой структуры вуза как координирующего и направляющего элемента.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Балобанова Е. Г.** Качество образования как объект эмпирических исследований // Социально-гуманитарное знание. – 2008. – № 1. – С. 186–189.
2. **Петров В. В.** Генезис элитного образования и его функции в современном обществе // Философия образования. – 2010. – № 2 (31). – С. 130–137.
3. **Авдеев В. М.** Компетентный подход в конструкции современных образовательных моделей // Социально-гуманитарное знание. – 2006. – № 6. – С. 235–240.
4. **Третьяков О. Б.** Потенциальное качество образования // Социально-гуманитарное знание. – 2006. – № 3. – С. 49–64.
5. **Мосина Н. В.** Подходы к формированию компетентности будущего специалиста // Социально-гуманитарное знание. – 2007. – № 1. – С. 188–190.
6. **Коротков Э. М.** Управление качеством образования. – М. : Академический проект : Мир, 2006. – 320 с.
7. **Кошкарёва Н. В., Левина В. В.** Методические подходы к описанию процессов системы менеджмента // Качество. Инновации. Образование. – 2004. – № 1. – С. 42–48.

УДК 372.3/4 + 13 + 316.7

### КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ВОПРОСУ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**Т. М. Селина** (Новосибирск)

*Автор проводит социально-философский анализ качества образования, выделяет его структурные компоненты: условия (здоровьесберегающие технологии, психологический комфорт, развивающая предметная среда, педагогические кадры, уровень их квалификации), образовательный процесс (формирование содержания дошкольного образования на основе интегративного, развивающего, деятельностного подходов с использованием инновационных интегрированных, проектных технологий, технологии портфолио), а также результаты, сформулированные в категориях преемственности, готовности к школе, уровня взаимодействия с родителями. Таким образом, обоснована специфика современного качества дошкольного образования с точки зрения системно-деятельностного подхода.*

**Ключевые слова:** *системо-деятельностный подход, гуманизация, преемственность, личностные, физические, интеллектуальные качества, интеграция.*

---

**Селина Татьяна Михайловна** – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой управления образованием факультета повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования ГОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет».

630126, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, д. 28.

E-mail: selina\_tatiana@mail.ru