

Раздел IV  
ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ

Part IV. LEGAL CULTURE AND EDUCATION

---

УДК 340 + 378 + 316.7

**ПРАВОСОЗНАНИЕ И ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА:  
СООТНОШЕНИЕ И СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ  
В СОВРЕМЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ**

**Е. В. Ушакова** (Барнаул), **М. М. Карасартова** (Казахстан, г. Караганда)

*В статье рассматриваются научно-философские аспекты юридического образования как части гуманитарного профессионального. Раскрываются основные положения правовой культуры и правового сознания в юридическом образовании, являющиеся необходимыми предпосылками формирования правового государства. Анализируются элементы и уровни правовой культуры и правового сознания, их структурные компоненты, место и роль данных правовых феноменов в юридическом образовании.*

**Ключевые слова:** юридическое образование, правовая культура, правовое сознание, право, ценности, элементы правовой культуры и правосознания, правовая идеология, правовая психология.

**LEGAL AWARENESS AND LEGAL CULTURE: INTERRELATION  
AND STRUCTURAL COMPONENTS IN THE CONTEMPORARY  
LEGAL EDUCATION**

**E. V. Ushakova** (Barnaul),  
**M. M. Karasartova** (Karaganda, Republic of Kazakhstan)

*The article describes the main scientific-philosophical aspects of legal education as a part of professional humanitarian education. There are revealed the basic parts of legal culture and legal awareness in legal education, which are necessary prerequisites for the formation of legal state. There are discussed the elements and levels of legal culture and legal awareness, their structural*

---

© Ушакова Е. В., Карасартрова М. М., 2012

**Ушакова Елена Владимировна** – доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных и социальных дисциплин, Алтайский государственный медицинский университет.

E-mail: foaushakova@bk.ru

**Карасартова Мадина Муратовна** – старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин, Карагандинский государственный технический университет.

E-mail: foaushakova@bk.ru

*components, the relations between them and the role and place of these legal phenomena in legal education.*

**Key words:** *legal culture, legal awareness, law, values, elements of legal culture and legal awareness, legal ideology, legal psychology.*

В данной статье рассмотрим, как взаимосвязаны между собой современное правосознание и правовая культура и как они отражаются в юридическом образовании. Покажем различие феноменов правовой культуры и правосознания с точки зрения общего понимания их населением и осмысления с позиций профессионального юридического образования. Подчеркнем, что рассматриваемые феномены имеют специфику проявления в обществах переходного периода, где события оказываются быстро меняющимися, взгляды – часто неустойчивыми и поверхностными, а многие действия – недостаточно аргументированными и осмысленными. Именно в таких видах социума значение правосознания, целенаправленно формирующегося в системе образования и воспитания, возрастает и во многом обеспечивает неконфликтность, эволюционный характер ряда социальных преобразований.

Чтобы вести речь о правовой культуре, обратимся вначале к базовому понятию культуры, в рамках которого правовая культура представляет один из ее видов, формирующихся в эпоху цивилизации постепенно, вначале лишь в узких кругах наиболее образованного населения.

В самом общем виде культура есть все то, что создано человеком, имеет основу в духе человека, является результатом его творчества. К ценностям такого рода следует отнести государство и формирующееся в нем право. Более того, возникновение государства ознаменовало скачок в развитии культуры – переход от варварства к цивилизации.

Государство все более становится фактором становления и защиты свободы человека, расширяющихся групп населения, развития материальной и духовной культуры. В современных условиях государство берет на себя функцию образования подрастающего поколения, способствует развитию общей и профессиональной культуры своих граждан. Кроме того, государство охраняет и защищает культурные ценности, накопленные человечеством. А юридическое образование становится гарантом трансляции и укрепления ценностей правовой культуры. Этот процесс осуществляется через формирование соответствующего профессионального правосознания.

На основе права формируется особый пласт культуры – правовая культура, носителями которой выступают общество в целом, политико-правовые государственные органы и должностные лица, социальные группы, политические деятели, граждане. Правовая культура тесно связана с правосознанием, опирается на него. Но правовая культура шире правосознания, так как включает в себя не только идеологические и психологические элементы, но также юридически значимое поведение граждан.

Правовая культура является сферой общечеловеческой культуры и, подобно тому, как общенациональная культура придает целостность и интегрированность общественной жизни в целом, правовая культура диктует каждой личности принципы правового поведения, а обществу – систему правовых ценностей, идеалы, правовые нормы, обеспечивающие

единство и взаимопонимание правовых институтов и организаций. Поскольку культура – выражение специфически человеческого способа деятельности, постольку она по своей природе нормативна, следовательно, культурные и правовые нормы могут совпадать по своему содержанию, то есть они могут заключать в себе одни и те же правила поведения в соотношении общего и частного (специфического).

Право – настолько уникальный, сложный и общественно необходимый феномен социально-государственной жизни, что на протяжении всего времени его существования научный интерес к нему не только не исчезает, но, напротив, возрастает. Правопонимание – это научная категория, отражающая процесс и результат целенаправленной мыслительной деятельности человека, включающий в себя познание права, его восприятие (оценку) и отношение к нему как к целостному социальному явлению [1, с. 223]. Вопросы правопонимания принадлежат к числу «вечных» уже потому, что человек на каждом из витков своего индивидуального и общественного развития открывает в праве новые качества, новые аспекты соотношения его с другими явлениями и сферами жизнедеятельности социума [2–4].

Признано, что правовая культура отражает не только субъективную сторону правового поведения личности, но и материализацию идей, чувств, представлений как осознанной необходимости и внутренней потребности. В самом общем виде правовая культура предстает как система различных правовых отношений, правовых идей, а также как процесс производства и воспроизводства правосознания составляющих ее элементов в сменяющихся друг друга поколениях людей.

Особенность правовой культуры состоит в том, что она представляет собой не право или его реализацию, а комплекс представлений той или иной общности людей о праве, его реализации, о деятельности государственных органов, должностных лиц. Правовая культура предполагает высокое качество правотворческого процесса, реализации права; достаточный уровень правового мышления и психологического воспитания правовой реальности; осознание специфических способов правовой деятельности правоохранительных органов; результатов реализации требований законности в виде устойчивого и стабильного правопорядка.

Правовая культура непосредственно связана с правовым сознанием, опирается на него, однако, является самостоятельной категорией, так как включает не только социально-психологические процессы, фиксируемые в соответствующих нормах права, но и юридически значимое поведение людей, правовую деятельность в виде правотворчества и его результатов. В правовую культуру входят те элементы общественного сознания, которые связаны с правовыми институтами и практикой их функционирования, формированием определенных вариантов правового поведения людей в обществе, в коллективе.

Полагаем, что в правовой культуре следует выделить несколько составляющих ее частей – материальную, информационную, субъектную.

Материальная часть правовой культуры формирует основу для функционирования других частей культуры в виде государственно-правовых организаций, учреждений, финансового базиса, технологического обеспечения социально-правовых отношений и т. п.

Информационная часть правовой культуры включает накопление совокупной правовой информации в историческом, фактологическом, логическом аспектах. Кроме того, здесь обеспечиваются накопление, хранение, переработка, трансляция правовой информации в обществе, что в целом создает информационный базис правовых отношений.

Субъектная часть правовой культуры – это ее конкретно-антропологическая составляющая, органично связанная с правосознанием субъектов. Именно она обеспечивает возможность и необходимость усвоения человеком, множеством людей, населением того или иного социума основ и норм правовой культуры, правового поведения в обществе.

Субъектная часть правовой культуры закрепляется в правосознании, а на основе последнего она реализуется во множестве поступков людей. Наиболее целостным, по определению, должно быть правосознание специалистов, имеющих профессиональное юридическое образование. Именно эти специалисты – правоведа теоретики и юристы-практики – обязаны наиболее глубоко овладеть нормами правовой культуры, иметь наиболее высокий уровень правосознания и уметь реализовывать это в компетентном правоприменении.

Юридическое образование является той частью образовательной сферы, в которой в наибольшей мере формируются:

- субъектная часть правовой культуры специалистов юридического профиля;
- основы современной обществу политико-правовой культуры, распространяющейся в широкие слои населения;
- правосознание юристов-профессионалов;
- разрабатываются основы правосознания населения;
- вырабатываются принципы верного толкования и практического применения норм общественной жизни в данном социуме.

Представить в полной мере сущность правовой культуры, формирующейся в процессе юридического образования, нельзя, не выделив ее логическую структуру. В этой плоскости правовая культура представляет собой юридические понятия и категории, оценки (оценочные суждения) и деонтические правовые модальности. Правовые понятия и категории составляют рациональную сторону правовой культуры личности и выражают достигнутую ею степень знаний и понимания правовых явлений. Правовые понятия могут служить основой формирования оценочной стороны правовой культуры личности. Нормативные суждения складываются в юридическом образовании на основе правовых знаний, оценок и содействуют саморегулированию правового поведения личности.

Оценочный компонент, органически присущий правовой культуре, формируется в процессе профессионального образования и накопления практического опыта. Он связан с развитием критической функции сознания, поэтому является неотъемлемой частью правосознания специалиста. Критический профессиональный подход к правовым явлениям социума не только позволяет понять роль правовой культуры как фактора, обеспечивающего поддержание прогрессивных правовых норм, но и способствует отмене устаревших регуляторов, формированию новых пра-

вовых социальных рычагов совершенствования общества, соответствующих высокому технико-юридическому и идейно-теоретическому уровню.

Вопрос о структуре правовой культуры в современной философско-правовой литературе является дискуссионным. Так, В. П. Сальников считает, что структурными элементами правовой культуры выступают компоненты юридической деятельности в их особом ракурсе эталонов поведения: право, правосознание, правовые отношения, законность и правопорядок, правомерная деятельность субъектов. Что же касается ее содержания, то таковым охватываются не просто правосознание, законность и т. п., но и характер, уровень, степень их развития, то есть то, что дает им данный этап цивилизации, общественного прогресса (см.: [5, с. 352]).

Структуру субъектной части правовой культуры можно разделить на следующие основные элементы:

- психологический (в профессиональном образовании – это правовая психология);
- идеологический (в образовании – правовая идеология);
- поведенческий (прикладной результат образования – юридически значимое поведение).

Однако при этом отметим, что, по мнению А. П. Семитко, выделение структурных элементов правовой культуры достаточно условно, так как нет правовой деятельности, осуществляемой отдельно от правового сознания, правосознание может появиться лишь в правовой деятельности и ее результатах – правовых актах [6].

Б. И. Карипбаев полагает, что элементами (подсистемами) правовой культуры являются уровневые состояния, то есть «степени правового развития» таких компонентов системы правовой жизни общества, как:

- 1) правовые тексты (акты-документы и тексты, имеющие юридическое содержание);
- 2) правовая деятельность (теоретическая и практическая);
- 3) правовое сознание (включая когнитивный, эмоциональный и установочный его компоненты);
- 4) субъект – носитель правовой культуры (общество, классы, нации, народности, коллективы, отдельные индивиды) [7, с. 334].

Другие авторы в состав правовой культуры включают культурные комплексы: правотворческую деятельность, правовую науку, право, правоотношения, критерии политической оценки права и правового поведения, правосознание, правовые учреждения. По степени важности некоторые исследователи предлагают выделить ряд уровней в структуре правовой культуры. Первый уровень связан с правовыми потребностями, подсознательными структурами правовой культуры (установки, интересы, склонности, желания, чувства и т. д.). Второй уровень обозначает наличие правовых знаний и умение ими пользоваться. На третьем уровне – «оформленное» отношение к праву. Четвертый уровень – это поведение и деятельность в ситуациях, имеющих правовое содержание. Степень органичности предложенной структуры, несомненно, отражается на качестве правовых знаний и умении ими пользоваться, на характере отношения к закону (чувство уважения к нему, чувство законности), на готовности исполнять правовые нормы и содействовать укреплению законности и пра-

вопорядка. Следует отметить, что в профессиональном юридическом образовании должны быть представлены все отмеченные уровни по мере их усвоения и усложнения в освоении специальностью.

Правовая культура функционирует во взаимодействии с другими областями или сферами культуры: политической, нравственной (этической), эстетической, религиозной и т. д. При этом в специфическом содержании правовой культуры обязательно проявляются черты и особенности, свойственные как господствующей культуре данного общества, так и отдельным ее областям. В зависимости от носителя правовой культуры различают правовую культуру общества и правовую культуру личности. Здесь общее выражается в совокупности единичных сознаний и культур людей, которые целенаправленно формируются в процессе правового воспитания и образования. Организующим ядром при этом оказывается философско-правовое и профессиональное юридическое образование.

Суть правовой культуры личности, которую с необходимостью должно закрепить и юридическое образование, можно выразить следующей формулой: *знать – уважать – соблюдать*. Имеются в виду требования законов. Как и в случае с правосознанием, это первичный, обыденный уровень правовой культуры, приобретающий, однако, и общественное значение. От правовой культуры личности следует отличать правовую культуру отдельных социальных групп и общества в целом (что отражается в соответствующих учебных дисциплинах профессионального образования). Групповая правовая культура характеризуется уровнем правосознания данной социальной группы, а также уровнем реального осуществления ею требований действующего права. Она ощущает на себе воздействие господствующих в обществе ценностных ориентаций и влияние отдельных личностей, которые придают этим ориентациям тот или иной характер. Правовая культура общества – это составная часть созданных им духовных ценностей. Она включает в себя такие «показатели», как достигнутый уровень правового сознания, полноценное законодательство, развитую правовую систему, эффективное независимое правосудие, широкий спектр прав и свобод гражданина и их гарантии, состояние законности и правопорядка, прочные правовые традиции, юридическую грамотность основной массы населения, четкую работу правоохранительных органов, уважение законов и многое другое, что определяет правовую жизнь и правовое развитие государства.

Признав право объективной социальной реальностью, мы должны признать и наличие субъективной реакции людей на право, то есть правосознание граждан. Правосознание – неизбежный спутник права [7; 8]. Это обусловлено тем, что право – регулятор отношений людей, наделенных волей и сознанием. Достаточно очевидно, что процесс создания права (правотворчество) связан с сознательной деятельностью людей, а само право есть продукт этой деятельности. Ясно и то, что процесс воплощения права в жизнь есть обычно осознанная, волевая деятельность людей. Поэтому имманентно оказываются связанными такие феномены, как право, правовая культура, правосознание, профессиональное правовое образование, общее правовое воспитание и образование, правовое поведение населения и отдельных его граждан (профессионалов-юристов и непрофессиона-

лов). Правосознание представляет собой совокупность представлений и чувств, выражающих отношение людей к праву и правовым явлениям в общественной жизни. Оно обычно не существует в «чистом» виде, оно взаимосвязано с другими видами и формами осознания реальности и действительности. Так, достаточно часто правосознание переплетается с моральными воззрениями. Люди оценивают право и правовые явления с точки зрения моральных категорий добра и зла, справедливости и несправедливости, совести, чести и др. Отношение к праву часто определяется политическими взглядами

Влияние правосознания, а вместе с ним юридического образования, на организацию общественной жизни достаточно велико. Наиболее зримую роль играет правосознание на стадии реализации права, в процессе воплощения в жизнь юридических прав и обязанностей. Жизнь человека ясно демонстрирует, что сознание, мысль, образ, волевое усилие действительно управляют поведением людей, иницируют и регулируют их действия и поступки во всех сферах жизнедеятельности, в том числе правовой.

От уровня, качества, характера, содержания профессионального юридического образования, а также общего правового воспитания и образования граждан во многом зависит то, каким будет правосознание и поведение людей в обществе – правомерным, социально полезным или неправомерным, социально вредным и опасным. Правосознание (как индивидуальное, так и коллективное) – сложное структурное образование, в котором можно выделить *рациональные компоненты*, обычно называемые правовой идеологией. В правосознании также выделяют *эмоциональные и чувственные структурные элементы*, которые охватываются правовой психологией. Поэтому юридическое образование включает в себя знания о правосознании как сложном структурированном феномене. Обучающийся при этом должен получить не только теоретические знания, но и навыки, умения применять эти знания на практике.

Анализ отношения людей к законам и иным нормативным правовым актам позволяет выделить в правосознании и другие элементы, определяющие его связь с правовой культурой.

Первый элемент – *информационный*. Это наличие в сознании того или иного объема информации о законе. Информация может быть полной и всесторонней (например, после работы с текстом закона, знакомства с процессом его принятия, чтения комментариев по данному закону), а может быть и поверхностной, с чьих-либо слов. Информационный уровень правосознания – обязательная его структурная часть, ибо без информации о законе не может быть и отношения к нему.

Второй элемент – *оценочный*. Получив информацию о нормативном акте, человек как-то к нему относится, как-то его оценивает, сопоставляет с собственными ценностями. Аксиологические (ценностные) элементы правосознания занимают важное место в его структуре. На основе ценностных представлений человека формируются мотивы его поведения в правовой сфере. Осознание ценности права личностью способствует превращению права из «чужого», исходящего от внешних сил, от властных социальных структур, в «свое», способствующее реализации целей и интересов человека.

На основе информационного и оценочного элементов формируется третий элемент – *волевой*. Узнав о законе и оценив его, человек решает, что он будет делать в условиях, предусмотренных законом. Исполнять закон для реализации собственных задач или «обойти» его, строго исполнять данный закон или найти другие правовые акты, более отвечающие интересам и потребностям, – все эти моменты входят в волевой элемент правосознания. Волевою направленностью правосознания иногда именуют правовой установкой, то есть психологической направленностью, готовностью человека как-то действовать в сфере правового регулирования.

Безусловно, в реальной жизни правосознание проявляется как нечто целое, неструктурированное. Выделение структурных элементов в правосознании способствует лишь пониманию его роли и места в жизни человека и общества. Как известно, правосознание можно подразделить на три уровня. Первый уровень – *обыденное правосознание*. Он характерен для широких слоев населения определенного социума. От его состояния во многом зависит общая правовая культура, социальное спокойствие, путь созидания общественной жизни. Второй – *профессиональное правосознание*, которое складывается в процессе юридического образования и осуществления практической юридической деятельности. Субъекты этого уровня обладают специализированными, детализированными знаниями действующего законодательства, умениями и навыками его применения. Формированию профессионального правосознания должно быть уделено особое внимание в современных условиях. Отсутствие профессионализма в правотворчестве и правоприменении – одна из бед нашего общества. Третий уровень – это *научное, теоретическое правосознание*. Оно характерно для исследователей, научных работников, занимающихся вопросами правовой культуры, философии права, нормотворчества, концептуальными основами правового регулирования общественных отношений. Здесь работают специалисты-исследователи гуманитарного профиля.

По субъектам (носителям) правосознание можно разделить на индивидуальное и коллективное. Одним из видов коллективного правосознания является *групповое правосознание*, которое следует отличать от *массового* (характерного для нестабильных, временных объединений людей). Для характеристики макроколлективов (население страны, континента, исторической эпохи) используется понятие «*общественное правосознание*». Сюда же можно отнести правовые воззрения наций и народностей.

Правовую культуру, лежащую в основе правосознания, в широком смысле можно рассматривать как действительность во всем многообразии ее материальных и духовных проявлений. Правовая культура общества – это часть социальной культуры, сформировавшаяся в обществе на определенном этапе его развития. Она характеризует качественное состояние правовой жизни общества [8, с. 114].

Анализ правовой культуры и ее формирования в юридическом образовании необходим для того, чтобы сначала выделить и описать правовые ценности, идеалы и образцы, которыми овладевает юрист-профессионал и к которым следует стремиться законодателю, правоприменителю, гражданину и обществу в целом. Затем специалист, оценив с этой точки зрения реальное состояние дел, оказывается в состоянии искать пути и сред-



ства достижения намеченных идеалов в построении правового государства и общества, где обеспечиваются не только соответствующие его социально-экономическому и духовному строю права и свободы человека, но также имеется адекватный уровень ответственности лиц за свои поступки в рамках конституции и правовой культуры.

Правовая культура немыслима без человека и его деятельности, определяемой мировоззрением, без прогрессивной направленности этой деятельности и этого мышления. Она выступает как социальное явление, имеющее ярко выраженную целевую направленность. Правовая культура общества является гарантом правовой защищенности и гражданской активности личности, «заставляет» власть придать правовому статусу человека юридическую значимость. Несомненно, что эта субъектная часть правовой культуры целенаправленно формируется в процессе профессионального юридического образования у особого слоя юристов-профессионалов, составляющих содержательное ядро этой части правовой культуры. Но, кроме этого, необходимо широкое правовое воспитание населения, инициируемое специалистами-гуманитариями широкого профиля (философами, социологами, политологами, педагогами, культурологами), а также юристами-профессионалами. Правовая культура осваивается в процессе жизни человека, закрепляется в его правосознании. Поэтому она должна осваиваться в процессе правового воспитания населения – в семье, трудовых и других коллективах людей, через общественные средства информации, в процессе совместных общественных созидующих правовых действия граждан. Наряду с профессиональным юридическим образованием для соответствующего профессионального слоя общества необходимо также общее юридическое образование населения на уровне школьных программ (игрового характера – в начальной школе, творческо-поискового характера – в средней школе и основ правовой культуры и правосознания – в старших классах школы и на начальных курсах колледжей и вузов неюридических специальностей).

Иными словами, мы считаем, что правовая культура и правовое сознание населения социума и отдельных его граждан – это не только отвлеченный предмет научного изыскания гуманитариев-профессионалов (это лишь одна сторона дела). Это жизненная потребность существования высокоорганизованного общества, которая не может быть сформирована и реализована без соответствующего уровня подготовки в процессе профессионального юридического и общего правового образования.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Алексеев С. С.** Теория государства и права. – М. : Норма, 2004. – 325 с.
2. **Косенко Т. С.** О сущности современной философии воспитания // Философия образования. – 2008. – № 4 (21). – С. 240–243.
3. **Дик В. П.** Воспитание правосознания в современной России // Философия образования. – 2007. – Спецвып. № 1. – С. 126–131.
4. **Пашаев Х. П.** Системно-структурная организация общества в современной социальной философии и философском образовании // Философия образования. – 2007. – Спецвып. № 1. – С. 267–273.
5. **Комаров С. А.** Общая теория государства и права. – М. : Юрайт, 1997. – 456 с.

6. Семитко А. П. Развитие правовой культуры как правовой прогресс. – Екатеринбург : УрГЮА, Гуман. ун-т., 1996. – 226 с.
7. Карипбаев Б. И. Социокультурные и когнитивные основания права (опыт социально-философского анализа) : дис. ... д-р филос. наук. – Алматы, 2008. – 175 с.
8. Баймаханов М. Т., Вайсберг Л. М. и др. Взаимодействие правового сознания с моралью и нравственностью в обществе переходного периода. – Алматы : Жеті жарғы, 1995. – 240 с.

Принята редакцией: 23.12.2011

УДК 340 + 02 + 658.14/.17

## ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОКАЗАНИЯ ПЛАТНЫХ УСЛУГ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМ ОБЩЕДОСТУПНЫХ БИБЛИОТЕК

А. И. Маркеев (Новосибирск)

*В статье обсуждаются правовые возможности предоставления общедоступными библиотеками платных услуг пользователям. В настоящее время наметился разрыв между объективно происходящими в библиотечной сфере процессами и правовым закреплением использования документов общедоступными библиотеками. Данная статья посвящена преодолению этого разрыва правовыми средствами при помощи изменения действующего законодательства с целью приведения норм права в соответствие с потребностями библиотек и пользователей.*

**Ключевые слова:** общедоступные библиотеки, платные услуги, правовое регулирование.

## THE LEGAL FOUNDATIONS OF RENDERING PAID SERVICES TO THE PUBLIC LIBRARIES USERS

A. I. Markeev (Novosibirsk)

*The legal possibilities of rendering paid services to the public libraries users are discussed in the article. At the present time we can notice a gap between the processes, objectively taking place in the library sphere, and legal confirmation of using documents by the public libraries. The article is devoted to bridging the gap with the legal means by changing the current legislation, with the aim of bringing the law to conformity with the needs of libraries and users.*

**Key words:** public libraries, paid services, legal regulation.

В условиях развития рыночных отношений во всех сферах российской жизни – от медицинских услуг при рождении ребенка и до услуг по погребению – необходимо расплачиваться за оказанные услуги денежными сред-

---

© Маркеев А. И., 2012

Маркеев Александр Иванович – кандидат юридических наук, доцент, Сибирская академия государственной службы.

E-mail: markeev@sapa.nsk.su