

6. Педагогика : учеб. пособие / под ред. П. И. Пидкасистого. – М. : Высшее образование, 2007. – 430 с.
7. Штофф В.А. Моделирование и философия. – М.; Л., 1966. – 308 с.
8. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения : учеб. пособие. – М. : Академия, 2004. – 288 с.
9. Вышегуров С. Х. Терминологическая компетенция как требование профессионального образования // Профессиональное образование в современном мире. – 2012. – № 4. – С. 89–97.

Принята редакцией 25.04.2013

УДК 37.0 + 378 +316.3/4

МЕТОДЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ И ДИАГНОСТИКА РАЗВИТИЯ СТУДЕНТА ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ КОМПЕТЕНТНОСТНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ

Л. В. Басманова, И. Ю. Харламова (Новосибирск)

В статье освещаются актуальные вопросы контроля знаний студентов при традиционных и современных интерактивных, компетентностных методах обучения. Рейтинговая оценка работы студентов в течение семестра рассматривается как один из наиболее комплексных видов оценки.

Ключевые слова: методы обучения, контроль знаний, виды и функции контроля знаний, рейтинговая оценка.

THE METHODS OF THE KNOWLEDGE CONTROL AND EVALUATION AND THE DIAGNOSTICS OF THE STUDENT DEVELOPMENT WHILE USING THE COMPETENCE-BASED TRAINING METHODS

L. V. Basmanova, I. Yu. Kharlamova (Novosibirsk)

The article is devoted to the topical issues of knowledge control of the students in the traditional and the modern, interactive and competence-based – training methods. The rating estimation of the student activity during the semester considered to be one of the most complex types of evaluation.

Key words: methods of teaching and knowledge control, types and functions of the knowledge control, rating.

© Басманова Л. В., Харламова И. Ю., 2013

Басманова Людмила Валентиновна – кандидат экономических наук, доцент кафедры регионоведения, Новосибирский государственный педагогический университет, доцент кафедры маркетинга и рекламы, Сибирский университет потребительской кооперации.

E-mail: blv0512@mail.ru

Харламова Ирина Юрьевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры маркетинга и рекламы, Сибирский университет потребительской кооперации.

E-mail: hariu@nextmail.ru

Современное образование предполагает применение новых технологий и методов обучения, что связано не только с изменениями в образовательном процессе, но и с повышенными требованиями работодателей к уровню компетентности выпускников.

Контроль знаний учащихся является одним из основных элементов оценки качества образования. Закон Российской Федерации «Об образовании» в качестве одного из основных принципов государственной политики выделяет адаптивность системы образования к уровню и особенностям развития учащихся. Для их определения проводятся проверка и контроль знаний учащегося, что является составной частью процесса обучения. Цель контроля заключается в определении качества усвоения материала, диагностировании и корректировании знаний и умений учащегося, систематическом наблюдении за его познавательной деятельностью. Контроль тесно связан с такими звеньями учебного процесса, как изучение нового материала, его осмысление и применение.

К наиболее значимым функциям контроля относятся:

- 1) обучающая функция – заключается в совершенствовании знаний и умений, их систематизации;
- 2) диагностическая функция – состоит в получении информации о проблемах в знаниях и умениях учащихся и порождающих их причинах;
- 3) прогностическая функция – обеспечивает опережающую информацию об учебно-воспитательном процессе. В результате такого контроля появляются основания для прогноза о ходе определенного этапа учебного процесса, для выводов о том, достаточно ли сформированы конкретные знания, умения и навыки для усвоения последующей «порции» учебного материала;
- 4) развивающая функция – состоит в стимулировании познавательной активности учащихся, в развитии их творческих сил и способностей;
- 5) ориентирующая функция – сводится к получению информации о степени достижения цели обучения отдельным студентом или группой студентов (насколько усвоен и как глубоко изучен учебный материал);
- 6) воспитывающая функция – заключается в воспитании у учащихся ответственного отношения к учению, дисциплины, аккуратности, честности [6].

В зависимости от функций, которые выполняет контроль в учебном процессе, можно выделить три основных его вида: предварительный, текущий, итоговый.

Предварительный контроль необходим для определения исходного уровня разных сторон личности учащегося и индивидуального уровня каждого студента. Часто успех изучения темы, раздела или курса зависит от степени усвоения тех понятий, определений, положений и подходов, которые изучались на предшествующих этапах обучения.

Предварительный контроль необходим еще и для того, чтобы сравнить исходный уровень знаний студента с достигнутым. Это позволит измерять «прирост» знаний, умений и навыков, анализировать динамику и эффективность дидактического процесса, а также делать объективные выводы об эффективности преподавания, оценивать профессиональные качества преподавателя.

Текущий контроль необходим для диагностирования хода дидактического процесса, выявления его динамики, сопоставления реально достигну-

тых и запланированных результатов. Благодаря текущему контролю преподаватель получает сведения о ходе процесса усвоения материала каждым учащимся [1].

В вузе текущий контроль знаний по изучаемой дисциплине не должен проводиться в течение семестра в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса. Оценка знаний может осуществляться по результатам выполнения студентами контрольных работ, тестов, индивидуальных заданий, проведения обсуждений на семинарах, а также при написании реферата и курсовой работы.

На наш взгляд, в качестве текущего контроля целесообразно проводить в течение семестра две контрольные работы на 6-й и 12-й контрольных неделях. Цель такой контрольной работы – выявить степень освоенности студентами ключевых понятий изучаемого блока материалов курса. Результаты оценки должны учитываться при выставлении преподавателем оценки за контрольную неделю. Оценка за контрольную неделю должна выставляться по итогам активности, проявленной на семинарских занятиях с учетом своевременного выполнения самостоятельных и контрольных заданий. Часто оценки за контрольные недели выставляются по посещаемости студентом занятий.

Для текущего контроля знаний студента важно выполнение курсовой работы, что позволит систематизировать полученные знания по изучаемой дисциплине, проверить качество знаний, выявить способности и сформировать профессиональные навыки студента. Написание курсовой работы стимулирует самостоятельное осмысление и творческое решение актуальных проблем по изучаемой теме. Курсовая работа – это самостоятельное творческое исследование темы, включающее изучение материала, его анализ, систематизацию, оценку и обобщение. Курсовая работа дает опыт отбора необходимых материалов, поиска специальной литературы, ее анализ. При оценке результатов работы большое значение придается практической части курсовой работы, в которой студент может предложить собственные рекомендации по совершенствованию того или иного аспекта.

Итоговый контроль осуществляется в конце каждого семестра в виде экзамена (зачета). На итоговых испытаниях проверяются знания по важнейшим разделам и темам курса или курсу в целом. Именно на этом этапе дидактического процесса систематизируется и обобщается учебный материал.

В практике высшего образования используются различные *методы контроля* за качеством знаний учащихся. *Устные методы контроля* подходят для непосредственного общения преподавателя с учащимся по конкретным изучаемым на данном занятии вопросам. Они помогают преподавателю получить информацию о текущем усвоении учебного материала и осуществить необходимое педагогическое воздействие, а учащимся – подробнее и глубже разобраться в изучаемом материале.

Письменный контроль может использоваться для активизации самого процесса обучения и помощи преподавателю и учащимся в обнаружении наиболее слабых мест в усвоении предмета. Письменный контроль осуществляется в виде диктанта, контрольной работы, самостоятельной и лабораторной работы, рефератов, тестов [2].

Основными недостатками этих двух методов считаются субъективность оценок и неповторимость результатов. Эти недостатки приводят к тому,

что не всегда можно получить объективную картину учебного процесса. В последнее время появилось большое количество нетрадиционных методов контроля: кроссворды, головоломки, ребусы, шарады, викторины.

В табл. 1 представлены методы контроля знаний студента в зависимости от вида контроля.

Таблица 1

Виды и методы контроля знаний студента

Вид контроля	Цель контроля	Методы контроля
Предварительный контроль	Определить исходный уровень знания учащегося	Тестирование, беседа, анкетирование, наблюдение
Текущий контроль	Контроль освоенного материала по теме, учебной единице	Опрос, тестирование, практическая работа, нетрадиционные методы контроля, курсовая работа, реферат
Итоговый контроль	Оценить знания по важнейшим разделам и темам курса или курсу в целом	Итоговое тестирование, экзамен (зачет) в письменной и устной формах

Контроль и оценка успеваемости учащихся должны отвечать следующим требованиям:

- 1) индивидуальный характер, не допускающий подмены результатов отдельных студентов итогами работы группы;
- 2) систематичность или регулярность контроля на протяжении всего процесса обучения;
- 3) разнообразие форм контроля, способствующих повышению качества обучения;
- 4) всесторонность контроля, охватывающего знания, умения и навыки студента;
- 5) объективность контроля, исключающая субъективизм преподавателя и искажение действительного состояния подготовки учащихся;
- 6) дифференцированный подход, предполагающий учет специфических особенностей предмета и отдельных его разделов.

В настоящее время применяют разные методики проведения занятий в высших учебных заведениях, которые требуют разных подходов к оцениванию работы студентов, при этом преподаватель должен требовать от студентов овладения теми знаниями и навыками, на которые он нацеливал их в процессе обучения.

Как правило, традиционная методика преподавания предполагает использование таких методов обучения, как коллоквиумы и контрольные работы, которые позволяют точнее оценить теоретические знания. Интерактивная методика требует оценивания не столько набора определенных знаний, сколько умения студентов анализировать информацию, принимать управленческие решения, разрабатывать программу их реализации, выявлять причинно-следственные связи. На наш взгляд, выборочное использование описанных методов контроля не может отвечать вышеперечисленным требованиям [5]. Только их комплексное использование может дать

полную картину знаний, умений и навыков студента. Одним из возможных способов оценки знаний студентов может стать рейтинговая система оценки знаний.

Традиционная пятибалльная система оценивания результатов плохо приспособлена к работе с кейсами. Главный ее недостаток заключается в том, что она, в силу малых величин, не позволяет накапливать баллы за промежуточную работу, оценивать активность студентов, система не обладает размахом и куммулятивностью. Лучше всего использовать применяемую в мире 100-балльную систему оценки знаний.

Данная система позволяет:

- получить возможность определять уровень подготовки каждого обучающегося на каждом этапе учебного процесса;
- выявлять объективную динамику усвоения знаний не только в течение учебного года, но и за все время обучения;
- дифференцировать значимость оценок, полученных студентом за выполнение различных видов работы (самостоятельная работа, текущий, итоговый контроль, тренинг, домашняя, творческая и другие работы);
- отражать с помощью текущей и итоговой оценки количество вложенного учащимся труда;
- повысить объективность оценки знаний.

Основными принципами системы рейтинговой оценки являются, во-первых, относительность оценки рейтинга: общее количество баллов по теме определяется в зависимости от отведенного на ее изучение количества часов, а также значимости данной темы по сравнению с другими.

Во-вторых, для определения рейтинга вводятся обязательные и дополнительные баллы: обязательными баллами оценивается выполнение самостоятельных работ, курсовых работ, сдача зачетов, решение задач и т. д.; дополнительные баллы рекомендуется применять для поощрения обучающихся при выполнении ими творческих заданий (написания рефератов, участия в олимпиадах, конференциях, решения задач повышенной сложности); дополнительными баллами целесообразно также поощрять своевременное выполнение учащимися учебных и контрольных заданий, а также активное их участие в практических и семинарских занятиях с использованием компетентностных методов обучения. Один из примеров рейтинговой системы оценки работы студента представлен в табл. 2.

С помощью рейтинговой системы оценки знаний определяется уровень усвоения материала конкретным студентом на фоне группы. Такая система позволяет учащемуся быть более активным в учебной деятельности, уменьшает субъективизм преподавателя при оценке знаний, стимулирует соперничество в учебном процессе, что отражает объективно существующую конкуренцию на рынке труда.

В соответствии с изменениями запросов общества должна совершенствоваться стратегия обучения, и, соответственно, способы оценки достижений студента. Рейтинговая система оценки работы студента по результатам выполнения самостоятельной работы и контроля усвоения материала уже используется некоторыми российскими вузами, она включена в рабочую программу дисциплины.

Рейтинговая оценка позволяет провести диагностику результативности образовательного процесса, важную роль при этом приобретает изучение процесса развития личности каждого студента. Предметные знания

Таблица 2
Пример рейтинговой системы оценки работы студента

Семестр	Вид деятельности	Максимальный рейтинг	Срок выполнения	Рейтинг, достаточный для допуска к экзамену/зачету
	Активное участие в семинарах / тема 1, тема 2 и т.д.	40/ <i>n</i> *	В течение семестра	40
	Курсовая работа	15	В течение семестра	
	Выполнение кейса № 1	10	6-я неделя	
	Выполнение кейса № 2	10	12-я неделя	
	Экзамен/зачёт	25	Сессия	–
	Итого	100		–

*Общее количество баллов по теме (способ вычисляется см выше).

необходимы студенту в современном мире как инструмент адаптации к профессиональной деятельности и окружающему миру.

Главными показателями являются:

– познавательное развитие: соответствующий возрастным возможностям уровень умственной деятельности, психических процессов (внимания, памяти, мышления, грамотной речи), то есть умственного развития;

– развитие познавательной активности: мотивация учения, познавательные интересы, отношение к учебной деятельности, стремление и возможность использования знаний в нестандартных ситуациях;

– сформированность учебной деятельности: умение добывать знания, определять общий способ построения учебной задачи, постановки гипотез и поиска существенных доказательств;

– сформированность самостоятельности, навыков самооценивания и самоанализа: самостоятельность в выборе средств для решения учебной задачи, умение осознавать свое незнание, находить причину ошибки, сравнивать результаты своей деятельности с эталоном;

– развитие коммуникативных умений: навыков взаимодействия и сотрудничества, соблюдение правил поведения и общения в коллективе, нравственных норм [3].

Диагностика развития указанных параметров – одна из эффективных форм контроля, она позволяет не только отслеживать результаты развития учащегося, но и процесс, видеть продвижение каждого обучаемого на всех его этапах, предвидеть трудности, определять их причины, выделять пути и способы профилактики и коррекции.

Диагностика уровня познавательного развития студента, которая определяется на основе таких примеров изучения, как сравнение, анализ, обобщение и классификация. Полученные данные представлены нами в виде табл. 3, (в которой отражены три уровня познавательного развития:

- высокий (большинство заданий оценено 3 баллами),
- средний (большинство заданий оценено 2 баллами),
- низкий (большинство заданий оценено 1 баллом) [4].

Таблица 3

Пример диагностики развития студентов

№ студента	ФИО студента	Познавательное развитие	Познавательная активность (мотивация)	Учебная деятельность	Самостоятельность и самоанализ	Коммуникативные умения
1		Среднее	Средняя	Средняя	Низкая	Высокие
2		Низкое	Низкая	Средняя	Низкая	Средние
3		Среднее	Средняя	Средняя	Средняя	Средние
4		Высокое	Высокая	Средняя	Высокая	Высокие

На основе полученных данных в каждой группе с учетом отдельного уровня развития студента возможно корректировать образовательный процесс.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Абакумова Н. Н., Малкова И. Ю.** Компетентный подход в образовании: организация и диагностика. – Томск : Томский государственный университет, 2007. – 368 с.
2. **Вербицкий А. А.** Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. – М. : Высшая школа, 1991. – 207 с.
3. **Педагогика и психология высшей школы** / под ред. М. В. Буланова-Топоркова. – Ростов н/Д : Феникс, 2002. – 544 с.
4. **Андреев А. Л.** Компетентная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа // Педагогика. – 2009. – № 4. – С. 19–27.
5. **Лебедева М. Б., Шилова О. Н.** Что такое ИКТ-компетентность студентов педагогического университета и как ее формировать? // Информатика и образование. – 2011. – № 3. – С. 95–100.
6. **Шаймарданова Т. В.** Формы и методы контроля знаний учащихся. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.festival.1september.ru>

Принята редакцией 15.01.2013

УДК 37.046.16 : 37.012.3

**ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД В ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТАХ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ТРЕТЬЕГО
ПОКОЛЕНИЯ**

Т. А. Арташкина (Владивосток)

Предметом исследования является деятельностный подход, широко применяемый в ГОС ВПО третьего поколения для решения проблемы целеполагания обучения в высшей школе. Автор разводит понятия «целеполагание» и «целепостановка» и утверждает, что гносеологические возможности деятельностного подхода продолжают активно использоваться в отечественной социогуманитарной практике. В статье выделяются четыре основных