

8. Библиер В.С. От наукоучения – к логике культуры: два философских введения в двадцать первый век. – М. : Политиздат, 1990. – 413 с.
9. Московичи С. Социальные представления: исторический взгляд / Психологический журнал. – 1995. – № 2, т. 16. – С. 3–15. [Электронный ресурс]. – URL: http://imp.rudn.ru/psychology/psychology_of_person/ch10_2.html
10. Донцов А. И., Емельянова Т. П. Концепция социальных представлений в современной французской психологии // Вопросы психологии. – 1984. – № 1. – С. 147–152.
11. Абульханова К. А. Социальное мышление личности // Современная психология: состояние и перспективы исследований. – М. : Ин-т психологии РАН, 2002. – Ч. 3: Социальные представления и мышление личности. – С. 88–103.

Принята редакцией: 12.09.2011

УДК 378 + 37.0

НАУЧНАЯ ШКОЛА СТУДЕНТА-ИССЛЕДОВАТЕЛЯ КАК ВАРИАТИВНЫЙ ПРОЕКТ РАЗВИТИЯ ЦЕННОСТНО- СМЫСЛОВОЙ ПОЗИЦИИ ЕЕ СЛУШАТЕЛЕЙ

З. А. Демченко (Архангельск)

В статье дано научно-теоретическое обоснование организации в вузе особого структурного подразделения – «Научной школы студента-исследователя» как вариативного проекта развития ценностно-смысловой позиции ее слушателей и проанализирован опыт создания и функционирования такой школы в Архангельском государственном техническом университете.

Ключевые слова: *ценностно-смысловая позиция, ценностное отношение, личностный смысл, система ценностей, ценностные ориентиры.*

SCIENTIFIC SCHOOL OF THE STUDENT-RESEARCHER AS A VARIATIVE PROJECT FOR DEVELOPMENT OF THE AXIOLOGICAL AND MEANING-RELATED POSITION OF ITS PARTICIPANTS

Z. A. Demchenko (Arkhangelsk)

The article provides theoretical substantiation of organizing a special department, “Scientific School of the Student-Researcher”, in the higher education institution as a variative project to develop the students’ axiological and meaning-related position and analyzes the experience of the creating and functioning of such school in the Arkhangelsk State Technical University.

Key words: *axiological and meaning-related position, axiological attitude, personal meaning, value system, axiological milestones.*

© Демченко З. А. , 2012

Демченко Зинаида Алексеевна – кандидат педагогических наук, заместитель директора Института энергетики и транспорта, Северный (Арктический) федеральный университет.

E-mail: dza.nw@yandex.ru

Психологическая теория личности, основанная на концепции формирования идеала «будущего человека» К. Роджерса, К. Г. Юнга, В. Франкла, анализ различных точек зрения на категорию «ценностно-смысловая позиция» позволяют утверждать, что данная категория: 1) обладает принципом субъективности и свойством избирательности; 2) характеризуется устойчивостью личности в познании смысла жизнедеятельности и в сохранении эволюции самооценности; 3) выступает как высшая форма проявления личностного смысла ценностного отношения личности к окружающему миру, в том числе к образованию и деятельности. Личностный смысл как качественная составляющая ценностно-смысловой позиции студентов в нашем проекте, отражающая их мировоззрение, определенную систему ценностей и ценностных ориентаций, формируется в ситуации выбора между тем, «чтобы быть, и тем, чтобы иметь» (Э. Фромм), и включает в себя, таким образом, индивидуальный и общественный аспекты.

Проблема развития ценностно-смысловой позиции студентов в образовательном пространстве вуза есть проблема единства обучения и воспитания, которая должна решаться комплексно с опорой на следующие исходные положения:

1) ведущая роль ценностных ориентаций как системы устойчивых отношений личности к окружающему миру и самому себе (в форме фиксированных установок на те или иные ценности материальной и духовной культуры общества) (В. А. Сластёнин, Г. И. Чижаква);

2) любая организованная деятельность при определенных психолого-педагогических и социокультурных условиях способствует развитию ценностной сферы личности субъекта, включающей в себя мотивы ценностного поведения и отношения, смыслы, цели и ценности;

3) интеграция социального и нравственного опыта студентов и преподавателей вуза в позитивном опыте совместной потребностно-мотивационной и личностно-ориентированной деятельности.

Особого внимания заслуживает точка зрения И. А. Колесниковой, которая указывает на то, что именно через последовательность ценностно-смысловых выборов задаются направление и характер любой человеческой деятельности. Мы согласны с мнением ученого о том, что неосознанность смысла деятельности на индивидуальном (субъективном) уровне рождает стихийность поведения субъекта, а это, в свою очередь, отрицательно сказывается на развитии его ценностно-смысловой позиции, когнитивной и эмоциональной удовлетворенности [1].

Когнитивная сторона ценностных ориентаций, формирующихся и развивающихся в жизнедеятельности студентов, проявляется в отношениях к знаниям, к их приобретению, использованию, передаче, при оценке приобретаемых знаний и оценке явлений, фактов, поведения и деятельности других людей. Эмоциональное поле развития ценностной сферы личности есть не что иное, как сфера ее аксиологических ориентаций.

Все перечисленное ранее касается проблемы индивидуализации образовательного процесса вуза. Благодаря диверсификации высшего образования появились реальные возможности для решения указанной проблемы в новой образовательной ситуации.

Однако, к сожалению, индивидуализация образовательного процесса современного вуза, управление процессом самореализации творческого потенциала студентов в образовательной среде на уровне преподавателя осуществляется бессистемно и неэффективно. Мы считаем, что одной из форм работы по включению студентов (как будущих специалистов и социальных субъектов) в проектирование собственного пространства целостной жизнедеятельности возможно через развитие у них потребностно-мотивационной готовности целенаправленно заниматься научно-исследовательской работой в условиях современного вуза.

В данной статье представлен педагогический опыт создания личностно-ориентированного проекта под названием «Научная школа студента-исследователя» (НШСИ) как структурного подразделения вуза, имеющего целью вовлечь студентов в творческую и самосозидающую образовательную деятельность.

Обучение в «Школе» имеет несколько циклов и носит поэтапный характер, который предусматривает психолого-педагогическую помощь студентам в определении направленности их личности, развитии у них творческого потенциала; педагогическую помощь студентам при выборе наиболее значимых для них задач и целей образовательной деятельности (в соответствии с их возможностями и потребностями); научно-методическое сопровождение развития субъективной и ценностно-смысловой позиции студентов, формирования их ценностных ориентаций. Все это обеспечивает студентам-участникам «Школы» возможность индивидуального выбора образовательных задач и накопления опыта их решения через наставничество руководителя проекта, в результате ценностно-субъективная позиция студентов в процессе «быть или иметь» обогащается опытом проектирования индивидуального образовательного маршрута. Учебно-воспитательное сопровождение студентов в процессе обучения в «Школе» позволяет определить динамику их ценностно-смысловой позиции под влиянием специально созданных условий.

В качестве основных воспитательных задач деятельности НШСИ (структурного подразделения кафедры физики Архангельского государственного технического университета) выступают следующие: развитие и актуализация познавательного интереса студентов к физике как одному из фундаментальных учебных предметов, к другим учебным предметам, которые имеют непосредственную связь не только с физикой, но и с будущей профессиональной деятельностью, к окружающему миру, к истории развития науки и техники; формирование у студентов системного представления о роли ценностных ориентаций в образовательном процессе вуза, в окружающем мире; стимулирование студентов к занятиям научно-исследовательской работой как основой формирования базовой культуры личности; содействие росту научно-технической подготовки студентов, их академичности и мобильности.

Основными учебными задачами НШСИ являются:

- 1) обучение основам учебно-исследовательской и научно-исследовательской работы (методы, методики, методология); квалифицированному написанию тезисов, научного доклада, учебных рефератов, курсовых и дипломных работ; работе с библиографическим списком, нормативной доку-

ментацией; правилам оформления результатов научно-исследовательской и опытно-экспериментальной работы; технологии информационного поиска печатных и электронных ресурсов;

2) привитие потребности постоянно заниматься самообразованием как основой карьерного роста будущего специалиста;

3) исследование детерминантов, влияющих на направленность личности будущего специалиста и его самосовершенствование;

4) привлечение студентов к участию в научно-исследовательской работе;

5) развитие представлений студентов о роли фундаментальных и прикладных исследований в жизнедеятельности человека и общества;

6) поэтапная диагностика направленности личности студентов;

7) осуществление личностно-ориентированного сопровождения ценностно-смыслового становления будущего специалиста в учебно-воспитательном процессе вуза.

В процессе руководства данным проектом нами использовались три группы показателей динамики развития у слушателей «Школы» ценностно-смысловой позиции: 1-я – характеризует эмоциональный аспект субъективной позиции студентов и выражается в личностно-смысловом решении актуальных проблем, связанных с самоопределением уровня творческого потенциала, самоактуализацией направленности личности; желанием выбирать и решать актуальные для себя образовательные и жизненные задачи; 2-я группа характеризует когнитивно-деятельностный аспект субъективной позиции слушателей НШСИ и выражается в умении ориентироваться в имеющихся образовательных возможностях современного вуза (библиотека, Интернет, научные и проблемные лаборатории, факультативы, спецкурсы и пр.); накапливать образовательный опыт и ориентироваться в возможных вариантах обобщенных образовательных маршрутов других студентов; 3-я группа определяет аксиологический аспект субъективной позиции слушателей и выражается в принятии базовых общечеловеческих и личностно-индивидуальных ценностей, ценностей образовательного пространства вуза «как значение – для меня» с последующим переходом в более высокую фазу их развития «как значение – для других, для другого, для окружающего мира».

В процессе обучения студентов и включения их в творческие проекты мы опираемся на различные системы ценностей и ценностных ориентаций, но более всего на типы ценностей и их сущностное содержание (М. Вильямс). Данная система ценностей позволяет в процессе обучения и воспитания личности анализировать динамику ее ценностных приоритетов, в том числе вырабатывать новые критерии оценки ценности на основе приобретенного опыта (криация ценности); уточнять сферы действия ценности (спецификация ценности); выдвигать конкретные, востребованные в данной деятельности, ценности на центральное место в жизненных ориентациях как самых значимых и способных заменить все другие ценности (интенсификация и абсолютизация ценности).

Для более качественного и оптимального управления проектом нами было разработано «Положение о НШСИ», определяющее цель, задачи, основные направления и содержание ее деятельности, обоснованы этапы формирования у студентов ценностного отношения к научно-исследова-

тельской деятельности (НИД) как основе формирования ценностно-смысловой позиции. В качестве примера рассмотрим этапы формирования ценностного отношения слушателей «Школы» (студенты I-II курса вуза) к научно-исследовательской деятельности и их содержание:

I. Понятийно-сциентистический (содержательно-аксиологический) этап.

На первом этапе у слушателей «Школы» теоретически обосновываются ее цели, задачи; выстраивается перспектива развития у студентов ценностно-смысловой позиции к образованию, профессии и науке; формируется система знаний о себе как личности (ценностные ориентации, направленность, творческий потенциал и пр.) и как субъекте образовательного процесса (уровень сфер деятельности: аналитико-оценочной; технико-функциональной; коммуникативно-поведенческой; творчески-инновационной).

Через систему тестовых заданий, анализ и обсуждение различных ситуаций, систему семинарских занятий, творческих мастерских задается вектор потребностно-мотивационной готовности студентов к самоопределению природных задатков, самореализации творческого потенциала. Студенты включаются в проектирование индивидуальных образовательных маршрутов; нами воссоздается реальная картина их будущей профессиональной деятельности, карьерного роста, личностной значимости, социального статуса и пр. Все это формирует у студентов определенную систему ценностей и создает предпосылки для выработки у них ценностно-смысловой позиции к себе, образованию, науке, будущей профессии, окружающему миру.

II. Представленческо-образный (деятельностно-организационный) этап.

На данном этапе транслируется индивидуальный образ жизненного опыта научного руководителя «Школы», других ученых и исследователей, которые благодаря самоактуализации творческого потенциала достигли высокого уровня профессиональной и общечеловеческой культуры. У слушателей «Школы» формируется логика развития личностного смысла ценностного отношения к проекту, в котором они участвуют.

Слушатели «Школы» участвуют в презентации творческих проектов, представляют на обсуждение тезисы докладов в рамках обязательных образовательных занятий; учатся моделировать и проектировать; обучаются культуре речи, умению дискутировать, технологии информационного поиска и пр.

На данном этапе нивелируется представление слушателей о своих самостях (самопознание, саморазвитие, самоактуализация, самосовершенствование и пр.). Студенты под руководством опытных педагогов и психологов овладевают методами самодиагностики направленности личности, методиками изучения ценностных ориентаций и пр.

III. Установочно-действенный (ценностно-оценочный) этап.

На данном этапе через систему специальных упражнений, связанных с проектированием индивидуальных образовательных маршрутов, контрольных заданий, участия в научно-практических семинарах и конференциях на уровне вуза (вузов) создается целостный образ будущей научной и профессиональной деятельности как базовых компонентов роста социального статуса студента.

В процессе диалога и полилога слушатели «Школы» получают уроки коммуникативного взаимодействия и межличностного общения; переосмысливают роль личности в развитии науки и техники, значение прикладных и фундаментальных открытий в укреплении статуса государства, его технической и экономической мощи.

Студенты закрепляются за наставниками выпускающих кафедр (будущий руководитель дипломной работы); принимают участие в прикладных исследованиях выпускающей кафедры и определяются с дальнейшей траекторией образовательного маршрута (специалист, преподаватель, будущий ученый и пр.).

Положение о НШСИ и тематический план ее жизнедеятельности составлены согласно логической цепи вопросов, выводящих будущего специалиста на осмысление проблемы поиска личностного смысла ценностного отношения к образованию и деятельности, оптимального решения проблемы созидания личностью собственной гуманистической концепции, которая респондируется с идеей В. Франкла о том, «что человек, знающий о себе и ищущий свое предназначение, обязательно реализует заложенные в нем личностные возможности как главный смысл жизненного бытия» [2; 3].

В основу отбора содержания личностно-ориентированного проекта (НШСИ) заложены следующие идеи: система ценностей исторична, в каждую конкретную эпоху она обогащается аксиологическими ориентирами, соответствующими духу времени; мир ценностей человеческой деятельности и ценностного отношения к ней обозначен характером культуры осуществляемой человеком деятельности, культуры общества, в котором он живет и «*действует*» (по И. Колесниковой); базовые общечеловеческие, личностные и профессиональные ценности находятся в неразрывном единстве, взаимодополняя и обогащая друг друга; в системе общечеловеческих приоритетов выделяется особая группа ценностей – образовательных; позитивная человеческая деятельность, являясь системообразующей ключевой ценностью, влияет на развитие личностных ценностей ее субъекта, развитие у него устойчивой ценностно-смысловой позиции ко всему, к чему он причастен.

Применение системы тестирования на основе ряда методик (А. А. Деркача, А. К. Марковой – психолого-педагогическое собеседование; Д. Кейрси, Л. И. Катаевой – определение психологического типа личности; М. Рокича – определение ценностных ориентаций личности; Н. И. Шевандрина – «Классификация и тестирование склонностей человека к определенному виду деятельности» и др.) позволяет выстроить динамику системы ценностных ориентаций у студентов и изменения ценностно-смысловой позиции к себе и другому человеку, к самому процессу получения высшего образования, в том числе дополнительного (вариативного) [4; 5].

Анализ обобщенного наблюдения за деятельностью студентов на базе НШСИ АГТУ позволяет сделать вывод о том, что развитие у них ценностно-смысловой позиции через формирование ценностного отношения к научно-исследовательской деятельности осуществляется благодаря реализации в педагогическом процессе следующих составляющих его феноменов: а) философско-мировоззренческого (система ценностей и смыслов);

б) деятельностно-опосредованного (система видов научно-исследовательской и творческой потребностно-мотивационной работы); в) проектно-смыслового или научно-интуитивного (восприятие и оценивание того, что конструктивно делает студент в процессе создания собственного образовательного маршрута).

Эффективность развития ценностно-смысловой позиции студентов в контексте занятий в НПСИ, как показал анализ, обеспечивается следующими психолого-педагогическими условиями: а) студент является активным субъектом личностно-ориентированного образовательного процесса; б) содержательная сторона его подготовки включает в себя такие составляющие, как апперцептивно-аксиологическую, эмоциональную, когнитивную, коммуникативную и конструкторско-организационную.

Понимание смысла усваиваемых ценностей, знаний не происходит автоматически. Наделение любого события смыслом имеет экзистенциальный характер и является результатом внутренней духовной деятельности субъекта. Как подтверждение сказанному, в результате целенаправленной работы по руководству НИРС количество слушателей в «Школе» за два года увеличилось в 6 раз, качество выполняемых научных проектов улучшилось почти на 40 %.

В завершении можно сделать ряд выводов:

1) в результате проведенного в АГТУ эксперимента по организации НПСИ подтверждена идея Е. П. Ильина о том, что не сама деятельность является побудителем ценностного отношения к ней субъекта, а ее значение для него; идея, основанная на положении А. Н. Леонтьева о «сдвиге мотива на цель», когда к деятельности побуждает не просто желание овладеть учебным предметом (интерес к нему), а получение от его изучения удовольствия (личностный смысл). Именно такая деятельность, выступая в качестве социопедагогического феномена и системообразующей ключевой ценности, представляет собой значимый фактор воспроизводства общечеловеческих ценностей и ценностного отношения к самой образовательной деятельности;

2) включение в образовательный процесс вуза личностно-ориентированных образовательных технологий способствует разрешению принципиального противоречия между традиционной системой подготовки молодых специалистов и индивидуально-творческим характером их будущей профессиональной деятельности;

3) личностно-ориентированные проекты, подобные НПСИ (научные школы, лаборатории, сообщества), способны обеспечить диалогичность процесса подготовки будущих специалистов, диалогичность самого образования [6].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Колесникова И. А. Научно-методическое пособие для системы повышения квалификации работников образования. – СПб. : ДРОФА, 2003. – 285 с.
2. Франкл В. Человек в поисках смысла: сборник / пер. с англ. и нем ; под общ. ред. Л. Я. Гозмана, Д. А. Леонтьева. – М. : Прогресс, 1990. – 366 с.
3. Франкл В. Смысл жизни // Вопросы философии. – 1990. – № 6. – С. 68–132.

4. **Рабочая книга** практического психолога: пособие для специалистов, работающих с персоналом / под ред. А. А. Бодалева, А. А. Деркача, Л. Г. Лаптева. – М. : Ин-т психотерапии, 2001. – 640 с.
5. **Шевандрин Н. И.** Социальная психология в образовании : учеб. пособие. – М. : ВЛАДОС, 1995. – Ч. 1: Концептуальные и прикладные основы социальной психологии. – 543 с.
6. **Демченко З. А.** Программно-проектное обеспечение процесса развития НИР студентов в условиях современного университета: сборник образовательных программ. – Архангельск : Изд-во С(А)ФУ, 2011. – 78 с.

Принята редакцией: 06.09.2011

УДК 37.0 + 373.3/.5 + 18

ДИЗАЙН КАК МЕТОД РЕГИОНИЗИРОВАННОЙ ЭСТЕТИЗАЦИИ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ШКОЛЫ

М. Ф. Зубкова (Москва)

В статье решается системная совокупность проблем, раскрывающих пути проектного создания новой школы на основе эстетизации учебного процесса как формирующего пространства.

Ключевые слова: эстетизация, дизайн как метод, формирующий пространство школы, вариативность, регионализация.

DESIGN AS A METHOD OF REGION-ADAPTED AESTHETICIZATION OF THE EDUCATIONAL SPACE OF THE SCHOOL

M. F. Zubkova (Moscow)

The article addressed a systemic set of problems, revealing the ways of project creation of a new school on the basis of aestheticization of educational process as a formative space.

Key words: aestheticization, forming space of the school, variety, regionalization, design as a method.

Признание необходимости создания новой школы, прозвучавшее в выступлении Президента РФ Д. А. Медведева, представляет исторически неотложную цель, продуктивные пути реализации которой предстоит найти и обосновать. Сам факт выдвинутой на таком уровне цели самым убедительным образом свидетельствует не только о ее государственной фундаментальной значимости, но и о необходимости выдвижения и разработки принципиально новых идей как исходной основы требуемого ре-

© Зубкова М. Ф., 2012

Зубкова Марина Фёдоровна – соискатель лаборатории философии образования, Институт теории и истории педагогики РАО.

E-mail: zubkova.marina2010@mail.ru