

7. Hawke R. S., Scudder J. K. Magnetic propulsion railguns: their design and capabilities // Megagauss physics and technology: Proc. conf., Washington, 1979. — N. Y.; L.: Plenum Press, 1980.
8. Hawke R. S., Brooks A. C. et al. Railguns for equation-of-state research. — S. 1., 1981. — (Tech. Rep./UCRL — 85298); Fowler C. M., Peterson D. R., Hawke R. S. et al. Rail gun development for EOS research // Shock waves in condensed matter/Ed. by W. J. Nellis et al. — N. Y., 1982.
9. Карслоу Г., Егер Д. Теплопроводность твердых тел. — М.: Наука, 1964.
10. Кнопфель Г. Сверхсильные магнитные поля. — М.: Мир, 1972.
11. Физические свойства сталей и сплавов, применяемых в энергетике: Справочник/Под ред. Б. Е. Неймарка. — М.: Энергия, 1967.
12. Шнейерсон Г. А. Поверхностный эффект в сверхсильном магнитном поле // ЖТФ. — 1967. — Т. 37, вып. 3.
13. Швецов Г. А., Титов В. М., Башкатов Ю. Л. и др. Исследование работы рельсотронного ускорителя твердых тел с питанием от взрывного МГД-генератора // Сверхсильные магнитные поля. Физика. Техника. Применение/Под ред. В. М. Титова, Г. А. Швецова. — М.: Наука, 1984.
14. Бронштейн И. Н., Семендяев К. А. Справочник по математике. — М.: Наука, 1981.

Поступила 26/IX 1986 г.

УДК 527.535

МЕТОД РАСЧЕТА ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК ГАЗОРАЗРЯДНЫХ КАМЕР С УЧЕТОМ ПОГРАНИЧНОГО СЛОЯ

*В. В. Бреев, С. В. Дзуреченский, А. Т. Кухаренко,
С. В. Пашкин
(Москва)*

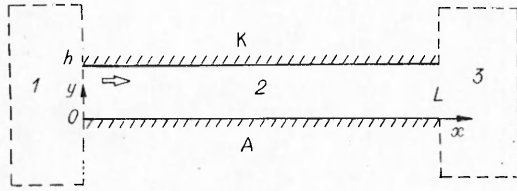
Расчет протекания газа в канале с параллельными стенками [1] представляет самостоятельный интерес (в частности, в связи с описанием турбулентности [2]). Среди многочисленных методов решения таких задач (см., например, [3]) нет универсального.

Большой прикладной интерес представляют расчеты газоразрядных камер (ГРК), применяемых в плазмохимии и для создания технологических лазеров. Необходимо исследовать газодинамические уравнения совместно с уравнениями, описывающими колебательное возбуждение молекул газа тлеющим разрядом. Определенные трудности построения простого и эффективного способа расчета течения газа с учетом пограничного слоя при довольно больших числах Рейнольдса ($\sim 10^4$ — 10^5) дополняются специфическими, связанными с колебательной накачкой.

Построение метода численного решения задачи о ГРК с учетом погранслоя — цель настоящей работы.

Даже в условиях ламинарного погранслоя, который чаще всего имеет место при характерных параметрах потока газа в ГРК (давление ~ 10 кПа, скорость потока газа в ГРК ~ 100 м/с, $h \sim 5$ см, $L \sim 50$ см), ясна некорректность решения задачи в одномерном струйном приближении. Колебательное возбуждение молекул тлеющим разрядом при наличии погранслоев должно приводить к сильному нагреву газа в последних и значительной неоднородности газодинамических параметров. Другие причины необходимости рассмотрения задачи в двумерном приближении — отвод тепла от нагретого газа в стенку камеры и возможная гетерогенная (на элементах конструкции) релаксация колебательно-возбужденных молекул.

Существенные вычислительные трудности возникают вследствие геометрии ГРК (рис. 1): в используемых на практике камерах число «калибров» $L/h \gtrsim 15 \gg 1$. Необходимое для численного расчета погранслоя при характерных для ГРК параметрах число разбиений по оси y составляет $N_y \sim 10^2$, а по оси x $N_x \gtrsim 10^3$, т. е. число узлов пространственной сетки может достигать $\gtrsim 10^5$, что уже делает проблематичным численное решение задачи традиционными методами. В условиях сильной неоднородности нужно использовать неравномерный шаг, что может быть реализовано далеко не во всех известных методах [3].



Р и с. 1

В данной работе предлагается способ расчета энергетических характеристик ГРК с учетом пограничного слоя на основе метода суммарной аппроксимации [4]. Решение поставленной задачи актуально для выяснения влияния структуры газового потока на эф-

фективность накачки в длинных каналах ГРК. Наиболее распространена схема ГРК, приведенная на рис. 1, где 1 — форкамера, 2 — собственно ГРК с тлеющим разрядом, 3 — выходная камера; стенки камеры служат одновременно электродами (А — анод, К — катод, стрелкой указано направление потока газа).

Рассмотрим газ, представляющий собой смесь ангармонических осцилляторов с инертными атомами (например, $N_2 : He$, $CO : He$ и т. д.) с добавкой CO_2 до нескольких процентов (такие смеси используются в технологических лазерах). Сформулируем основные физические предположения. Колебательное возбуждение молекул производится тлеющим разрядом с заданной плотностью мощности $jE = W_p(x, y)$ и колебательным КПД разряда η_p ; доля $1 - \eta_p$ идет непосредственно в нагрев газа. Тепло от нагретого газа поступает в стенку, теплоемкость которой будем считать бесконечно большой.

Уравнения, описывающие стационарный пограничный слой потока вязкого теплопроводного газа, в декартовых координатах имеют следующий вид (ρ, p, T — плотность, давление, температура газа, $V = \{u, v, 0\}$ — вектор скорости):

уравнение непрерывности

$$(1) \quad \partial u / \partial x + \partial v / \partial y + u \partial \ln \rho / \partial x + v \partial \ln \rho / \partial y = 0;$$

проекция закона сохранения импульса на ось x

$$(2) \quad \rho u \partial u / \partial x + \rho v \partial u / \partial y + \partial p / \partial x = \partial \tau / \partial y + F_x;$$

закон сохранения энергии

$$(3) \quad \rho c_p (u \partial T / \partial x + v \partial T / \partial y) - u \partial p / \partial x = Q_v;$$

$$(4) \quad Q_v = \partial q / \partial y + \tau \partial u / \partial y + Q_{\text{рел}} + (1 - \eta_p) j E,$$

$$Q_{\text{рел}} = \rho (E_N - E_{N_p}) / \tau_N,$$

где слагаемые теплового источника Q_v означают соответственно тепловыделение за счет теплопроводности, внутреннего трения, релаксации колебательной энергии и прямой нагрев газа разрядом;

$$(5) \quad \tau = \mu \partial u / \partial y;$$

коэффициент динамической вязкости

$$(6) \quad \mu = \mu_0 (T / T_0)^{0,76};$$

тепловой поток

$$(7) \quad q = \lambda \partial T / \partial y;$$

λ — коэффициент теплопроводности ($\lambda = \mu c_p / Pr$); Pr — число Прандтля; F_x — объемная сила.

Получим следствие системы (1)–(3), удобное для построения процедуры расчета. Из (3) с учетом элементарных соотношений для совершенного газа вытекает $-(u \partial \ln \rho / \partial x + v \partial \ln \rho / \partial y) = (\gamma - 1) / \gamma \cdot Q_v / p - u / \gamma \cdot \partial \ln p / \partial x$. Складывая последнее с (1), получим

$$(8) \quad \partial u / \partial x + \partial v / \partial y = (\gamma - 1) / \gamma \cdot Q_v / p - u / \gamma p \cdot \partial p / \partial x.$$

Вычтем (2) из (8) и поделим полученное на u :

$$(9) \quad \partial(v/u)/\partial y = (1 - M^2)/\rho u^2 \cdot dp/dx + (\gamma - 1)/\gamma \cdot Q_v/\rho u - (\partial\tau/\partial y + F_x)/\rho u^2,$$

где число Маха

$$(10) \quad M = u/\sqrt{\gamma RT}.$$

Из (9) следует важное соотношение: приняв во внимание, что

$$(11) \quad \lim_{\substack{y \rightarrow 0+0 \\ y \rightarrow h-0}} (v/u) = \lim_{\substack{y \rightarrow 0+0 \\ y \rightarrow h-0}} (\partial v/\partial y)/(\partial u/\partial y) = 0,$$

проинтегрируем (9) от 0 до h :

$$0 = dp/dx \int_0^h (1 - M^2)/\rho u^2 \cdot dy - \int_0^h [(\partial\tau/\partial y)/\rho u^2 - (\gamma - 1)/\gamma \cdot Q_v/\rho u] dy,$$

откуда

$$(12) \quad dp/dx = \int_0^h [(\partial\tau/\partial y)/\rho u^2 - (\gamma - 1)/\gamma \cdot Q_v/\rho u] dy \bigg/ \int_0^h (1 - M^2)/\rho u^2 \cdot dy.$$

Для удельной (на единицу массы газа) колебательной энергии E_N имеем

$$(13) \quad \rho u \partial E_N/\partial x + \rho v \partial E_N/\partial y = \partial J_v/\partial y - \rho(E_N - E_{N_p})/\tau_N + \eta_p jE,$$

где

$$(14) \quad J_v = \rho D^* \partial E_N/\partial y$$

— диффузионный поток колебательной энергии; E_{N_p} — равновесное значение E_N :

$$(15) \quad E_{N_p} = X_{N_2} RT_1 / (\exp(T_1/T) - 1);$$

$T_1 = 3380$ К — энергия первого колебательного уровня молекулы N_2 ;

$$(16) \quad R = 83,14 \bigg/ \sum_i \mu_i X_i;$$

μ_i — молекулярный вес в атомных единицах; X_i — доля i -го газа в смеси.

Итак, для численного решения будем использовать систему (2), (9), (13) и

$$(17) \quad \rho u c_p \partial T^*/\partial x + \rho v c_p \partial T^*/\partial y = \partial(q + u\tau)/\partial y + Q_{\text{рел}} + (1 - \eta_p)jE + uF_x, \\ T^* = T + u^2/2c_p,$$

а также соотношения (4)—(7), (10)—(16) и краевые условия на входе и стенках камеры:

$$v(x, 0) = v(x, h) = 0, u(x, 0) = u(x, h) = 0, v(0, y) = 0.$$

Здесь $u(0, y)$ — заданная функция; $T^*(x, 0) = T^*(x, h) = T_0^*$ — заданная величина; $T^*(0, y) = T_0^*$; $p(0, y)$ — давление на входе.

Опишем алгоритм численного решения. Задав $u(x_0, y)$, $p(x_0, y)$, $T^*(x_0, y)$ (на входе камеры $x_0 = 0$, $T^*(0, y) = T_0^*$), а) определим для данного x_0 dp/dx из (12); б) из (9) найдем $v(x_0, y)$ (поперечную составляющую скорости в данном сечении; в качестве краевых условий возьмем (11)); в) зная dp/dx и профиль поперечной составляющей скорости, делаем шаг по $x(x \rightarrow x_0 + \Delta x)$: находим из решения системы (2), (13), (17) с соответствующими краевыми условиями $T^*(x_0 + \Delta x, y)$, $E_N(x_0 + \Delta x, y)$, $u(x_0 + \Delta x, y)$.

Система уравнений (2), (13), (17) решается относительно T^* , E_N , u методом суммарной аппроксимации [4], т. е. разбивается на ряд последовательно решаемых подсистем, а именно (краевые условия везде опущены):

$$I) dT^*/dx = 0, \quad dy/dx = v/u, \quad du/dx = 0, \quad dy/dx = v/u, \quad dE_N/dx = 0,$$

$$d/dx = \partial/\partial x + dy/dx \cdot \partial/\partial y;$$

$$II) \rho c_p \partial T^*/\partial x = \partial(q + u\tau)/\partial y, \quad \rho u \partial u/\partial x = \partial\tau/\partial y, \quad \rho u \partial E_N/\partial x = \partial J_v/\partial y,$$

$$q = \lambda \partial T/\partial y;$$

$$III) \partial T^*/\partial x = 0, \quad c_p \partial T/\partial x + u \partial u/\partial x = 0, \quad \rho u \partial u/\partial x + dp/dx = 0, \quad u \partial u/\partial x + \\ + 1/\rho \cdot dp/dx = 0, \quad \rho u \partial E_N/\partial x = 0;$$

$$IV) \rho c_p \partial T^*/\partial x = Q_{\text{рел}} + (1 - \eta_p) j \bar{E}, \quad \rho u \partial u/\partial x = 0, \quad \rho u \partial E_N/\partial x = \\ = -\rho(E_N - E_{N_p})/\tau_N + \eta_p j \bar{E}.$$

Определив u , E_N , $T^*(x_0 + \Delta x, y)$ и в соответствии с пп. «а», «б» v , $dp/dx(x_0 + \Delta x, y)$, делаем следующий шаг по x и т. д. Разбиение по оси y равномерное и составляло $N_y = h/\Delta y = 50-100$ интервалов. Шаг по x выбирался из условий устойчивости численного интегрирования подзадач I—IV; число таких неравномерных разбиений по оси x $N_x \geq 10^3$. Очевидное преимущество предложенного метода состоит в возможности рассчитывать характеристики ГРК сколь угодно большой длины, точнее, такой, что $L/h \gg 1$.

Численное решение системы уравнений проверялось подсчетом расхода газа на входе в разных поперечных сечениях и на выходе камеры, а также баланса энергии. Хотя расчет не использует разностные аналоги законов сохранения, балансы массы и энергии сходятся с вполне удовлетворительной точностью $\leq 3\%$.

Другая проверка состояла в расчете стационарного распределения газодинамических параметров в камере в отсутствие тлеющего разряда. Для произвольного профиля скорости на входе ГРК $u(0, y)$ расчет дает при $L \rightarrow \infty$ зависимость на выходе $u(L, y)$, приближающуюся к пуазейлевской.

Применимость используемого приближения ламинарного пограничного слоя на первый взгляд вызывает сомнения, поскольку в типичных для быстропроточных лазеров условиях $Re \sim 10^5$ и более. Однако тщательное изучение вопроса показало, что при исследуемых параметрах потока газа $Re < Re_{кр}$ и, по-видимому, нет оснований считать неверным используемое приближение.

В качестве примера рассмотрим расчет газоразрядной камеры с характерными параметрами: $L/h = 25$, удельный расход газа $2 \text{ г}/(\text{см}^2 \cdot \text{с})$, симметричный на входе профиль продольной составляющей скорости

$$\text{потока газа (рис. 2), средняя скорость } \bar{u} = \frac{1}{h} \int_0^h u(0, y) dy = 100 \text{ м/с}.$$

Объемную мощность разряда зададим однородной по пространству ГРК (за исключением приэлектродных областей), $j\bar{E} = 3 \cdot 10^6 \text{ Вт/м}^3$, КПД разряда $\eta_p = 0,95$ [5]. Для смеси $\text{CO}_2 : \text{N}_2 : \text{He} = 2 : 49 : 49$ константы релаксации взяты такими, что $(p\tau_{\text{N}_2-\text{N}_2})^{-1} = 10^{-3} (\text{Па} \cdot \text{с})^{-1}$, $(p\tau_{\text{N}_2-\text{He}})^{-1} = 5,1 \cdot 10^{-5} (\text{Па} \cdot \text{с})^{-1}$ при 300 К.

На рис. 2 изображена продольная составляющая скорости потока газа $u(x, y)$ в различных сечениях ГРК, указаны значения скорости на оси симметрии камеры. Видно, что профиль скорости сглаживается к выходу камеры, растет размер пограничного слоя. По мере движения к выходу ГРК газ подогревается и давление возрастает. В расчетах также учтено наличие приэлектродных областей разряда — $j\bar{E}$ задано в узкой области у электродов в соответствии с известными величинами анодного и катодного падений потенциала, а КПД разряда у катода $\eta_p|_k = 0$.

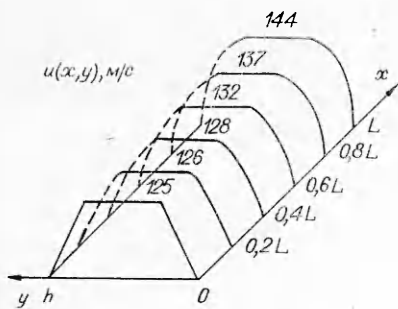


Рис. 2

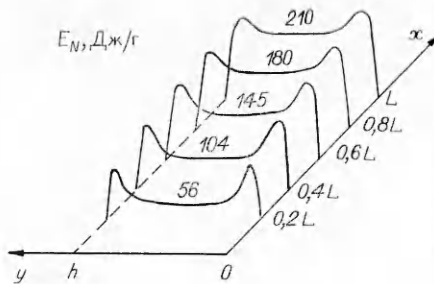


Рис. 3

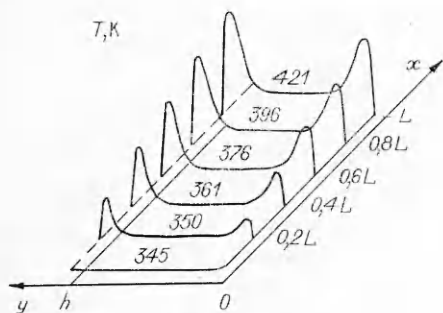


Рис. 4

Принята во внимание зависимость τ_N от $\Theta = T_N/T$ — отношения колебательной температуры к поступательной, когда при достижении некоторого порогового значения $\Theta_{кр} \tau_N$ падает на два и более порядков [5]. Релаксация колебательно-возбужденных молекул на стенках ГРК учитывается условием на стенке

$$D_0^* \frac{\partial E_N}{\partial y} \Big|_{y=0} = -2\varepsilon_v / (2 - \varepsilon_v) \times \\ \times \sqrt{\gamma RT} / 4 \cdot E_N \Big|_{y=h},$$

возбужденные молекулы достигают стенки в результате диффузии и релаксируют с коэффициентом аккомодации ε_v [6] (полагалось $\varepsilon_v = 1$).

За счет меньшей скорости потока у стенок газ здесь дольше пребывает в камере и «накачивается» сильнее (рис. 3, где изображено распределение плотности колебательной энергии $E_N(x, y)$ по ГРК, указаны значения E_N на оси симметрии камеры). На рис. 4 приведено распределение температуры $T(x, y)$ по ГРК, даны значения температуры на оси симметрии. Видно, что газ больше нагревается в пограничном слое в результате релаксации. В непосредственной близости у стенки газ холоднее из-за теплоотвода в нее. Несмотря на задаваемый высокий КПД разряда ($\eta_p = 0,95$), с учетом наличия пограничного слоя доля колебательной энергии довольно низка и составляет $\leq 0,6$ в общем балансе энергии камеры.

В рамках рассматриваемой в работе системы уравнений можно провести аналогичное исследование и при наличии турбулентности, для этого достаточно добавить в уравнения, где требуется, турбулентные коэффициенты переноса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конт-Белло Ж. Турбулентное течение в канале с параллельными стенками. — М.: Мир, 1968.
2. Шлихтинг С. Теория пограничного слоя. — М.: Наука, 1974.
3. Труды IX Всесоюзной школы-семинара «Численные методы динамики вязкой жидкости». — Новосибирск, 1983.
4. Самарский А. А. Введение в теорию разностных схем. — М.: Наука, 1971.
5. Гордиец Б. Ф., Осипов А. И., Шелепин Л. А. Кинетические процессы в газах и молекулярные лазеры. — М.: Наука, 1980.
6. Гершензон Ю. М., Розенштейн В. Б., Уманский С. Я. Гетерогенная релаксация колебательной энергии молекул // Химия плазмы. — М.: Атомиздат, 1977. — Вып. 4.

Поступила 26/V 1986 г.