

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРЫ ПИТАНИЯ

М. В. Гавриленко (Новосибирск)

В статье рассматриваются методологические принципы исследования культуры питания как совокупности локальных вариантов в динамике преобразований, связанных с изменениями в общественном и домашнем быте и этнокультурными взаимодействиями. Научные дискуссии, затрагивающие различные аспекты культуры питания – это результат все более возрастающего общественного интереса к этой теме. Различные этнические культуры целесообразно рассматривать в исторической динамике. Говоря о культуре питания определенной этнографической группы, нельзя не затронуть вопросы адаптации и основные составляющие традиционных систем питания. Традиционные системы питания постепенно исчезают. Вместе с тем экологическое поведение этноса по-прежнему во многом связано с его пищевыми традициями и определяется его экономической и культурной деятельностью. Таким образом, пища и культура питания изучаются с разных точек зрения: исторической, социологической, психоаналитической, этнографической.

Питание является частью культуры жизнеобеспечения. Оно одновременно и элемент природы, и продукт социальной деятельности. Особенности питания влияют на биологическую специфику человека. Выработка приемов получения, хранения, приготовления и употребления пищи – процесс, происходящий в сфере материальной культуры, но структура и характер трапезы не могут быть поняты вне мировоззренческого контекста и духовной культуры в целом. Под культурой питания мы понимаем употребление продуктов питания (добывание, приготовление) в соответствии с предписаниями, запретами и нормами, которые определяются спецификой жизнедеятельности этноса. Региональный подход позволяет выделить локальные общности культуры (локальные варианты) и культурные комплексы.

В рамках исследования культуры питания используются также методические приемы полевой этнографии: как метод непосредственного наблюдения; сравнительно-лингвистический метод, позволяющий выявить ха-

© Гавриленко М. В., 2014

Гавриленко Мария Витальевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры иностранных языков, Новосибирский военный институт внутренних войск им. генерала армии И. К. Яковлева МВД России.

E-mail: maria791@ngs.ru

Gavrilenko Maria Vitalievna – Candidate of Historical Sciences, Docent of the Chair of Foreign Languages, Novosibirsk Military Institute of Interior Troops.

фактерные черты лексической группы «пища» у определенных этнических групп. Лингвистические данные позволяют подтвердить устойчивость или изменчивость культуры питания локальных групп к различного рода культурным влияниям и инновациям. Важен и сравнительно-исторический метод, который дает возможность проследить трансформации локальных вариантов питания, выявить общее и особенное в питании этнографических групп. Изучение традиционной пищи как одного из самых консервативных элементов культуры позволяет реконструировать и возродить некоторые традиции питания, дает возможность провести широкие исторические сравнения и прийти к определенным выводам относительно общих и специфических элементов в системе питания народа.

Ключевые слова: *культура питания, локальные варианты, этнографическая группа, традиционная пища, модель питания.*

METHODOLOGICAL PRINCIPLES OF STUDYING THE NUTRITION CULTURE *M. V. Gavrilenko* (Novosibirsk)

The article considers the methodological principles of studying the nutrition culture as a set of local variants in the dynamics of transformations associated with the changes in social and domestic life and ethno-cultural interactions. The scientific discussions affecting various aspects of the nutrition culture are the result of a growing public interest in the subject. Various ethnic cultures should be considered in the historical dynamics. Talking about food culture of specific ethnographic groups, we should raise the issues of adaptation and the main components of traditional nutrition systems. The traditional systems of nutrition gradually disappear. However, the environmental behavior of the ethnic group is still largely due to its food traditions and is determined by its economic and cultural activity. Thus, food and food culture are studied from different perspectives: historical, sociological, psychoanalytic, and ethnographic ones.

Food is a part of the culture of life support. It is simultaneously an element of nature and a product of social activity. The specificities of nutrition affect the biological specificity of the person. The development of the techniques of obtaining, storing, preparing and eating food is a process that occurs in the field of material culture, but the structure and nature of the meal cannot be understood outside the context of the world-view and spiritual culture as a whole. The nutrition culture is understood by us as the use of food products (obtaining, preparation) in accordance with regulations, restrictions and norms, which are determined by the specificities of life activity of the ethnos. A regional approach allows selecting the local communities of culture (local variants) and cultural complexes.

In studying the food culture, there are also used the methods of field ethnography: the method of direct observation; comparative linguistic method, allowing revealing the characteristic features of the lexical group «food» in certain ethnic groups. Linguistic data enable to confirm the stability or volatility of food culture of local groups in connection with various kinds of cultural influences and inno-

vations. The comparative-historical method is also important; it allows tracing the transformation of local food options, identifying the common and the specific in the nutrition of ethnic groups. The studying of traditional food as one of the most conservative elements of culture allows reconstructing and reviving some food traditions, makes it possible to carry out broad historical comparisons and come to certain conclusions about the general and specific elements in the system of people's nutrition.

Keywords: *food culture, local variants, ethnographic group, traditional food, model of nutrition.*

Пища занимает важнейшее место в системе жизнеобеспечения любого этноса и является одним из источников изучения не только истории народов, но и механизмов функционирования культурного наследия в современных условиях. Своеобразие ей придают многочисленные и стойко сохраняющиеся традиции. Культура питания отражает не только этническую и социальную историю, но и специфику историко-культурных связей и контактов. Этнокультурные различия между народами в сфере материальной культуры, в том числе и в питании, постепенно стираются. Вот почему исследования пищи в различных регионах с учетом природно-климатических, социальных и культурных факторов, имеют важное историко-культурное значение. Следует отметить, что культура питания в данном случае рассматривается как часть культуры жизнеобеспечения этноса и предполагает обусловленное традицией организованное удовлетворение пищевых потребностей. Это в свою очередь предусматривают соблюдение определенной регулярности, устойчивость принципов подбора продуктов, распределение потребляемой пищи в течение дня и т. д. Под словом «традиция» в данном случае понимается «центральная зона культуры», вокруг которой сосредотачивается подвижная, изменчивая культурная «периферия» [1, с. 102]. В основе изучения культуры питания лежат современные методологические принципы мировой и российской этнографической науки.

Значимым для исследования культуры питания является положение о том, что, как и социальные компоненты общественной жизни, культура, несомненно, должна рассматриваться и в историко-стадиальном плане, и в плане фиксации конкретной общности в определенных пространственно-временных рамках. Этнос является носителем культурной целостности, многие составляющие которой обнаруживают устойчивые специфические черты. Поэтому этнос – это та культурная общность людей, которая осознает себя как таковую, отличая себя от других аналогичных общностей [2 с. 22–23]. Этнические особенности проявляются во всех сферах культуры, включая пищу – элемент материальной культуры, где более чем в других областях сохраняются традиционные черты [3]. Со-

став потребляемой пищи, способы ее приготовления, хранения, правила приема пищи, запреты и ограничения выступают в качестве отличительных культурных признаков этноса.

Питание является частью культуры жизнеобеспечения. Оно одновременно и элемент природы, и продукт социальной деятельности. Особенности питания влияют на биологическую специфику человека. Выработка приемов получения, хранения, приготовления и употребления пищи – процесс, происходящий в сфере материальной культуры, но структура и характер трапезы не могут быть поняты вне мировоззренческого контекста и духовной культуры в целом [4]. Под культурой питания мы понимаем употребление продуктов питания (добывание, приготовление) в соответствии с предписаниями, запретами и нормами, которые определяются спецификой жизнедеятельности этноса. Региональный подход позволяет выделить локальные общности культуры (локальные варианты) и культурные комплексы [5].

Природно-климатические особенности места обитания этноса или группы этносов определяют виды хозяйственной деятельности, благодаря которым обеспечивается система питания. В. Н. Введенский рассматривает культуру как главное средство адаптации человека к условиям существования [6]. В. А. Липинская исследует проблему взаимодействия пищевых традиций и среды, процессы адаптирования в системе питания русских, что позволяет выделить локальные особенности пищи в различных регионах России, в том числе и Сибири [7]. Существование локальных вариантов питания предопределено существованием этнографических групп. Локальные варианты питания складываются под влиянием различных факторов: природных условий, религиозных воззрений, социальных изменений в жизни общества, этнокультурных взаимодействий.

Важным является понятие «рацион» – количество или соотношение питания на определенный срок (например, сутки). Понятие «рацион» является более узким по сравнению с понятиями «локальный вариант питания», «питание» и «система питания». Принцип выделения по определенным параметрам пищевых моделей как общих исторических категорий и пищевых систем, так и локальных культурных типов был заявлен С. А. Арутюновым [8].

Выделение основных пищевых моделей и их локальные варианты у различных этносов позволяет составить их типологию. С. А. Арутюнов совместно с Э. С. Маркаряном и Ю. И. Мкртумяном сформулирован и осуществлен структурно-семиотический подход к изучению пищевой системы.

Н. Л. Жуковская выделяет два основных понятия: модель питания и система питания [9]. Систему питания, характерную для этноса или определенного региона, населенного близкими по культуре этносами, обра-

зует набор основных продуктов и типы блюд, наличие тех или иных дополнительных компонентов (приправ и специй), способы обработки продуктов и приготовления блюд, пищевые ограничения и предпочтения, правила поведения, связанные с приемом пищи. Большинство вышеперечисленных исследователей полагают, что в рассмотрении системы питания целесообразно ограничиться вопросами традиционной пищи, то есть устойчивой, нединамичной части материальной культуры, характерной особенностью которой является то, что происходящие в ней изменения идут слишком медленно и поэтому практически не фиксируются коллективным сознанием данной культуры.

В рамках исследования культуры питания используются также методические приемы полевой этнографии: как метод непосредственного наблюдения; сравнительно-лингвистический метод, позволяющий выявить характерные черты лексической группы «пища» у определенных этнических групп. Лингвистические данные позволяют подтвердить устойчивость или изменчивость культуры питания локальных групп к различного рода культурным влияниям и инновациям. Важен и сравнительно-исторический метод, который дает возможность проследить трансформации локальных вариантов питания, выявить общее и особенное в питании этнографических групп. Изучение традиционной пищи как одного из самых консервативных элементов культуры позволяет реконструировать и возродить некоторые традиции питания, дает возможность провести широкие исторические сравнения и прийти к определенным выводам относительно общих и специфических элементов в системе питания народа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Лурье С. В.** Историческая этнология. – М. : АкадемПроект, 2004. – 624 с.
2. **Бромлей Ю. В.** Современные проблемы этнографии. – М.: Наука, 1981. – 375 с.
3. **Арутюнов С. А.** Основные пищевые модели и их локальные варианты у народов России // Традиционная пища как выражение этнического самосознания / Отв. ред. С. А. Арутюнов, Т. А. Воронина. – М. : Наука, 2001. – С. 10–18.
4. **Добровольская М. В.** Человек и его пища. – М. : Науч. мир, 2005. – 368 с.
5. **Щеглова Т. К.** Русское население Алтайского края: этнокультурное многообразие и идентичность // Народы Евразии. Этнос, этническое самосознание, этничность: проблемы формирования и трансформации. – Новосибирск : Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2005. – С. 111–124.
6. **Введенский В. Н.** Культура как средство адаптации и защиты человека в условиях необратимой глобализации // Философия образования. –2012. – № 6 (45). – С. 196–200.
7. **Липинская В. А.** Адаптивно-адаптационные вопросы в народной культуре питания русских // Традиционная пища как выражение этнического самосознания / Отв. ред. С. А. Арутюнов, Т. А. Воронина. – М. : Наука, 2001. – С. 18–41.

8. **Арутюнов С. А.** Этнография питания народов Зарубежной Азии. Опыт сравнительной типологии. – М. : Наука, 1981. – 254 с.
9. **Жуковская Н. Л.** Пища кочевников Центральной Азии (к вопросу об экологических основах формирования модели питания) // Советская этнография. – 1979. – № 5. – С. 64–75.

REFERENCES

10. **Lurje S. V.** Historical ethnology. – Moscow : AcademProject, 2004. – 624 p.
11. **Bromlei Yu. V.** The modern problems of ethnography. – Moscow : Science, 1981. – 375 p.
12. **Arutyunov S. A.** Essential food models and their local variants of the Russian peoples// Traditional food as an expression of the ethnical self-consciousness/Managing editors S. A Arutyunov, T. A. Voronina. – Moscow : Science, 2001. – P. 10–15.
13. **Dobrovolskaya M. V.** Man and his food. – Moscow : Scientific world, 2005. – 368 p.
14. **Shcheglova T. K.** The Russian population of the Altai region: ethnocultural diversity and identity//The peoples of Eurasia. Ethnos, ethnical self-consciousness, ethnicity: formations and transformations problems. – Novosibirsk : Publishing House of the Institute the Archeology and Ethnography of the Siberian branch of the Russian Academy of Science, 2005. – P. 111–124.
15. **Vvedenski V. N.** Culture as a method of the human adaptation and protection under the circumstances of the irreversible globalization// Philosophy of education. – Novosibirsk: Publishing House of the Siberian branch of the Russian Academy of Science. – 2012. – № 6 (45). – P. 196–200.
16. **Lipinskaya V. A.** The problems of adaptation in the Russian folk food culture. – Traditional food as an expression of the Russian self-consciousness / Managing editors S. A Arutyunov, T. A. Voronina. – Moscow : Science, 2001. – P. 18–41.
17. **Arutyunov S. A.** Food ethnography of the Foreign Asia peoples. An experience of the comparative typology. – Moscow : Science, 1981. – 254 p.
18. **Zhouvskaya N. L.** The food of the Central Asia nomads (the issues of the ecological foundations of the food models). – Soviet ethnography. – 1979. № 5. – P. 64–75.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Залесский С. В. Культурное многообразие человечества в условиях глобализации : дис. ... канд. культур. наук: 24.00.01. – М., 2006. – 165 с.

Салли Фаллон. Традиционное питание. – [Электронный ресурс]. – URL: www.domrebenok.ru/forum/forum64/topic320 (дата обращения: 21.01.2014).

Чистов К. В. Из истории советской этнографии 30–80 гг. XX века. – [Электронный ресурс]. – URL: http://journal.iea.ras.ru/archive/1980s/1983/Chistov_1983_3.pdf (дата обращения: 21.01.2014).

Этнография народов России. – [Электронный ресурс]. – URL: rudocs.exdat.com/docs/index-351147.html?page=5 (дата обращения: 21.01.2014).

BIBLIOGRAPHY

Zalessky S. V. Cultural diversity of humanity in the context of globalization: dis. ... Cand.cultures. Sciences: 24.00.01. – Moscow, 2006. – 165 p.

Sally Fallon. Traditional food. – URL: www.domrebenok.ru/forum/forum64/topic320/ (date of access: 21.01.2014).

Chistov K. V. From the history of Soviet ethnography of the 30-80-s of the XX century. – URL: journal.iea.ras.ru/archive/1980s/1983/Chistov_1983_3.pdf (date of access: 21.01.2014).

Ethnography of the peoples of Russia. – URL: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-351147.html?page=5> (date of access: 21.01.2014).

Принята редакцией: 29.01.2014