

УДК 332.2+303.4.02

*Регион: экономика и социология, 2013, № 3 (79), с. 295–302*

## **ЭВОЛЮЦИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В 2007–2012 гг.**

**С.А. Суспицын**

*ИЭОПП СО РАН*

*Статья подготовлена при финансовой поддержке интеграционного проекта СО РАН «Факторы и механизмы акселерации социально-экономического развития регионов России»*

### **Аннотация**

По оперативной статистике Госкомстата России приведены оценки преодоления влияния мирового финансового кризиса на развитие российских регионов в 2007–2012 гг. Выявлены закономерности изменения территориальной структуры по наиболее пострадавшим в кризис показателям экономического развития: инвестициям в основной капитал и объемам промышленного производства.

**Ключевые слова:** Россия, регионы, посткризисное развитие, территориальные структуры

### **Abstract**

On the preliminary statistical data provided by the Goskomstat of the Russian Federation (Statistics Russia), the paper assesses how Russian regions recovered from and developed after the world financial crises (2007–2012) and considers the changes of the spatial structure which can be observed according to

the economic indicators showed the largest drops such as the fixed investments and industrial output.

**Keywords:** Russia, regions, post-crisis development, spatial structure

Мировая экономическая система вступила в фазу турбулентного развития. События 2012 г. и начала 2013 г. свидетельствуют о том, что мировой финансовый кризис 2008 г. не только не преодолен, но перешел на новую стадию – стадию продолжительной рецессии. Этому процессу подверглись основные игроки мировой экономики: США, Япония, страны Европейского союза и даже Китай, который рассматривает свои 7% роста как заметное проявление кризиса.

В анализируемых в статье материалах можно увидеть подтверждение набирающих силу тенденций экономического развития России, следующих, по-видимому, за мировыми тенденциями. Череду последних кризисов можно рассматривать как саморегулируемые процессы мирового экономического развития, направленные на преодоление критического разбалансирования реального и финансового секторов экономики. Сложившийся в России к 2008 г. порядок давал неограниченные возможности осуществлять финансовые заимствования для реализации практически любых инвестиционных корпоративных и государственных проектов. Кризис 2008 г. заметно ограничил эти возможности, и тем ценнее оказываются результаты восстановления докризисного уровня развития. Лозунгом момента становится призыв «жить по средствам», какими бы заманчивыми инструментами финансовый сектор ни подталкивал к заимствованиям. Прежде всего это касается стран Европейского союза, в котором желание его участников второй очереди (периферийной Европы) приблизиться к уровню развития основателей ЕС привело их к сегодняшнему состоянию бесконечных должников.

Естественным условием выхода российских регионов на новый этап развития следует рассматривать восстановление докризисного уровня.

Мировой финансовый кризис 2008 г. максимально распространился на регионы России в 2009 г., и в последующие три года они с разной степенью интенсивности преодолевали его последствия. В разработанной Правительством Российской Федерации антикри-

зисной программе основное внимание было сосредоточено на стабилизации финансового сектора и смягчении социальных последствий падения экономики. В наибольшей степени влияние кризиса проявилось в снижении объемов промышленного производства и инвестиций в основной капитал.

В разрезе федеральных округов восстановление инвестиционной активности и промышленности проходило достаточно равномерно, что подтверждается слабыми различиями территориальной структуры этих показателей в 2007 и 2012 гг. (табл. 1). Внутри самих федеральных округов неравномерности посткризисного развития более заметны (табл. 2).

Более медленными темпами инвестиционная активность восстанавливается в Центральном, Приволжском и Сибирском федеральных округах. Среднегодовые темпы прироста инвестиций и промышленного производства в регионах в разрезе федеральных округов РФ за период 2008–2012 гг. – срок достаточно заметный для выявления влияния инвестиций на экономическое развитие – представлены в табл. 3–10.

Таблица 1

**Территориальные сдвиги инвестиций и промышленного производства в 2007–2012 гг., % к РФ**

Федеральный округ	Инвестиции		Промышл. производство	
	2007	2012	2007	2012
Центральный	26,6	21,1	26,9	26,4
Северо-Западный	12,9	11,7	12,3	12,2
Южный	8,0	9,5	5,1	5,6
Северо-Кавказский*	2,4	3,1	0,9	1,1
Приволжский	16,8	16,3	20,1	20,5
Уральский	15,5	18,4	19,4	17,8
Сибирский	10,8	11,9	11,5	12,1
Дальневосточный	7,0	8,0	3,8	4,3

\* Без Чеченской Республики.

Таблица 2

**Число регионов в федеральных округах, превысивших в 2012 г. уровень  
2007 г. по объемам инвестиций и промышленному производству**

Федеральный округ	Кол-во регионов в округе	Превысили уровень 2007 г.	
		по инвестициям	по промышл. производству
Центральный	18	11	15
Северо-Западный	10	8	6
Южный	6	4	4
Северо-Кавказский	6	6	5
Приволжский	14	9	11
Уральский	6	5	2
Сибирский	12	6	9
Дальневосточный	9	7	9

Таблица 3

**Среднегодовые темпы прироста инвестиций и промышленного производства  
в 2008–2012 гг. в регионах Центрального федерального округа**

Регион	Инвестиции	Промышл. производство
Белгородская обл.	2,3	7,5
Брянская обл.	5,9	5,9
Владимирская обл.	0,5	1,3
Воронежская обл.	10,9	7,7
Ивановская обл.	-4,7	0,8
Калужская обл.	2,7	17,1
Костромская обл.	-5,4	1,2
Курская обл.	3,7	2,3
Липецкая обл.	-2,1	1,4
Московская обл.	-10,8	4,5
Орловская обл.	1,7	-2,0
Рязанская обл.	4,6	0,0
Смоленская обл.	4,8	-0,1

Окончание табл. 3

Регион	Инвестиции	Промышл. производство
Тамбовская обл.	11,0	6,2
Тверская обл.	4,4	2,8
Тульская обл.	2,7	3,0
Ярославская обл.	-5,7	2,9
г. Москва	-6,2	-2,7

Таблица 4

**Среднегодовые темпы прироста инвестиций и промышленного производства в 2008–2012 гг. в регионах Северо-Западного федерального округа**

Регион	Инвестиции	Промышл. производство
Республика Карелия	1,1	-0,1
Республика Коми	16,2	1,7
Архангельская обл.	-12,1	-0,7
Вологодская обл.	0,2	-0,9
Калининградская обл.	0,2	8,3
Ленинградская обл.	9,1	3,9
Мурманская обл.	3,3	-1,5
Новгородская обл.	2,7	1,1
Псковская обл.	2,1	3,3
г. Санкт-Петербург	-10,2	1,4

Таблица 5

**Среднегодовые темпы прироста инвестиций и промышленного производства в 2008–2012 гг. в регионах Южного федерального округа**

Регион	Инвестиции	Промышл. производство
Республика Адыгея	-11,8	8,4
Республика Калмыкия	5,0	-2,1
Краснодарский край	10,3	2,3
Астраханская обл.	1,0	8,6
Волгоградская обл.	2,2	-0,6
Ростовская обл.	-4,3	7,3

Таблица 6

**Среднегодовые темпы прироста инвестиций и промышленного производства  
в 2008–2012 гг. в регионах Северо-Кавказского федерального округа**

Регион	Инвестиции	Промышл. производство
Республика Дагестан	13,2	7,2
Республика Ингушетия	4,6	-13,4
Кабардино-Балкарская Республика	-9,1	1,0
Карачаево-Черкесская Республика	6,7	15,3
Республика Северная Осетия – Алания	-3,2	6,5
Ставропольский край	7,0	5,0

Таблица 7

**Среднегодовые темпы прироста инвестиций и промышленного производства  
в 2008–2012 гг. в регионах Приволжского федерального округа**

Регион	Инвестиции	Промышл. производство
Республика Башкортостан	-3,6	6,9
Республика Марий Эл	2,5	8,2
Республика Мордовия	2,6	3,1
Республика Татарстан	4,5	3,3
Удмуртская Республика	-7,8	4,3
Чувашская Республика	4,6	1,0
Пермский край	-5,6	3,8
Кировская обл.	-7,3	-0,1
Нижегородская обл.	1,7	-1,8
Оренбургская обл.	1,5	0,8
Пензенская обл.	2,0	6,5
Самарская обл.	-1,6	-1,2
Саратовская обл.	5,3	3,9
Ульяновская обл.	6,4	3,6

Таблица 8

**Среднегодовые темпы прироста инвестиций и промышленного производства в 2008–2012 гг. в регионах Уральского федерального округа**

Регион	Инвестиции	Промышл. производство
Курганская обл.	2,2	1,7
Свердловская обл.	2,4	1,8
Тюменская обл.	6,6	–0,2
В том числе:		
Ханты-Мансийский АО	5,7	–0,6
Ямало-Ненецкий АО	5,6	–1,1
Челябинская обл.	–4,1	–1,2

Таблица 9

**Среднегодовые темпы прироста инвестиций и промышленного производства в 2008–2012 гг. в регионах Сибирского федерального округа**

Регион	Инвестиции	Промышл. производство
Республика Алтай	–7,9	–2,0
Республика Бурятия	4,4	9,1
Республика Тыва	16,4	–0,8
Республика Хакасия	–4,7	5,3
Алтайский край	5,7	5,4
Забайкальский край	–0,9	2,7
Красноярский край	15,1	2,2
Иркутская обл.	–8,3	8,3
Кемеровская обл.	5,8	–0,8
Новосибирская обл.	1,6	4,7
Омская обл.	–2,7	2,1
Томская обл.	–2,3	2,4

Таблица 10

**Среднегодовые темпы прироста инвестиций и промышленного производства  
в 2008–2012 гг. в регионах Дальневосточного федерального округа**

Регион	Инвестиции	Промышл. производство
Республика Якутия	–0,9	5,8
Камчатский край	7,1	5,7
Приморский край	14,3	8,7
Хабаровский край	5,2	5,7
Амурская обл.	6,0	9,9
Магаданская обл.	0,2	5,5
Сахалинская обл.	–1,0	1,3
Еврейская авт. обл.	10,3	0,7
Чукотский АО	11,6	4,9

Данные табл. 3–10 не подтверждают влияния инвестиций на промышленное развитие в регионах РФ в 2007–2012 гг. Во многих субъектах Федерации рост промышленного производства проявляется на фоне либо низких приростов, либо сокращения инвестиций в основной капитал. С одной стороны, это может свидетельствовать о хаотичном (несистемном) влиянии кризиса на развитие регионов. Но с другой стороны, более вероятными объяснениями этому факту (что можно проверить на более детальной статистике) являются предположения о структурной неравномерности снижения инвестиционной активности, о меньших масштабах падения инвестиций в промышленности по сравнению с другими секторами экономики. Общим же является вывод о главной тенденции развития регионов, состоящей в поступательном преодолении экономического спада, причем в новых условиях мобилизации ресурсов экономического роста.

*Рукопись статьи поступила в редколлегию 12.04.2013 г.*