

14. **Gaponenko A. L., Orlova T. M.** Management of knowledge. How to transform knowledge into the capital. – Moscow: Eskimo, 2008. – 400 p.
15. **Latuha O. A.** Estimation of innovative activity of the integrated structures: theoretical and methodological aspects. *Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin.* – 2013, N 4. – P. 58–67.
16. **Bukatov N., Kalanda E., Lysenko S., Pushkarev Yu. V.** Integration of educational systems and the problem of formation of new person in the higher education // *Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin.* – 2013, N 1. – P. 43–49.
17. **Mayer B. O., Evzrezov D. V.** Changes in system of the modern society and reform of higher education // *Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin.* – 2012, N 6. – P. 37–44.
18. **Sudorgina L. V., Thurley R., Pushkareva E. A.** Educational system of modern school (the sight from Russia and the Great Britain). *Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin.* – 2014, N 2. – P. 7–16. <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1402.01>
19. **Pushkareva E. A., Sudorgina L. V.** Culture of self-determination: adaptable mechanisms of the person // *Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin.* – 2012, N 4. – P. 80–87.
20. **Chumakov P. V.** Pedagogical approaches of moral education of the person // *Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin.* – 2011, N 1. – P. 7–13.
21. **Strikhanov M. N.** About research innovative universities in Russia // *Research universities. Integration of a science and formation: Materials of the Russian-American scientific conference «Research universities», Moscow, 2005.* – P. 32.

Принята редакцией 19.02.2014

УДК 008

РОЛЬ И МЕСТО ГАРМОНИИ В ФОРМИРОВАНИИ ПРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Н. А. Примеров (Новосибирск)

В статье рассматривается проблема формирования духовно-нравственного потенциала личности, ценностных ориентаций через приобщение к традиционной музыкально-певческой культуре баянистов и гармонистов. Народные инструменты занимают определенную нишу не только в воспитании молодого поколения, но и в сохранении национальной и социальной общности. Автор попытался соотнести отношение к народной музыке, музыкально-певческому творчеству с духовно-нравственными предпочтениями и убеждениями школьников. Он также изучает те причины, которые мешают сохранению и развитию народной музыкально-певческой культуры в России, затрагивает проблемные вопросы отечественного образования в сфере музыкального воспитания и обучения. Определяет социальную значимость народных инструментов в жизни русского народа и российского обще-

© Примеров Н. А., 2014

Примеров Николай Андреевич – соискатель, Кемеровский государственный университет культуры и искусств; преподаватель, Детская музыкальная школа № 2 г.

E-mail: primerov@ngs.ru

Primerov Nikolai Andreyevich – applicant of the Kemerovo State University of Culture and Arts, teacher of the Children’s Music School № 2 in Novosibirsk.

ства в целом. Автор указывает на слабую роль государства в сохранении национальных музыкальных культурных традиций, на противоречивость процесса образования и воспитания в общеобразовательных школах и вузах. По его мнению, проникновение чужеродной культуры на русскую почву – явление далеко не безобидное, следует в обязательном порядке принимать контрмеры, защищать отечественную культуру, традиции, беречь самобытных музыкантов, воспитывать молодых людей на лучших образцах народного искусства. В этом плане гармонь и все музыкально-певческие жанры с ее использованием являются важнейшим и эффективным фактором сохранения и воссоздания духовно-нравственного потенциала общества, формирования национального самосознания и патриотического воспитания молодежи.

На основе проведенных исследований предлагается комплекс мер по организации духовно-нравственного воспитания молодого поколения, разрабатывается концепция образовательной и социальной деятельности в сфере сбережения и распространения культурных ценностей, приобщения к ним школьников и студентов.

Ключевые слова: гармонь, гармоника, народное музицирование, традиции, культурные ценности, музыкально-певческое творчество, духовность, патриотизм, национальный инструмент, преемственность.

THE ROLE AND PLACE OF HARMONY IN THE FORMATION OF MORAL QUALITIES OF TODAY'S YOUTH

N. A. Primerov (Novosibirsk)

The article considers the problem of forming the spiritual and moral potential of personality, the value orientations through the introduction to the traditional musical and singing culture of Bayan and Harmonica players. Folk instruments occupy an important place not only in the education of the younger generation, but also in the preservation of the national and social community. The author has tried to relate folk music, singing and musical creativity with the spiritual and moral preferences and beliefs of schoolchildren. The author considers the reasons, which hinder the preservation and development of folk singing and musical culture in Russia. The article determines the social importance of folk instruments in the life of the Russian people and the Russian society as a whole. The author points to the weak role of the state in the preservation of national cultural traditions of music and the contradictory process of education and training in secondary schools and universities. The author believes that the phenomenon of penetration of alien culture into the Russian culture is not harmless and it is necessary to take countermeasures to protect national culture and traditions, and preserve original musicians, educate the young on the best examples of folk art. Harmonica and all musical genres using it have the most important and effective role in preserving and recreating the spiritual and moral potential of society, formation of national identity and patriotic education of youth.

Based on these studies, there are proposed a set of measures of spiritual and moral education of the young generation, the concept of educational and social activities in the field of preservation and propagation of cultural values, familiarizing students with them.

Key words: accordion, harmonica, folk music-making; tradition, cultural values, musical and singing creativity, spirituality, patriotism, national instrument, continuity.

Главное наблюдение последних лет – очень истончился слой активных, деятельных гармонистов, хранителей лучших народных музыкальных тра-

диций. На смену замечательным народным музыкантам старшего поколения не пришли молодые. Во многих районах, в поселках и деревнях нет гармонистов молодого возраста, нет гармонистов-детей. В большинстве регионов, краев и областей России не ведется планомерная государственная политика по возвращению молодых кадров, не оказывается помощь энтузиастам гармонии, не проводится тщательный анализ ситуации в сфере сохранения музыкальных традиций исполнительства на народных инструментах. Фактически выбиваются из сил созданные в некоторых местах структуры, развивающие исполнительство на гармонии, – центры и клубы «Играй, гармонь!», ансамбли и студии. Гармони не покупаются через бюджет в государственные учреждения музыкального образования. Трудно найти регион в России, где бы активно и действительно развивался этот жанр народного музыкального творчества на постоянной основе.

Да и в целом молодежь подвержена влиянию чужеродной западной культуры, народная музыка остается где-то на задворках. Канадский ученый Жан-Поль Режимбаль писал, что рок-н-ролл, появившийся в начале 1950-х гг., обрушил «на мир целую волну грязи, шлаков, крови и человеческих жертв» [1]. И это настоящая культурная интервенция. Теперь уже наш российский ученый, доктор наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств А. И. Субетто с тревогой констатирует: «Разворачивается “экологическая” катастрофа планетарного масштаба, отражающая размеры “нравственного загрязнения” молодежи» [2, с. 66]. Сегодня необходимо принимать все необходимые меры для противодействия чужеродному, бездуховному влиянию и одновременно создавать условия для возвышения народных традиционных ценностей, для приобщения молодежи к высоким образцам народной музыки. Гармони в этом важном деле отводится особая роль.

В сравнении с другими музыкальными инструментами, гармонии посвящено мало работ. Более того, нет точных данных о происхождении и времени изобретения гармонии, «волнах» ее особой популярности. Источники часто противоречат друг другу. Наиболее глубокие исследования предприняты А. М. Миреком, Е. И. Максимовым, В. Б. Попоновым, М. И. Имханицким, Ю. Г. Марченко. За рубежом истории гармоники посвящены труды Г. Бушмана-Эсслингера, Х. Венцеля, М. Хеффнера. Но, изучая эти работы, мы сразу обнаружим немало противоречий. Многие годы считалось, что гармоника – это немецкий национальный музыкальный инструмент и появился он на свет в 1821 г. Но благодаря нашим отечественным и зарубежным исследователям выяснилось, что на ее изобретение претендуют и другие страны, их мастера. Нет бесспорных данных о времени и месте появления гармонии. Кстати, название «гармонь» не встречается в других странах мира, кроме России, Украины и Беларуси. А употребительное наименование «гармоника» появилось значительно позже самого инструмента, который называли по-разному: «аура», «бандонеон», «аккордеон», «концертино»... Выяснилось, что не только в Германии считают гармонику национальным инструментом.

По определению доктора искусствоведения, профессора РАМ им. Гнесиных М. И. Имханицкого, «не имеет никакого значения то, в какой стране, у какого народа впервые появилась первоначальная конструкция того или иного народного инструмента для выявления его национальной принадлежности. Основопологающий критерий – именно традиционность бытования в определенной этнической среде для выражения национального

музыкального искусства» [3, с. 19]. И далее: «как только распространенный в национальном музыкальном быту инструмент начинает выполнять важнейшую для общества массово-просветительскую роль, он обретает именно эту социальную составляющую своей народности. Более того, теперь народность <...> перемещается от этнического компонента понятия “народный” к социальному» [3, с. 37].

В разных регионах России были проведены социолого-культурологические исследования на тему: «Население современной России: отношение к народному музыкальному творчеству с использованием баяна и гармони». Целью этих исследований являлось изучение ценностных ориентаций, интересов и потребностей, касающихся народного музыкально-певческого творчества с использованием гармони, ее роли и места в современной художественной жизни россиян, значения ее в формировании нравственных качеств подрастающего поколения. Требуется дальнейшее теоретическое обоснование и разработка механизмов практического ее воздействия на молодежь, формирования у ее представителей уважительного отношения к народной музыке, национальным инструментам. Следует определить пути и направления приобщения к жанрам народного музицирования молодого поколения. Для этого имеется теоретическая основа (опубликована серия монографических трудов) для разработки различных программ, применения результатов исследований в культуре, образовании, гуманитарных и социальных науках, в духовно-нравственном и патриотическом воспитании молодежи.

Автор считает гармонию и все музыкально-певческие жанры с ее использованием одним из самых эффективных факторов воссоздания духовно-нравственного потенциала общества, а также формирования национального самосознания молодежи, ее патриотического воспитания. Музыкально-певческое народное творчество с использованием гармони – это важнейший элемент в созидании и возрождении русского мира, укрепления Отечества. Гармония – символ и одна из скреп, оберегов России.

Данная проблема в такой постановке фактически не рассматривалась. Гармония, как и другие народные инструменты, изучают в основном в качестве эстетической категории либо в историко-временном аспекте. А вот как гармония и народное творчество воздействуют на чувства, мировоззрение, убеждения и социальное здоровье человека и общества, как они связаны с общественными явлениями, как формируют самосознание, духовно-нравственные качества молодого поколения, остается малоизученным. Предстоит еще многое сделать, чтобы получить полное представление о состоянии народной культуры русских и других коренных народов современной России, увидеть динамику смысло-жизненных ориентаций населения в регионах, чтобы лучшим образом способствовать созданию действенных механизмов формирования нравственных качеств у современной молодежи, вдохнуть в нее дух патриотизма, гордости за свой народ, своих предков. Народная музыка и песня в этом смысле несут в себе серьезные ресурсы.

Самые большие противоречия порождают в основном две концепции, имеющие сильные позиции в современном мире. Первая позиция – тотальная глобализация, нивелирование национальных культурных различий, самобытности народов, нацеленность на толерантность в ущерб национально-патриотическому началу. Странников этой идеи очень много, фактически за ними численное превосходство повсюду. Вторая позиция – сохра-

нение самобытности, традиций, право народов, наций и государств на самоопределение, на собственное понимание устройства жизни, опора на национальную культуру. Сторонники первой позиции провозглашают идеалы потребительского общества, второй – приоритетность духовно-нравственных основ жизни. И в какие бы упаковки и «наряды» не прятались концепции современных западных «доброхотов», но за ними суть одна – неприятие духовных ценностей России. Но исторические события и современные реалии доказывают, что национальная самобытность, своеобразие культур народов, жизненные интересы нации – не пустой звук. Россия всегда была сильна и оставалась сильной именно благодаря своей духовности, следованию многовековым традициям. Народная музыка и песня являются мощным средством объединения русского народа. Гармонь неслучайно считается одним из символов России. И важно понять, какие силы таятся в ней, и как обратить ее духовно-художественный потенциал на пользу человека и общества, устранить преграды, мешающие молодежи развиваться в нравственно и эстетически здоровой среде, найти пути и средства, чтобы молодое поколение наконец обратилось к подлинным традициям народной культуры.

Данные, полученные в ряде регионов России в 2008–2013 гг., свидетельствуют о следующем. Население по-прежнему проявляет живой и активный интерес к гармонии, к народной музыке и песне. Об этом говорят примерно три четверти опрошенных респондентов. Гармонь входит в число любимых в народе музыкальных инструментов (стабильно попадая в тройку музыкальных инструментов). Но что характерно, подавляющее большинство респондентов и экспертов не государственным структурам приписывают заслугу сохранения в народе исполнительства на гармонии, а общественным организациям и энтузиастам. Упрек адресуется также чиновникам, предпринимателям, системе профессионального музыкального образования, СМИ. Причем снижение интереса к народному музыкальному творчеству, к гармонии люди объясняют именно невниманием государства и чиновников, слабой поддержкой со стороны бизнеса, а также влиянием западной музыкальной масскультуры.

Из анализа ответов респондентов видно, что русские народные музыкальные инструменты, в том числе гармонь, стали недоступны для жителей нашей страны из-за непомерно высокой цены. К тому же закрыто большинство фабрик по производству музыкальных инструментов. В России отсутствует массовое начальное и профессиональное обучение игре на гармонии. Значительно сократилось число музыкальных коллективов, использующих гармонь, особенно детских и молодежных. Молодых гармонистов на празднествах и фестивалях – единицы! В последнее время даже в телепередачах «Играй, гармонь!» мы видим все чаще профессиональных музыкантов и профессиональные коллективы условно народных жанров. Очень мало самородков, особенно детей.

Весь образовательный процесс в общеобразовательной, как и в музыкальной школе, по сути, денационализирован. Обучение ведется ради «звездочек», лауреатов, в основном на академических прозападных началах. В репертуаре исполнителей-народников всех возрастов и уровней почти нет народных мелодий, русских народных песен и танцев. В радио- и телеэфире в основном звучит эстрада, «попса», рок, редкими стали исполнители «народники».

Нарушена система передачи культурных национальных ценностей от поколения к поколению. Произошел разрыв между профессиональной музыкальной культурой и традиционной народной. Этой проблеме уделяет особое внимание кандидат педагогических наук, заслуженный работник образования Республики Башкортостан Е. Д. Жукова: «Естественное духовное соответствие культуры обыденной и культуры профессиональной, являющееся залогом сохранения национальных традиций, было разрушено процессом формирования индустриального общества, а вместе с ним и урбанизацией» [4, с. 86–87].

Одна из задач предпринятого исследования – анализ ситуации «изнутри», попытки ее осмысления и поиска путей выхода из тупика. Мы должны понять происходящее, выработать стратегию и ориентиры, чтобы преодолеть сложившееся положение.

Были проведены социолого-культурологические исследования и среди школьников и студентов г. Новосибирска. Автор исследования не ожидал, что молодежь проявит столь высокий интерес к гармонии. Около 70 % участников опроса (1300 чел.) в разной степени выразили согласие или допустили для себя возможность обучения игре на гармонии.

Особенно важным элементом опроса стало выяснение, считают ли школьники возможным введение обучения игре на народных инструментах в учебный процесс. Должен ли человек владеть игрой на своих национальных инструментах, знать народные песни, традиции, и как это связывается с образом современного человека, интеллигента? Школьники считают эти вещи обязательными, естественными.

В отношении к народной музыке и песне прослеживаются тревожные тенденции. Ответов «очень положительно, люблю» не так уж и много. Преобладают оценки: «с уважением», скорее положительно, чем отрицательно», «умеренно положительно, но без восхищения», «избирательно, что-то нравится, а что-то нет». Беспокоит немалая доля равнодушных детей и тех, кто не любит (по их оценкам) народную музыку и песню.

Почти 80 % школьников указали, что гармонь – это русский национальный инструмент. Это стало откровением для автора исследования, он ожидал другого результата. Ведь гармонь почти не звучит теперь в быту, тем более в школе. Кто-то считает ее пережитком прошлого или иноземным инструментом. А кто-то, наоборот, носителем веселья, праздника, незаменимым атрибутом в компании.

Расхожее мнение, что школьники только сидят у компьютеров или развлекаются, не совсем верно и не подтверждается опросом, хотя доля таких развлекательных или бесплодных занятий немалая. «Современный человек часто не может оценивать ситуации по принципу “хорошо–плохо”, так как социальный выбор у него чрезвычайно широк. В то же время отсутствует строго определенная направленность этого выбора. В такой ситуации большое значение приобретают ценностные, нормативные установки, которые играют роль стабилизирующих сил. В связи с этим образование должно включать в себя не только усвоение знаний, но и формирование ценностей» [5, с. 40]. Как раз с этим в школьном образовании имеются пробелы и проблемы. Да, дети читают, рисуют, вышивают, занимаются спортом и музыкой, и это неплохо. Другое дело, что в любимых стилях и жанрах музыки почти не просматривается народная музыка, очень слабо – классика. Первенство делят тяжелый рок, клубная музыка и другие мод-

ные течения – поп, джаз, авангард. Под их влиянием и формируются жизненные установки, убеждения, сознание. «Потребительское общество, гедонизм, либерально-рыночные реформы, их вульгарно-технологический вариант реализации в современной России провоцируют формирование новых видов социальных девиаций, социальных болезней. Среди них особо опасны по последствиям духовно-идеологического, социокультурного характера различные варианты “музыкальной наркомании”, зависимости, привычек к вульгарным типам массовой музыкальной практики, девиационной музыкальной антикультуры» [6, с. 41].

Вместе с тем, многие школьники высказываются за введение предмета или обучения игре на русских народных инструментах в учебный процесс. Хотя разброс мнений здесь обширный – от безусловного и обязательного обучения всех учащихся до свободного самоопределения самим учащимся или факультатива. Поражает другое. Если сами дети не против включения музыкальной дисциплины с изучением народных инструментов в школьную программу и вполне осознают предполагаемую значимость этого, то убедить в том же руководителей системы образования на протяжении многих десятков лет не удастся. Почему же народная музыка остается за «бортом школьного корабля»? Ведь «главное предназначение образования – максимально способствовать саморазвитию задатков и способностей каждого, помочь человеку раскрыть и реализовать все лучшее, что в нем заложено» [7, с. 52]. Между тем сегодня «никем не доказано, что школа является центром культуры и воспитания. Более того, очень часто родители с ужасом обнаруживают, что их воспитанный в семье вежливый и культурный ребёнок, став школьником, стремительно превращается в разнузданного хама и хулигана, сквернословя и драчуна» [8, с. 54].

Основой музыкального развития детей должна быть, на наш взгляд, народная музыка. Русским народным инструментам пора звучать не только в концертных залах, но и семьях, во дворах, скверах, в школах, детских центрах отдыха, на улицах.

Интересно отметить и то, что школьники, отрицающие православие, духовные ценности, не признают никаких авторитетов, норм, допускают негативные высказывания в адрес предыдущих поколений своей Родины. Здесь уместно привести выдержку из статьи канд. ист. наук, доцента кафедры философии ГОУ ВПО НГПУ Ю. В. Олейниковой: «Слово “образование” в русском языке этимологически связано со словом “образ”. Уже в церковно-приходских школах преследовали цель воспитания человека по образцу задаваемой гуманистической модели – Бога. В связи с этим общение учителя и ученика предполагало наличие духовной связи» [9, с. 61]. И как не привести в этой связи слова Высокопреосвященнейшего Иоанна, митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского: «Наше будущее зависит от того, сумеем ли мы ныне восстановить историческую преемственность русской жизни, осознать себя продолжателями великого русского дела, хранителями и защитниками духовных сокровищ тысячелетней российской истории... Мы забыли, что мы НАРОД, русский православный народ, народ Божий, и многие беды наши – личные, мелкие – суть лишь следствия такой великой всенародной беды: безудержного разгула в России безбожия и сатанизма...» [10, с. 7–9].

Обескуражило то, что почти в 80 % семей выявилось отсутствие дома народных инструментов, а у многих обнаружилось неумение играть на них.

Но не все так безнадежно. В глубинном сознании, интуитивном восприятии у детей и молодежи сохраняется уважительное отношение к русским национальным инструментам, традициям, музыке, песне.

Исследования по данной теме нуждаются в продолжении. Одно несомненно – сердца и души молодых надо открывать исконным, облагораживающим и спасительным русским традиционным музыкальным и певческим ценностям, духовности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Режимбаль Жю-П.** Рок-н-ролл, или Наплыв музыкального неистовства // Литературная Россия. – 1989. – № 18.
2. **Субетто А. И.** Творчество, жизнь, здоровье и гармония. – М., 1992. – С. 66–67.
3. **Имханицкий М. И.** История баянного и аккордеонного искусства – М.: РАМ им. Гнесиных. – 2006. – 520 с.
4. **Жукова Е. Д.** Мозаичность как культурная характеристика современного образования // Философия образования. – 2013. – № 2. – С. 85–90.
5. **Лига М. Б.** Культуроцентричность образования в контексте парадигмы качества жизни // Философия образования. – 2013. – № 3. – С. 38–42.
6. **Социальное** положение и роль русских в современной России (опыт экспертной оценки 2010 г.). – М.: Русаки, 2010. – 62 с.
7. **Кречетников К. Г.** Роль образования в современном обществе // Профессиональное образование в современном мире. – 2013. – № 4. – С. 47–55.
8. **Мальшев А. Ю.** Модернизационные аспекты реформы образования // Профессиональное образование в современном мире. – 2011. – № 3. – С. 53–59.
9. **Олейникова Ю. В.** Проблема целостности современного отечественного образования // Профессиональное образование в современном мире. – 2011. – № 2. – С. 60–64.
10. **Высокопреосвященнейший** Иоанн, митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский Самодержавие духа. Очерки русского самосознания. – СПб.: Царское дело, 1996. – 352 с.

REFERENCES

1. **Rezhimbal Jean-Paul.** Rock-n-roll, or the influx of musical frenzy // Literary Russia. – 1989, – N 18.
2. **Subetto A. I.** Creativity, life, health and harmony. – Moscow, 1992. – P. 66–67.
3. **Imhanitsky M. I.** History of the Bayan and Accordion Art. – Moscow: Gnesinyh RAM, 2006. – 520 p.
4. **Zhukov E. D.** Mosaic character as a cultural characteristic of modern education // Philosophy of Education. – 2013. – N 2. – P. 85–90.
5. **Liga M. B.** Culture-centeredness of education in the context of the paradigm of quality of life // Philosophy of Education. – 2013. – N 3. – P. 38–42.
6. **Social** status and the role of Russians in modern Russia (an experience of expert evaluation 2010) / group of authors. – Moscow: Rusaki, 2010. – 62 p
7. **Krechetnikov K. G.** The role of education in modern society // Professional education in the modern world. – 2013. – N 4. – P. 47–55.
8. **Malyshev A. Yu.** Modernization aspects of education reform // Professional education in the modern world. – 2011. – N 3. – P. 53–59.
9. **Oleinikova Yu. V.** The problem of integrity of modern domestic education // Professional education in the modern world. – 2011. – N 2. – P. 60–64.
10. **Eminence** Ioann, Metropolit of St. Petersburg and Ladoga. The autocracy of spirit. Sketches of Russian identity. - St. Petersburg: Tsarskoe Delo, 1996. – 352 p.

Принята редакцией 15.11.2013