

7. Майорова М. И. Гносеология социального моделирования // Философия образования. – 2008. – № 1. – С. 20–23.
8. Павловский В. В. Социогуманитарные науки и новый реальный гуманизм : к вопросу их сосуществования // Философия образования. – 2009. – № 1. – С. 264–270.
9. Цейзер Е. Л. Некоторые аспекты формирования картины реальности в контексте неклассической парадигмы // Философия образования. – 2008. – № 3. – С. 48–52.
10. Яровенко С. А. Сциентизм и антисциентизм в социогуманитарном познании как механизмы мифологизации и демифологизации науки // Актуальные проблемы философии социально-гуманитарных наук : материалы науч. конф. (20–28 марта 2008 г.). – Ростов н/Д. : Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ АСПН, 2008. – С. 240–243.

УДК 37.0 + 316.7 + 070

МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ СТАНОВЛЕНИЯ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Н. В. Юмашева (Барнаул)

Цель статьи – исследовать направление эволюции медиаобразования в России, в частности самодеятельной детско-юношеской журналистики, задача – проследить изменения в саморефлексии этой сферы образования: трансформацию ценностно-смысловых доминант в сознании медиапедагогов. Автором было осуществлено самостоятельное исследование, проведенное в два этапа с интервалом в десять лет. В результате анкетирования и последующего сравнительно-исторического анализа результатов было выявлено движение от гуманистической модели воспитательной деятельности к прагматической, снижение эффективности диалога между медиапедагогами и юными журналистами в процессе создания самодеятельных детско-юношеских СМИ.

Ключевые слова: журналистика, медиапедагоги, самодеятельные детско-юношеские издания, социальные функции, ценностно-смысловые доминанты, средства массовой информации.

MEDIA-EDUCATION IN THE CONTEXT OF FORMATION OF A HUMANISTIC MODEL OF THE UPBRINGING ACTIVITY

N. V. Yumasheva (Barnaul)

The article has the purpose to investigate the direction of evolution of media-education in Russia, in particular, the amateur kids and teens journalism. First of all, there is a problem to track the changes in the self-reflection of this educational sphere: the transformation of the value-semantic dominants in the consciousness of media teachers. The author undertook independent research

Юмашева Наталья Владимировна – соискатель кафедры философии Алтайской государственной педагогической академии.
656031, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Молодежная, д. 55.
E-mail: umna@inbox.ru

that was done in stages during ten years. By means of the questionnaire survey and the subsequent comparative-historical analysis of the results, there are revealed the shift from the humanistic model of teaching and educational activity to the pragmatic one and the decrease of efficiency in the dialogue between media teachers and young journalists in the process of creation of amateur youthful mass media.

Key words: *journalism, media teachers, amateur youth editions, social functions, value-semantic dominants, mass media.*

Становление информационного общества, стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий, растущая потребность личности в знаниях, позволяющих ориентироваться во всем объеме информационных ресурсов, вести поиск информации и критически ее осмысливать обуславливают развитие различных форм медиаобразования, в том числе и одной из наиболее распространенных в отечественной практике – самодеятельной детско-юношеской журналистики. Творческая самореализация учащихся в редакциях самодеятельных изданий, школьных пресс-центрах, студиях журналистики учреждений дополнительного образования способствует интеграции детей и подростков в информационное общество, освоению ими навыков поиска информации, формированию умения ориентироваться в информационных потоках и адекватно интерпретировать полученные из различных источников сведения. Кроме того, журналистское творчество развивает коммуникативные способности учащихся, делает их активными участниками социально ориентированного диалога, способствует формированию ответственного, деятельного восприятия окружающей действительности и, соответственно, оказывает позитивное влияние на личностный рост, гражданское становление молодых людей, что детерминирует повышение их социального статуса и формирование партнерских отношений со старшими: педагогами, руководителями самодеятельных изданий.

В 90-е гг. XX в. исследователи отмечали переход в редакциях детско-юношеских изданий от субъект-объектной парадигмы (где субъектами выступали взрослые, а объектами – подростки) к субъект-субъектной в процессе совместной деятельности по созданию информационного продукта [4, с. 11]. Социокультурная ситуация в современном российском обществе обуславливает повышение роли личности как субъекта учебно-познавательной деятельности. Гуманистическая парадигма современного образования предполагает изменение роли педагога в учебно-воспитательном процессе: он перестает быть «транслятором» готовых знаний, требующим их адекватного репродуцирования учащимися: от него требуется быть специалистом лично ориентированного обучения, в ходе которого создается диалогическая коммуникативная ситуация, способствующая выявлению собственного взгляда на изучаемый предмет, связанного с ним личного опыта каждого участника диалога. Одной из актуальных проблем современной системы образования и ее научно-педагогического сопровождения является формирование субъект-субъектных отношений педагога и учащихся на всех этапах образования и во всех его формах: от детского сада до вуза, включая, безусловно, общеобразовательную школу, а

также в центрах детского творчества, музыкальных, художественных, спортивных школах и иных учреждениях дополнительного образования.

Таким образом, медиаобразование школьников посредством их приобщения к журналистскому творчеству способствует, с одной стороны, развитию их информационно-коммуникационной компетентности, с другой – обуславливает становление гуманистической модели взаимоотношений педагога с учащимися, осуществление продуктивного диалога в их партнерском взаимодействии, что, в конечном итоге, обеспечивает повышение эффективности учебно-воспитательного процесса. Существует ряд исследований, посвященных использованию средств журналистики для развития коммуникативных, познавательных способностей обучаемых посредством их вовлечения в партнерский, равноправный диалог в ходе работы по созданию самостоятельных изданий [1; 2]. Однако исследование, проведенное нами в два этапа – в 2000 г. и в 2010 г., – выявило тенденцию, которая свидетельствует о преждевременности восприятия медиаобразования в качестве решающего фактора гуманизации и демократизации отечественной системы образования.

С интервалом почти в десятилетие было проведено анкетирование медиапедагогов: руководителей самостоятельных детско-юношеских СМИ, педагогов студий журналистики учреждений дополнительного образования, учителей, курирующих работу школьных пресс-центров и выпуск школьных изданий. Респондентам была предложена анкета, призванная выявить оценку педагогами функций, социальной роли детско-юношеской журналистики, их восприятие учащихся в качестве участников процесса создания информационного продукта. Анкета содержала открытые вопросы, поэтому респонденты самостоятельно формулировали ответы на них. Предварительные итоги исследования были опубликованы в рамках круглого стола «Медиаобразование в контексте вызовов времени» в журнале «Философия образования» [3, с. 340].

Прежде всего исследование позволило зафиксировать упрочение позиций школьных изданий. Первый этап исследования проводился на Всероссийском форуме юных журналистов, где школьные издания составляли 6 % от общего числа, что примерно отражало ситуацию в стране в целом. Так, на рубеже XX и XXI вв. в Барнауле печаталось типографским способом всего одно школьное издание – газета «От звонка до звонка», которая выходила в гимназии № 42 – образовательном учреждении, лидирующем в городе в области внедрения инновационных образовательных технологий. А в марте 2010 г. в городском фестивале школьной прессы «Свой голос» приняли участие 36 изданий барнаульских школ. Журнал «Лицейское и гимназическое образование» впервые провел Всероссийский конкурс школьных изданий в 2002 г., тогда удалось собрать 118 участников. Сейчас в Реестре школьной прессы России зарегистрировано более 2000 изданий, и это только те, которые принимали хотя бы заочное участие в проектах Портала школьной прессы России [5].

В настоящее время техническая база школ позволяет регулярно выпускать тиражную газету, развитие медиаобразования является одной из перспективных тенденций последних лет, педагоги, руководящие работой школьных пресс-центров, активно осваивают профессиональные зна-

ния, обучаются работе в профессиональных издательских программах. Однако приходится констатировать, что школьными изданиями руководят все же не профессиональные журналисты, а школьные учителя, в большинстве своем не владеющие необходимым для издания СМИ набором знаний и ориентированные прежде всего на решение образовательных и воспитательных задач. В связи с этим возникает необходимость разделять издания, функционирующие как полноценные средства массовой информации и информационные продукты школьных пресс-центров.

На первом этапе исследования, в 2000 г., в ответах на вопрос о функциях детско-юношеской журналистики лидировало выражение молодым поколением своих взглядов, интересов, эту функцию выделяли 37,5 % опрошенных, неоднократно фигурировало такое определение детско-юношеских СМИ, как «трибуна молодого поколения», «трибуна для выражения интересов, мнений детей». При этом подчеркивалась значимость предоставления подросткам возможности выразить то, что их волнует: «дать ребенку высказаться и не мешать ему самостоятельно осознать происходящее вокруг»; «это территория общения для всех, кого волнуют молодежные проблемы, и в то же время – лакмусовая бумажка, показывающая настроение молодых». Тесно соприкасается с выражением молодежью своих мыслей и чувств такая функция, как налаживание диалога между молодым и старшим поколением. Ответы, полученные в 2000 г., как правило, эмоциональны: «помочь детям достучаться до взрослых»; «прокричать о себе во весь голос так, чтобы наконец услышали»; «необходимо, чтобы юные граждане были равноправны со взрослыми»; «в России же до сих пор существует особый вид социальной дискриминации – дискриминация по возрастному признаку, грамотная и интеллигентная борьба с ней – одна из основных функций детско-юношеской журналистики». С возможностью быть услышанными и понятыми перекликается такое предназначение самодеятельных детско-юношеских СМИ, как социальная адаптация детей. Ее на рубеже веков назвали 28 % респондентов. Необходимое условие и одновременно результат успешной адаптации – личностный рост молодого человека, в 2000 г. содействие личностному росту детей в качестве одной из основных функций самодеятельных детско-юношеских СМИ назвали 25 % респондентов. В формулировках прослеживалась ориентация на гуманистические и демократические ценности: «комплексное развитие личности через все: культуру, религию, общение»; «осуществление права детей на свободу слова и на доступ к информации, способствующей интеллектуальному, духовному и психическому развитию подрастающего поколения». Одна из основных составляющих личностного роста – формирование мировоззрения – занимала в 2000 г. второе место по частоте упоминания наряду с социальной адаптацией – 28 %. Респонденты считали, что мировоззрение формируется в самостоятельной журналистской деятельности подростков и свою роль определяли как вспомогательную: «помочь определить жизненные ценности»; «показать ребятам (как юнкорам, так и читателям), что в повседневной жизни много интересного и важного» и т. п.

Спустя десятилетие сотрудники самодеятельно-профессиональных СМИ первые три места отдают тем же функциям, что и респонденты

2000 г., лишь меняя первую и вторую места: наибольшее число «профессионалов» отмечает формирование мировоззрения – 40 %, в большинстве своем под формированием мировоззрения они понимают развитие аналитических способностей: «формирование навыка анализа своей деятельности, событий, происходящих в окружающем мире, и своего собственного места в этих событиях». Среди педагогов образовательных учреждений, руководителей самодеятельных, школьных изданий, мировоззрение упомянули лишь 11,8 %, их формулировки чаще отличаются авторитарным характером: «руководить, направлять, формировать вкусы», «формировать идеалы и жизненные ценности».

Вполне соотносимо с этими результатами количество респондентов, «проголосовавших» за выражение молодыми людьми своих взглядов на страницах изданий: у современных сотрудников СМИ эта функция встречается практически с той же частотой, что и у респондентов 2000 г.: 35 % и 37,5 % соответственно. Среди медиапедагогов образовательных учреждений необходимость этой функции выделяют всего 10,2 % респондентов.

Еще разительней отличия между «профессионалами» и «непрофессионалами» при сопоставлении количества респондентов, выделивших в качестве необходимой функции детско-юношеских СМИ налаживание диалога между детьми и взрослыми: результат «профессионалов» совпадает с результатами 2000 г. (20 % и 18,8 % соответственно), у педагогов образовательных учреждений эта функция встречается настолько редко (1,6 % опрошенных), что можно говорить о том, что она в их восприятии абсолютно неактуальна.

Логично завершает картину отношение респондентов к становлению юных журналистов, к их успешному вхождению в общество. Практически то же количество респондентов – «профессионалов», что и в 2000 г., назвали социальную адаптацию (30 % и 28 % соответственно); педагоги же упоминают ее лишь в 19 % анкет.

Число выбирающих «личностный рост» по сравнению с 2000 г. уменьшилось в обеих группах респондентов, хотя у профессиональных медиапедагогов это число вдвое выше, чем у педагогов самодеятельных изданий: на первом этапе – 25 %; на втором: «профессионалы» – 15 %; «непрофессионалы» – 7,9 %.

Значительно большее значение, чем респонденты 2000 г., участники недавнего опроса придают гражданскому воспитанию. У профессиональных медиапедагогов эта функция, «набрал» 35 %, занимает третье место, у «непрофессионалов» даже первое, хотя цифровой показатель несколько меньше – 26,8 % (объясняется это тем, что профессиональные журналисты при ответе на каждый вопрос называют больше вариантов, чем педагоги образовательных учреждений, потому каждый вариант ответа встречается в большем количестве анкет). В 2000 г. гражданское воспитание выбирали лишь 12,5 % участников исследования.

Вообще слово «воспитание» на современном этапе становится более частотным: если в 2000 г. его употребляли 25 % опрошенных, то сейчас – 47 %. В 2000 г., формулируя функции детско-юношеской журналистики, медиапедагоги обычно пользовались выражениями «помочь», «создать условия», «дать возможность». Сейчас им на смену пришли «воспитать» и «сформировать».

Сопоставление количества упоминаний трех последних функций (социальная адаптация, гражданское воспитание, личностный рост) свидетельствует о том, что все участники второго этапа исследования большее значение, нежели становлению гармоничной, самодостаточной личности, придают освоению этой личностью норм и принципов, действующих в обществе, способности соответствовать тем требованиям, которые это общество предъявляет к своим членам. Наиболее ярко эта тенденция прослеживается у педагогов – руководителей самодеятельных СМИ.

25 % «профессионалов» отмечают, что детско-юношеские СМИ должны способствовать решению проблем, существующих в обществе, как минимум, проблем подрастающего поколения: «решение правовых проблем в сфере образования», «помогать подросткам решать проблемы, которые они не в силах решать сами (например, проблемы со школьной администрацией и т. п.)». Примечательно, что в 2000 г. о влиянии детско-юношеских СМИ на окружающую действительность упоминали лишь 12,5 %. Соответственно, можно говорить о том, что самодеятельно-профессиональные детско-юношеские средства массовой информации упрочили свои позиции, уверенно заняли место в системе СМИ, стали претендовать на эффективность своих выступлений, настаивать на реальном воздействии на окружающую действительность. Однако руководители самодеятельных школьных СМИ этой функции у своих изданий не видят: ее упоминают лишь 9,5 %.

Вполне объяснимо, что в анкетах сотрудников профессиональных СМИ такая функция, как освоение основ профессии представлена более чем втрое, активнее: 25 % и 7 % соответственно. В то же время не очень большое, но все же заметное, число «профессионалов» выделяют развлекательную функцию (15%) и функцию организации досуга, занятости детей (15%). Соответственно 3,2 % и 5,5 % педагогов считают, что эти функции детско-юношеские СМИ должны выполнять.

Таким образом, можно говорить о том, что за первые десять лет XXI в. сложилась новая категория медиапедагогов, мало представленная в 2000 г. и доминирующая сегодня, – педагоги образовательных учреждений, в большинстве своем школьные учителя, которые курируют издание школьных газет, журналов, работу пресс-центров образовательных учреждений. Они в подавляющем большинстве не имеют специального журналистского образования, занимаются этой работой по совместительству. Результаты анкетирования показывают, что восприятие функций детско-юношеской журналистики школьными медиапедагогами разительно отличается от мнения сотрудников профессионально-самодеятельных СМИ, взгляды которых в целом близки относительно понимания социальной роли детско-юношеской журналистики к результатам анкетирования, полученным на рубеже XX и XXI вв. Восприятие ценностно-смысловых доминант детско-юношеской журналистики руководителями самодеятельных СМИ сигнализируют о деформации того продуктивного диалога, который имел место в детско-юношеской журналистике в начале столетия. Приходится констатировать, что ряд функций, в первую очередь, касающихся внутреннего мира ребенка, его развития и репрезентации, утратил свои позиции и в сознании профессиональных медиапедагогов, и в оценке школьных педагогов.

Интеграция медиаобразования в сложившуюся отечественную систему образования привела к тому, что детско-юношеская журналистика переняла некоторые традиционные черты российской школы, не всегда прогрессивные, в том числе авторитарную парадигму организации взаимодействия, субъект-объектный характер взаимоотношений между педагогом и учащимися: медиапедагоги перестают считать ценными опыт, убеждения, взгляды молодых и воспринимают издания как инструмент одностороннего воздействия на подрастающее поколение. Эта тревожная тенденция требует самого пристального внимания, поскольку при утверждении в редакциях детско-юношеских СМИ субъект-объектных отношений они не только перестают оказывать гуманизирующее воздействие на систему образования – утрачивается сам смысл издательской и публицистической деятельности школьников, сводится к нулю эффективность медиаобразования: творческая по своей природе деятельность не может осуществляться в рамках авторитарной модели, ориентированной на репродуцирование учащимися полученных от педагога готовых знаний.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Возчиков В. А.** Развитие коммуникативных умений студентов педвуза средствами журналистики : автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Барнаул, 1999. – 22 с.
2. **Дейкина А. Ю.** Развитие познавательных интересов дошкольников в процессе медиаобразования : автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Барнаул, 2000. – 22 с.
3. **Семилет Т. А.** Медиаобразование в контексте вызовов времени : материалы круглого стола (30 ноября 2007 г.) // Философия образования. – 2007. – № 4 (21). – С. 339–345.
4. **Шариков А. В.** Подростки-телекоммуникаторы: новый феномен национального телевидения России // Средства коммуникации и проблемы развития личности ребенка : материалы междунар. семинара (г. Звенигород, 16–17 июля 1993 г.). – М., 1995.
5. **Портал** школьной прессы [Электронный ресурс]. – URL: <http://lgo.ru/>

УДК 37.0 + 34

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

А. В. Пугачёв (Новосибирск)

В статье рассматривается понятие образования как совокупности общественных отношений, являющихся предметом правового регулирования с точки зрения содержания правовых норм. На основе анализа правового регулирования делается вывод о необходимости законодательного закрепления более полного определения понятия «образование», его

Пугачёв Александр Викторович – соискатель Научно-исследовательского института философии образования Новосибирского государственного педагогического университета.

630126, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, д. 28.

E-mail: pugachev-1967@mail.ru