

Раздел IV
ИННОВАЦИОННОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ – ТРЕБОВАНИЕ ВРЕМЕНИ

Part IV. INNOVATIVE PROFESSIONAL EDUCATION
AS IMPERATIVES OF THE TIMES

УДК 378.147

DOI: 10.15372/PEMW20150318

МЕТОДОЛОГИЯ КЕЙС–СТАДИ В ПРОГРАММАХ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е. В. Зарукина

Аннотация. Учебные кейсы и технологии кейс-стади признаются в настоящее время одними из самых действенных и эффективных методов обучения, особенно в сфере экономики и управления. Широта трактовок понятия и многообразие видов учебных кейсов определяют актуальность рассмотрения вопросов методологии их разработки и применения в современных программах профессионального образования. Поэтому основными целями проводимого исследования являются: определение места данного метода в системе активных методов обучения, уточнение его сущности и характерных признаков, формулировка выводов о целесообразности применения в современных программах профессионального образования. Характер поставленных целей определяет применение следующих научных методов: анализ и синтез, классификация, педагогический эксперимент. В ходе исследования определено место ситуационных методик (кейс-стади) в системе активных методов обучения, сформулированы понятие и характерные особенности учебных кейсов, предложена классификация учебных кейсов, сформулированы принципиальные подходы к разработке учебных кейсов, а также формированию библиотеки учебных кейсов вуза (образовательной организации). На основе анализа результатов педагогических экспериментов, проведенных с использованием изложенных методологических подходов, сформулированы выводы о возможностях применения кейсов при проектировании образовательных методик, очерчивающих сферу их эффективного применения.

Ключевые слова: активные методы обучения, кейс-стади, библиотека учебных кейсов, программы профессионального образования.

CASE-STUDY METHODOLOGY IN PROGRAMS OF PROFESSIONAL EDUCATION

Zarukina, E. V.

Abstract. *Educational cases and technologies of case study are considered to be one of the most productive and effective methods of training, especially in Economics and Management. Rendering the notion and variety of educational cases explains the relevance of methodological questions consideration of their working out and application in programs of professional education. The author specifies the aims of the research, which assume definition of a place of this method in system of training active methods, specification of the attributes nature and characteristic, making conclusions about efficiency of applying in modern programs of professional education. The aims explain applying of such scientific methods as analysis and synthesis, classification and pedagogical experiment. The research results defining the place of case-study techniques in the system of active methods of training, the concept and special characteristics of educational cases, classification of educational cases, basic approaches to working out of educational cases, and educational cases base of higher institution. The author applies analysis results of the pedagogical experiments carried out by means of methodological approaches and makes conclusions about possibilities and efficiency of applying cases when developing educational techniques.*

Key words: *active methods of training, case-study, fundamentals of educational cases, programs of professional education.*

Введение. Система профессионального образования, выступающая основой формирования кадрового потенциала экономики, претерпевает в настоящее время существенные изменения. Эти изменения затрагивают не только структуру образовательных учреждений и программ, но также содержательную и технологическую составляющие процесса образования. Современные образовательные стандарты и требования ориентируют образовательные программы, в частности программы вузовской подготовки, на компетентностный (деятельностный) подход, в условиях которого возрастает роль образовательных технологий, основанных на использовании активных и интерактивных методов обучения (АМО). Применение АМО становится одним из критериев качества образовательных программ. Данная проблематика нашла отражение в научных и методических публикациях последних лет [1; 2; 3; 4], материалах конференций [5; 6]. АМО – это методы, характеризующиеся высокой степенью включенности обучающихся в учебный процесс, активизирующие их познавательную и творческую деятельность при решении поставленных задач. Спектр активных методов обучения, применяемых в современных программах профессионального образования, достаточно широк. При этом одним из наиболее востребованных инструментов, используемых при построении образовательных методик, являются методы кейс-стади, основанные на изучении и анализе практических ситуаций – кейсов. Кейсы, или ситуационные задачи (как их часто называют в методической и учебной литературе), признаются одними из самых действенных и доступных методов обучения в сфере эконо-

мики и управления. Разработанные на основе реальных данных и фактов, кейсы позволяют наполнить учебный процесс значимым для практической деятельности материалом, дают широкие возможности для организации занятий в интерактивном формате.

Широта трактовки понятия и многообразие видов учебных кейсов определяют актуальность рассмотрения вопросов методологии их разработки и применения в современных программах профессионального образования.

Постановка задачи. Анализ практики реализации современных образовательных программ, а также публикаций по тематике разработки и применения образовательных технологий дает основание сделать вывод о многообразии применяемых методов обучения, включая методы кейс-стади. Поэтому представляется важным определить место данного метода в системе активных методов обучения, уточнить его сущность и характерные признаки, сформулировать выводы о целесообразности применения в современных программах профессионального образования. Характер поставленных целей определяет применение следующих научных методов: анализ и синтез, классификация, педагогический эксперимент.

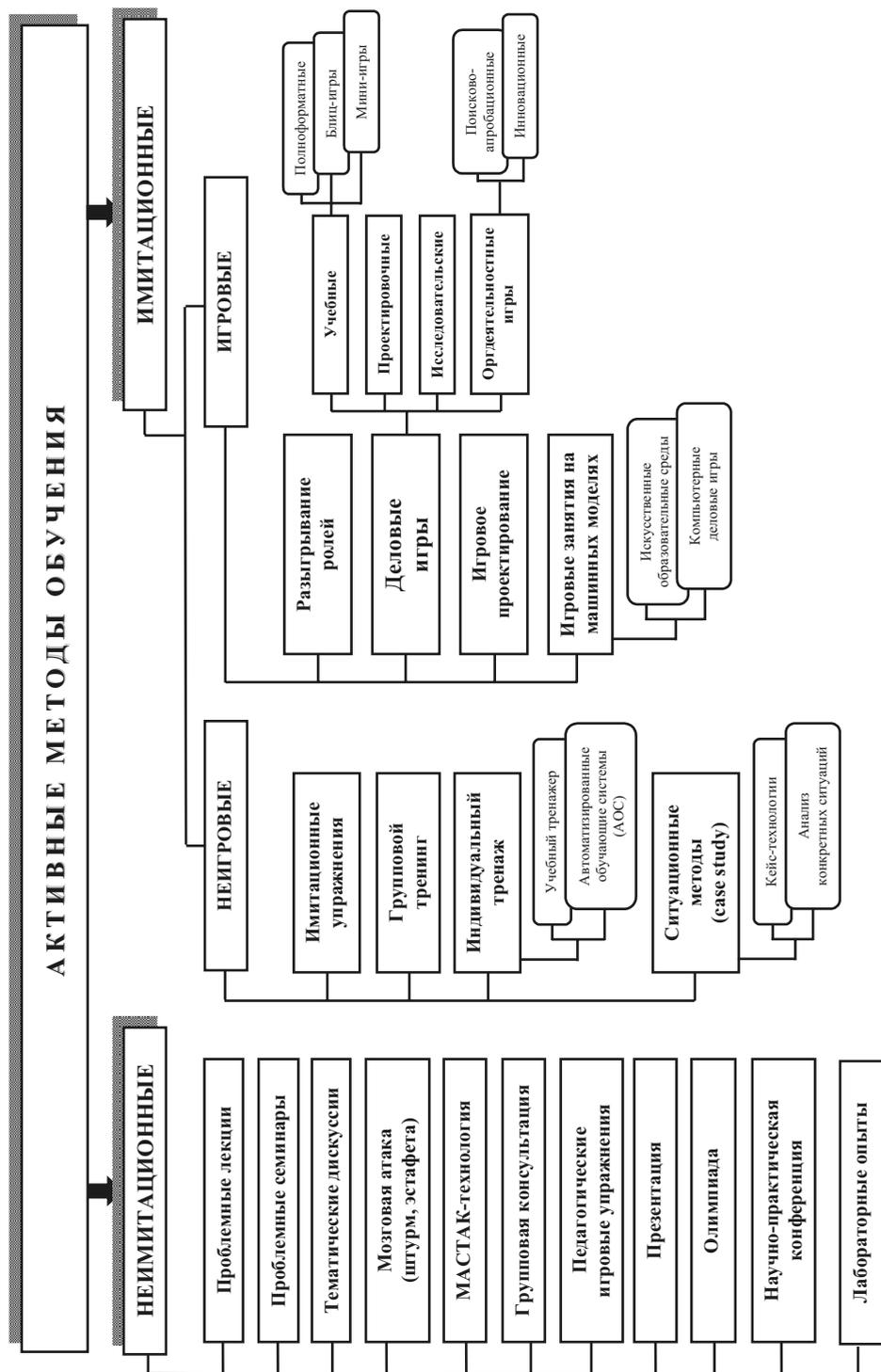
Результаты. Характеризуя активные методы обучения, выделим следующие их особенности по сравнению с традиционными методами:

- целенаправленная активизация мышления обучающихся;
- высокая степень вовлеченности обучающихся в учебный процесс (продолжительная и интенсивная мыследеятельность);
- самостоятельная творческая выработка решений, повышенная степень мотивации и эмоциональности обучающихся;
- интерактивный характер (от англ. *interaction* – взаимодействие), то есть постоянное взаимодействие субъектов учебной деятельности (обучающихся и преподавателей), свободный обмен мнениями о путях разрешения той или иной проблемы.

Существующие в настоящее время подходы к классификации АМО отражают различные их свойства и наиболее важные с точки зрения авторов классификационные признаки [2; 7; 8; 9]. С учетом отечественного и зарубежного опыта, практики применения активных методов обучения в СПбГЭУ, предлагается классификация АМО, представленная на рисунок [1].

Ситуационные методы (case-study), построенные на анализе ситуаций, занимают место в группе имитационных неигровых методов. Хотя на практике работа с кейсом может быть организована и с использованием метода разыгрывания ролей. Сложный кейс может стать информационной основой для деловой игры или игрового проектирования.

Анализ конкретных ситуаций является одним из наиболее эффективных и распространенных методов организации познавательной деятельности и предполагает анализ слушателями предложенной ситуации. Ситуация – это совокупность фактов и данных, определяющих то или иное явление, имевшее место в практике. В этом качестве любая характерная ситуация из области управления может служить объектом для анализа и обучения. Различают несколько видов ситуаций по их назначению в учебном



Классификация активных методов обучения

процессе: ситуации-проблемы, ситуации-оценки, ситуации-иллюстрации, ситуации-упражнения.

Учебный кейс – разновидность производственной или экономической ситуации, специально сформулированной преподавателем для анализа, решения, оценки обучающимися. В понятие кейс-технологии входит порядок рассмотрения, анализ, поиск решения, выработка экспертной оценки, опирающейся на определенные критерии.

Кейсы, по сравнению с обычными учебными задачами, обладают определенными особенностями:

– в основе кейса, как правило, лежит конкретная ситуация – реальная или специально сформулированная преподавателем, материал которой подкреплён результатами специальных исследований, формами статистической отчетности и другой дополнительной информацией;

– для кейса не является обязательным наличие четко сформулированных проблем и вопросов, при этом одним из наиболее важных и трудных этапов в поиске решения может являться определение проблемы;

– кейс может не иметь однозначного решения, то есть может быть «открытым»;

– в ряде случаев результатом анализа и решения кейса можно считать выявление проблемы, её анализ, выработка подхода к решению.

Таким образом, в основе метода анализа конкретных ситуаций, как правило, лежат свершившееся событие, реальные факты, отражающие уже осуществленные решения, которым в ходе учебных занятий дается оценка. Кейс-технология, в свою очередь, строится на анализе кейса – сложившейся ситуации (например, реальной рыночной конъюнктуры) или специально сформулированных условий осуществления того или иного вида деятельности, в которых еще не существует готового решения.

Традиционный «Гарвардский» формат кейса, исторически лежащий в основе метода кейс-стади (case-study), со временем трансформировался под разные учебные цели и возможности разработчиков. В настоящее время учебные кейсы строятся не только на основе бизнес-задач конкретных компаний, но иногда формируются разработчиками специально в учебных или исследовательских целях по широкому спектру проблем жизнедеятельности общества.

Таким образом, учебный кейс – это разновидность производственной или экономической ситуации, специально сформулированной разработчиком (преподавателем) для анализа, решения, оценки обучающимися.

В методических и научных публикациях приводятся различные классификации кейсов [10; 11]. Опыт разработки и применения учебных кейсов позволяет выделить следующие их виды (табл. 1).

Кейс – единый информационный комплекс, состоящий, как правило, из трех основных частей (каждая из которых также может быть структурирована): описание конкретной ситуации; вспомогательная информация, необходимая для анализа ситуации; задания к кейсу.

Примерная технология разработки кейса может быть представлена следующим образом:

1. Разработка идеи кейса (тематика, учебные цели).

Таблица 1

Классификация учебных кейсов

Классификационный признак	Виды учебных кейсов
Форма представления	– печатные; – видео; – мультимедийные.
Объем печатной информации	– большие (10–50 и более стр.) – средние (3–10 стр.) – малые (1–3 стр.) – мини (0,25 стр.)
Источники сюжета, проблемы, фактологической базы	– практические; – обучающие; – исследовательские
Преимущественно решаемые учебные задачи	– расчетно-аналитические (закрытые): направлены на отработку навыков применения изучаемых методик, правил, определений; – аналитические (иллюстративные): направлены на анализ проблем, выявление причинно-следственных связей и выбор варианта решения из предложенных; – креативные (открытые): направлены на развитие способностей выявлять и решать проблемы.

2. Разработка примерной структуры кейса.

3. Работа с источниками информации:

3.1. В конкретной организации (компании): перечень вопросов представителем организации, перечень необходимых документов.

3.2. Работа с открытыми источниками: подбор статей в периодических изданиях, исследование статистических отчетов, данных публичной отчетности крупных компаний и пр.

4. Отбор фактографии, необходимой для формирования кейса (позволяющей поставить конкретные учебные задачи, а затем и решить их).

5. Формирование и редактирование кейса (включая его «стилизацию»).

6. Подготовка рекомендаций преподавателям по использованию кейса.

Трудоемкость создания кейса зависит от его вида (по целям, формату представления), а также от условий, в которых осуществляется разработка. По оценкам специалистов трудоемкость разработки кейса может составлять от двух недель до нескольких месяцев [11].

Подготовив кейс, необходимо продумать технологию работы с ним в учебном процессе. Кейс может быть дан как в качестве индивидуального задания, так и в качестве группового задания для анализа, решения и последующей презентации (защиты) полученных результатов. В целях «погружения» участников занятия в ситуацию можно воспользоваться методом разыгрывания ролей, «мозгового штурма», других форм обсуждения.

Выводы. С учетом изложенных методологических подходов в Санкт-Петербургском государственном экономическом университете начато формирование библиотеки учебных кейсов, структурированной в соответствии с классификацией, приведенной в таблице 1 (табл. 2).

Структура библиотеки учебных кейсов вуза

Содержание	Объем (страницы текста)		
	Малые	Средние	Большие
Расчетно-аналитические			
Аналитические			
Креативные			
<i>Назначение</i>	<i>Организация практического занятия</i>	<i>Организация практического занятия и самостоятельной работы по подготовке к нему</i>	<i>Организация блока практических занятий по разделу дисциплины (модулю)</i>

Анализ результатов педагогических экспериментов, проведенных с использованием изложенных методологических подходов, позволяет сформулировать выводы о возможностях применения кейсов при проектировании образовательных методик (как аудиторной работы, так и работы в дистанционном режиме), очерчивающих сферу их эффективного применения: возможность организации самостоятельной (индивидуальной и групповой) работы студентов над выполнением заданий кейсов с последующей презентацией и защитой решений; организация взаимного рецензирования выполненных работ по решению кейсов; организация практического занятия (аудиторного или онлайн) по решению кейса; организация тематических дискуссий (или форумов) по обсуждению материалов кейсов и предложенных решений; организация конкурсов (кейс-турниров) по выбору лучших решений междисциплинарных кейсов между различными учебными группами на потоке; возможность выбора студентом кейса из базы в качестве индивидуального задания.

На основе результатов педагогических экспериментов можно сделать выводы о повышении уровня заинтересованности и вовлеченности студентов в учебный процесс. Сформированные на основе тщательно подобранного практического и учебного материала, кейсы позволяют поставить творческие междисциплинарные задачи, что способствует повышению содержательного уровня образовательных программ. Организация групповой работы, обсуждение процесса и результатов решения кейса позволяют развивать метакомпетенции, связанные с навыками конструктивного взаимодействия по вопросам решения профессиональных задач. Подобные результаты дают основание отнести методы кейс-стади к инструментам, повышающим качество и эффективность программ профессионального образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Активные** методы обучения: рекомендации по разработке и применению: учеб. – метод. пособие / Е.В. Зарукина, Н.А. Логинова, М.М. Новик. – СПб.: СПбГИЭУ, 2010.

2. **Герасимов Б.Н.** Интенсивные образовательные технологии: Методология управления педагогическими инновациями: монография. – Самара: Изд-во НОАНО ВПО СИБиУ, 2009.

3. **Современные образовательные технологии: учебное пособие** / под ред. Н. В. Бордовской. – М.: КНОРУС, 2011.

4. **Наконечная О. А., Цыгуева В. В.** Интерактивные технологии в высшей школе – фактор повышения качества образования // Профессиональное образование в современном мире. – 2013. – № 1. – С. 39–44.

5. **Михайлов А. С.** Активные методы обучения в подготовке управленческих кадров // Потребность в новых кадрах для государственной администрации и гражданского общества: политика и экономика: материалы международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 19–20 февраля 2015) / отв. ред. Н. В. Бурова, Н. Н. Покровская. – СПб.: Нестор-История, 2015.

6. **Зарукина Е. В.** Интерактивные методы обучения в реализации современных образовательных программ // Актуальные проблемы экономики и новые технологии преподавания (Смирновские чтения): материалы XII Международной научно-практической конференции (22 марта 2013 г., Санкт-Петербург). – СПб.: Изд-во МБИ, 2013.

7. **Панфилова А. П.** Инновационные педагогические технологии: Активное обучение: учеб. пособие. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.

8. **Полат Е. С., Бухаркина М. Ю.** Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие. – М.: Академия, 2010.

9. **Хуторской А. В.** Современная дидактика. – М.: Высшая школа, 2007.

10. **Кирьякова А. В., Белоновская И. Д., Ольховая Т. А., Каргапольцева Д. С.** Технология «кейс-стади» в компетентностно-ориентированном образовании: учебно-методическое пособие. – Оренбург: ООО «НикОС», 2011.

11. **Магусевич А. П., Коровин С. В.** Кейсы и кейс-стади: вопросы методологии. – М.: Магистр; ИНФРА-М, 2010.

REFERENCES

1. **Zarukina E. V., Loginova N. A., Novik M. M.** *Aktivnye metody obucheniya: rekomendatsii po razrabotke i primeneniyu: uchebno-metodicheskoe posobie* [Active methods of training: recommendations for development and application: a study guide]. St. Petersburg, 2010.

2. **Gerasimov B. N.** *Intensivnye obrazovatelnye tekhnologii: Metodologiya upravleniya pedagogicheskimi innovatsiyami: monografiya* [Intensive teaching technologies: Methodology of pedagogical innovations management: a monograph]. Samara, 2009.

3. **Bordovskaya N. V.** *Sovremennye obrazovatelnye tekhnologii: uchebnoe posobie* [Modern educational technologies: a textbook]. Moscow, 2011.

4. **Nakonechnaya O. A., Tsingueva V. V.** *Ineraktivnye tekhnologii v vysshey shkole – faktor povysheniya kachestva obrazovaniya* [Interactive technologies in higher education as a factor of improvement of the education quality]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire – Professional education in the modern world*, 2013, no. 1. pp. 39–44.

5. **Mikhaylov A. S.** *Aktivnye metody obucheniya v podgotovke upravlencheskih kadrov* [Active methods of training in the administrative personnel formation]. *Potrebnost v novih kadrah dlya gosudarstvennoy administratsii i grazhdanskogo obshchestva: politika i ekonomika. Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Proceedings of Internat. Sci. Conf. “Necessity in new personnel for public administration and civil society: politics and economy” held in St. Petersburg on February 19–20, 2015]. St. Petersburg, 2015.

6. **Zarukina E. V.** *Interaktivnye metody obucheniya v realizatsii sovremennykh obrazovatelnykh programm* [Interactive methods of training in modern educational programs

implementation]. *Aktualnye problemy ekonomiki i novye tekhnologii prepodavaniya (Smirnovskie chteniya): materialy XII mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (22 marta 2013 g, Sankt-Peterburg)* [Proceedings of XII Internat. Sci. Conf. "Important problems of economy and new technologies of teaching (the Smirnov's readings)" held on March 22, 2013 in St.Peteresburg]. St.Petersburg, 2013.

7. **Panfilova A.P.** *Innovatsionnye, uchebnoe posobie: Aktivnoe obuchenie: uchebnoye posobie* [Innovative pedagogical technologies: active training: a study guide]. Moscow, 2009.

8. **Polat E.S.** *Sovremennye pedagogicheskie i informatsionnye tekhnologii v sisteme obrazovaniya: uchebnoe posobie* [Modern pedagogical and information technologies in the education system]. Moscow, 2010.

9. **Khutorskiy A.V.** *Sovremennaya didaktika* [Modern didactics]. Moscow, 2007.

10. **Kiryakova A.V., Belonovskaya I.D., Olkhovaya T.A., Kargapoltsava D.S.** *Tekhnologiya «keys-stadi» v kompetentnostno-orientirovannom obrazovanii: uchebno-metodicheskoe posobie* [The «case-study» technology in the competency-based education: a study guide]. Orenburg, 2011.

11. **Matusevich A.P., Korovin S.V.** *Keysi i keys-stadi: voprosi metodologii* [Cases and case-study: methodological issues]. Moscow, 2010.

BIBLIOGRAPHY

Belokopytov Yu.N., Panasenko G.V. Delovaya igra kak faktor formirovaniya komandy menedzherov [Business game as a factor of managers team building]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire – Professional education in the modern world*, 2012, no. 3. pp. 20–28.

De Corte Erik. Innovatsionnye perspektivy obucheniya i prepodavaniya v sfere vysshego obrazovaniya v 21 veke [Innovative outlooks on learning and teaching in higher education in the 21st Century]. *Voprosi obrazovaniya – Problems of education*, 2014, no. 3. pp. 8–29.

Didenko D.V., Klyucharev G.A. Professionalnoe obrazovanie v Rossii: puti dogonyayushchey i innovatsionnoy modernizatsii [Professional education in Russia: ways and means of catch-up modernization and innovative modernization]. *Voprosi obrazovaniya – Problems of education*, 2013, no. 1. pp. 183–204.

Glukhov V.V., Kobyshev A.N., Kozlov A.V. *Situatsionnyy analiz* [Situation analysis]. St.Petersburg, 2011.

Khodyreva E.A. *Innovatsionnye tekhnologii professionalnogo obrazovaniya: kompetentnost, samostoyatelnost, tvortchestvo* [Innovative technologies in professional education: competence, independence and creativity]. Kirov, 2011.

Kiryakova A.V., Olkhovaya T.A. *Aksiologiya i innovatika universitetskogo obrazovaniya* [Axiology and innovatics of university education]. Moscow, 2010.

Natkhovyy T.V. Sotsialny capital i obrazovanie [Social capital and education]. *Voprosi obrazovaniya – Problems of education*, 2012, no. 2. pp. 63–67.

Novikov A.M. *Postindustrialnoye obrazovaniye* [Post-industrial education]. Moscow, 2008.

Sergeeva M.G. Sozdanie i funktsionirovaniye laboratorii innovatsionnykh obrazovatelnykh tekhnologiy kak puti soverchenstvovaniya i modernizatsii uchebnogo protsesa [Arrangement and functioning of the laboratory of innovative educational technologies as a way of development and modernization of educational process]. *Kachestvo. Innovatsii. Obrazovanie – Quality. Innovations. Education*, 2008, no. 1. pp. 14–17.

Stepochkina E.A. Razvitiye interaktivnykh metodov obucheniya menedzherov [Development of interactive methods of managers' training]. *Kachestvo. Innovatsii. Obrazovanie – Quality. Innovations. Education*, 2012, no. 4. pp. 29–32.

Информация об авторе

Зарукина Елена Викторовна (Санкт-Петербург, Россия) – кандидат экономических наук, доцент, кафедра менеджмента в городском хозяйстве, начальник отдела активных методов обучения, Санкт-Петербургский государственный экономический университет (Санкт-Петербург, 199106, а/я 784, e-mail: zarukina.e@unecon.ru).

Information about the author

Elena V. Zarukina (St. Petersburg, Russia) – Candidate of Economics, Associate Professor at the Chair of City-Management, the Head of the Department of Active Methods of Training at St. Petersburg State University of Economics (post office box no. 784, 199106 St. Petersburg, e-mail: zarukina.e@unecon.ru).

Принята редакцией 16.03.2015

Received 16.03.2015

УДК 378:82.07

DOI: 10.15372/PEMW20150319

ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЛИНГВОСТРАНОВЕДЧЕСКОГО ПОДХОДА В МЕТОДИКЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ВУЗЕ

Е. Г. Коротких, Н. В. Носенко

Аннотация. Современное состояние рынка труда ставит новые задачи перед высшей школой: недостаточно вооружить специалиста знаниями, выработать умения и навыки, необходимо сформировать профессиональные компетенции, которые позволят адекватно реагировать на изменяющиеся условия работы. Неотъемлемой частью языковой межпредметной компетенции является ее лингвострановедческий компонент. Без понимания социально-экономических систем, знания социальной и политической культур, изучения исторических и культурных традиций, которые сформировали образ мышления тех людей, с которыми предстоит взаимодействовать, невозможно эффективно и компетентно изучать язык как средство общения. Возникает необходимость формировать у студентов навыки считывания лингвострановедческой информации, важной частью которой является отношение носителей языка к тому или иному предмету или явлению, имеющее свое выражение в тексте через оценочный компонент семантики лексических единиц. Решение проблемы адекватного понимания студентами газетной или журнальной статьи напрямую связано с правильностью декодирования оценочно-прагматической составляющей текстового материала. Традиционно оценка понимается как общественно закрепленное отношение носителей языка к внеязыковому объекту и к фактам языка и речи. Оценка в прессе имеет свои особенности. Так, наше исследование оценочного компонента лексических единиц публицистических текстов доказывает, что оценка в прессе почти всегда субъективна, в то время как традиционное отношение носителей языка и, как следствие, языковая оценка стремится объективно