

УДК 539.3:517.958

УПРУГИЙ АНИЗОТРОПНЫЙ МАТЕРИАЛ С ЧИСТО ПРОДОЛЬНЫМИ И ПОПЕРЕЧНЫМИ ВОЛНАМИ

Н. И. Остросаблин

Институт гидродинамики им. М. А. Лаврентьева СО РАН, 630090 Новосибирск

Получен простейший вид матрицы модулей упругости анизотропного материала, проводящего чисто продольные и поперечные волны при любом направлении волновой нормали. Дано представление общего решения уравнений в смещениях через три функции, удовлетворяющие независимым волновым уравнениям. В случае плоской деформации из него получается комплексное представление, совпадающее с формулой Колосова — Мусхелишвили для изотропного материала. Приведенные в работе формулы определяют также анизотропный материал с модулем Юнга, одинаковым для всех направлений, как в изотропной среде.

Ключевые слова: анизотропия, продольные и поперечные волны, модули упругости, общее решение.

Явные формулы для анизотропных материалов, проводящих чисто продольные и поперечные волны при любом направлении волновой нормали, получены в [1, 2], позднее существование подобных сред отмечено в [3–5].

Тензор четвертого ранга модулей упругости $A_{ijkl} = A_{jikl} = A_{klij}$ допускает разложение на постоянную (изотропную) часть и части, содержащие два девиатора и нонор и соответствующие неприводимым линейным представлениям ортогональной группы преобразований системы координат x_1, x_2, x_3 [6–9]. В [7, 9] приведено следующее разложение:

$$A_{ijkl} = H(\delta_{ij}\delta_{kl} + 2\delta_{ijkl})/3 + 2h(\delta_{ij}\delta_{kl} - \delta_{ijkl})/3 + \\ + (H_{ij}\delta_{kl} + H_{kl}\delta_{ij} + H_{ik}\delta_{lj} + H_{lj}\delta_{ik} + H_{il}\delta_{jk} + H_{jk}\delta_{il})/6 + \\ + (h_{ij}\delta_{kl} + h_{kl}\delta_{ij})/3 - (h_{ik}\delta_{lj} + h_{lj}\delta_{ik} + h_{il}\delta_{jk} + h_{jk}\delta_{il})/6 + N_{ijkl}, \quad (1)$$

где $\delta_{ijkl} = (\delta_{ik}\delta_{lj} + \delta_{il}\delta_{jk})/2$; $\delta_{ij} = 1$ при $i = j$, $\delta_{ij} = 0$ при $i \neq j$. Сумма слагаемых с H , H_{ij} , N_{ijkl} есть симметричная часть $A_{(ijkl)} = (A_{ijkl} + A_{iklj} + A_{iljk})/3$, а сумма слагаемых с h , h_{ij} — несимметричная часть $A_{ijkl} - A_{(ijkl)} = (2A_{ijkl} - A_{iklj} - A_{iljk})/3$. Тензор $N_{ijkl} = N_{(ijkl)}$ является нонором, а $H_{ij} = H_{(ij)}$, $h_{ij} = h_{(ij)}$ — девиаторами, т. е. $N_{iikl} = 0$, $H_{ii} = 0$, $h_{ii} = 0$. По повторяющимся индексам проводится суммирование, индексы в круглых скобках означают симметрическую функцию. Все части разложения (1) взаимно ортогональны.

Если A_{ijkl} заданы, то все величины в правой части (1) однозначно определяются, и обратно: по формуле (1) можно задавать A_{ijkl} через две постоянные H, h , пять независимых компонент H_{ij} , пять независимых компонент h_{ij} , девять независимых компонент нонора N_{ijkl} [7, 9]. Постоянный тензор в (1) записывается в традиционном виде

$$H(\delta_{ij}\delta_{kl} + 2\delta_{ijkl})/3 + 2h(\delta_{ij}\delta_{kl} - \delta_{ijkl})/3 = \lambda\delta_{ij}\delta_{kl} + 2\mu\delta_{ijkl},$$

$$\begin{aligned} \mu_{1,2} &= (2A_{11} + A_{21} \pm \sqrt{A_{21}^2 + 8A_{31}^2})/2 = \\ &= [3A_{11} - 2(a - b) \pm \sqrt{(A_{11} - 2(a - b))^2 + 8(A_{11} - 2a)^2}]/2, \end{aligned} \quad (14)$$

$$\mu_3 = \mu_6 = A_{11} - A_{21} = 2(a - b), \quad \mu_4 = \mu_5 = A_{11} - A_{31} = 2a;$$

$$t_{ip} = \begin{bmatrix} \cos \alpha / \sqrt{2} & -\sin \alpha / \sqrt{2} & 1 / \sqrt{2} & 0 & 0 & 0 \\ \cos \alpha / \sqrt{2} & -\sin \alpha / \sqrt{2} & -1 / \sqrt{2} & 0 & 0 & 0 \\ \sin \alpha & \cos \alpha & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix},$$

$$\operatorname{tg} 2\alpha = 2\sqrt{2}A_{31}/A_{21} = 2\sqrt{2}(A_{11} - 2a)/(A_{11} - 2(a - b)).$$

Выражения для матрицы A_{ij} и обратной матрицы коэффициентов податливости $a_{ij} = A_{ij}^{-1}$ через собственные модули и состояния имеют вид

$$A_{ij} = \mu_1 t_{i1} t_{j1} + \mu_2 t_{i2} t_{j2} + \mu_3 (t_{i3} t_{j3} + t_{i6} t_{j6}) + \mu_4 (t_{i4} t_{j4} + t_{i5} t_{j5}),$$

$$a_{ij} = t_{i1} t_{j1} / \mu_1 + t_{i2} t_{j2} / \mu_2 + (t_{i3} t_{j3} + t_{i6} t_{j6}) / \mu_3 + (t_{i4} t_{j4} + t_{i5} t_{j5}) / \mu_4.$$

Для положительной определенности матрицы (13) необходимо и достаточно положительности собственных модулей: $\mu_2 > 0$, $\mu_3 > 0$, $\mu_4 > 0$. Отсюда с учетом (14) получаем неравенства, обеспечивающие положительную определенность матрицы (13):

$$g_1 = 2(A_{31}/A_{11})^2 - 1 < A_{21}/A_{11} < 1, \quad -1 < A_{31}/A_{11} < 1; \quad (15)$$

$$g_2 = (a/A_{11})(4a/A_{11} - 3) < b/A_{11} < a/A_{11}, \quad 0 < a/A_{11} < 1. \quad (16)$$

Области допустимых значений параметров (15) и (16) показаны на рис. 1, 2 соответственно. Изотропному материалу соответствуют линии $A_{21} = A_{31}$ (рис. 1) и $b = 0$ (рис. 2).

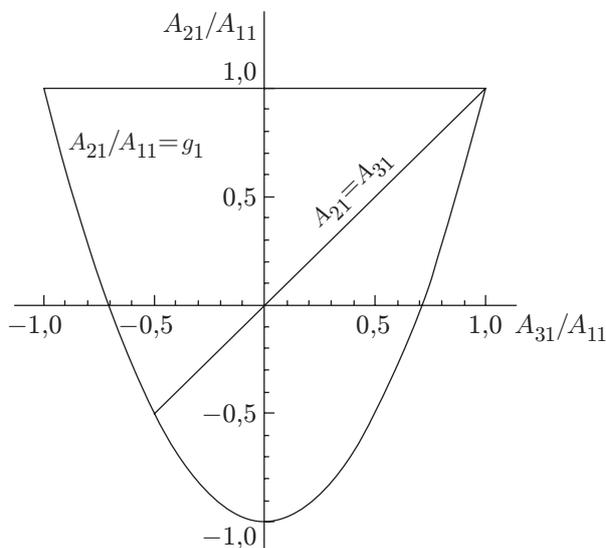


Рис. 1

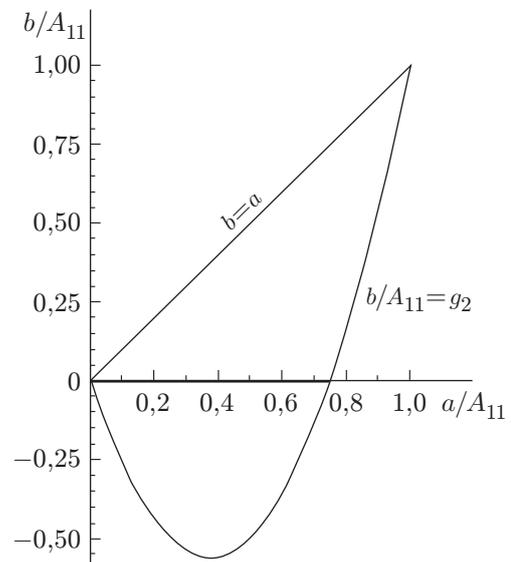


Рис. 2

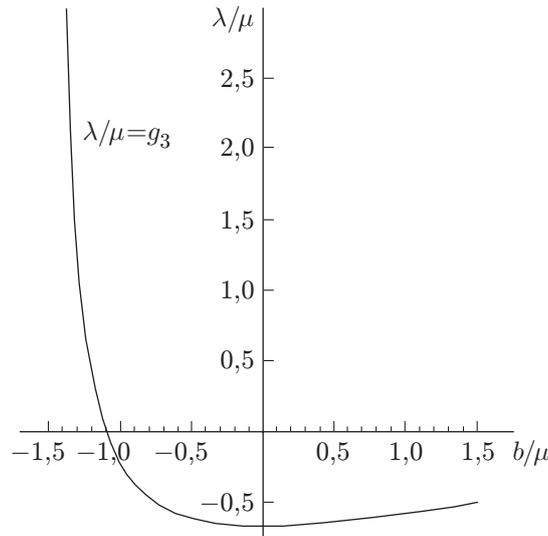


Рис. 3

$$[(\lambda + 2\mu)\partial_{kk} - \rho\partial_{44}]\phi_1 = f_1, \quad (22)$$

$$[(\mu - 2b/3)\partial_{kk} + b\partial_{33} - \rho\partial_{44}]\phi_2 = f_2, \quad [(\mu + b/3)\partial_{kk} - \rho\partial_{44}]\phi_3 = f_3;$$

$$\partial_1 f_1 - \partial_2 f_2 - \partial_{13} f_3 = 0, \quad \partial_2 f_1 + \partial_1 f_2 - \partial_{23} f_3 = 0, \quad \partial_3 f_1 + (\partial_{11} + \partial_{22})f_3 = 0. \quad (23)$$

В свою очередь общее решение системы (23) можно представить в виде

$$f_1 = (\partial_{11} + \partial_{22})(\partial_1 \psi_1 + \partial_2 \psi_2) + \partial_3 \psi_3, \quad f_2 = \partial_{kk}(-\partial_2 \psi_1 + \partial_1 \psi_2), \quad f_3 = -\partial_3(\partial_1 \psi_1 + \partial_2 \psi_2) + \psi_3, \\ \partial_{kk}(\partial_{11} + \partial_{22})\psi_1 = 0, \quad \partial_{kk}(\partial_{11} + \partial_{22})\psi_2 = 0, \quad \partial_{kk}\psi_3 = 0.$$

Частный случай решения (21), (22) для изотропного материала без учета функций f_1 , f_2 , f_3 приведен в [13].

Рассмотрим случай плоской деформации, для которой $u_3 = 0$, $\partial_3 = 0$. Тогда вместо (18), (21)–(23) получим

$$L = \begin{bmatrix} (\lambda + 2\mu)\partial_{11} + (\mu - 2b/3)\partial_{22} - \rho\partial_{44} & (\lambda + \mu + 2b/3)\partial_{12} \\ (\lambda + \mu + 2b/3)\partial_{21} & (\mu - 2b/3)\partial_{11} + (\lambda + 2\mu)\partial_{22} - \rho\partial_{44} \end{bmatrix},$$

$$T = \begin{bmatrix} \partial_1 & -\partial_2 \\ \partial_2 & \partial_1 \end{bmatrix}, \quad LT = TD;$$

$$u_1 = \partial_1 \phi_1 - \partial_2 \phi_2, \quad u_2 = \partial_2 \phi_1 + \partial_1 \phi_2,$$

$$[(\lambda + 2\mu)(\partial_{11} + \partial_{22}) - \rho\partial_{44}]\phi_1 = f_1, \quad [(\mu - 2b/3)(\partial_{11} + \partial_{22}) - \rho\partial_{44}]\phi_2 = f_2, \quad (24)$$

$$\partial_1 f_1 - \partial_2 f_2 = 0, \quad \partial_2 f_1 + \partial_1 f_2 = 0.$$

Известны формулы [14]

$$\partial_z = (1/2)(\partial_1 - i\partial_2), \quad \partial_{\bar{z}} = (1/2)(\partial_1 + i\partial_2), \quad z = x_1 + ix_2, \quad i = \sqrt{-1}. \quad (25)$$

Последние два уравнения (24) есть условия Коши — Римана для аналитической функции $\varphi'_1(z) = f_1 + if_2$ (здесь штрих обозначает производную по z):

$$\partial_{\bar{z}}\varphi'_1(z) = (1/2)(\partial_1 + i\partial_2)(f_1 + if_2) = (1/2)(\partial_1 f_1 - \partial_2 f_2) + (i/2)(\partial_2 f_1 + \partial_1 f_2) = 0.$$

С учетом (25) формулы (24) записываются в виде

$$u_1 + iu_2 = 2\partial_{\bar{z}}(\phi_1 + i\phi_2); \quad (26)$$

$$\begin{aligned} 2[(\lambda + 2\mu)(\partial_{11} + \partial_{22}) - \rho\partial_{44}]\phi_1 &= \varphi_1'(z) + \overline{\varphi_1'(z)}, \\ 2i[(\mu - 2b/3)(\partial_{11} + \partial_{22}) - \rho\partial_{44}]\phi_2 &= \varphi_1'(z) - \overline{\varphi_1'(z)}. \end{aligned}$$

Для статики $\partial_4 = 0$, и так как $\partial_{11} + \partial_{22} = 4\partial_z\partial_{\bar{z}}$, то

$$2(\lambda + 2\mu)4\partial_z\partial_{\bar{z}}\phi_1 = \varphi_1'(z) + \overline{\varphi_1'(z)}, \quad 2i(\mu - 2b/3)4\partial_z\partial_{\bar{z}}\phi_2 = \varphi_1'(z) - \overline{\varphi_1'(z)}.$$

Из последних соотношений получаем

$$\begin{aligned} 2(\phi_1 + i\phi_2) &= [\bar{z}\varphi_1(z) + z\overline{\varphi_1(z)} + \psi_1(z) + \overline{\psi_1(z)}]/[4(\lambda + 2\mu)] + \\ &+ [\bar{z}\varphi_1(z) - z\overline{\varphi_1(z)} + \psi_2(z) - \overline{\psi_2(z)}]/[4(\mu - 2b/3)]. \end{aligned}$$

Здесь $\psi_1(z)$, $\psi_2(z)$ — новые аналитические функции, возникшие при интегрировании. Отсюда по формуле (26) находим

$$\begin{aligned} u_1 + iu_2 = 2\partial_{\bar{z}}(\phi_1 + i\phi_2) &= \frac{\lambda + 3\mu - 2b/3}{4(\lambda + 2\mu)(\mu - 2b/3)}\varphi_1(z) - \\ &- \frac{\lambda + \mu + 2b/3}{4(\lambda + 2\mu)(\mu - 2b/3)}z\overline{\varphi_1'(z)} + \frac{1}{4(\lambda + 2\mu)}\overline{\psi_1'(z)} - \frac{1}{4(\mu - 2b/3)}\overline{\psi_2'(z)}. \end{aligned} \quad (27)$$

Обозначим

$$\frac{\lambda + \mu + 2b/3}{4(\lambda + 2\mu)(\mu - 2b/3)}\varphi_1(z) = \varphi(z), \quad \frac{1}{4(\lambda + 2\mu)}\overline{\psi_1'(z)} - \frac{1}{4(\mu - 2b/3)}\overline{\psi_2'(z)} = -\overline{\psi(z)},$$

тогда (27) примет вид

$$u_1 + iu_2 = \varkappa\varphi(z) - z\overline{\varphi'(z)} - \overline{\psi(z)}, \quad (28)$$

где

$$\varkappa = \frac{3A_{11} - A_{21}}{A_{11} + A_{21}} = \frac{A_{11} + a - b}{A_{11} - (a - b)} = \frac{3(\lambda + 3\mu) - 2b}{3(\lambda + \mu) + 2b}.$$

Выражение (28) соответствует формуле Колосова — Мусхелишвили [14] и при $b = 0$ является представлением смещений для изотропного материала, при этом $\varkappa = (\lambda + 3\mu)/(\lambda + \mu) = 3 - 4\nu$ (ν — коэффициент Пуассона). Таким образом, для трансверсально-изотропного материала, отвечающего матрице (13), при плоской деформации имеет место представление (28) смещений через аналитические функции, поэтому все методы функций комплексного переменного, развитые для изотропного материала [14], применимы и в данном случае. Однако при рассмотрении краевых задач можно также непосредственно использовать решение (24), а в пространственных задачах — общее представление (21)–(23).

Существуют реальные упругие среды, близкие к материалу с матрицей модулей упругости (13); например, для некоторых керамик [15] параметр α [13] примерно равен единице:

$$\alpha = \frac{A_{44}/2 + A_{31}}{A_{11} - A_{44}/2} = \frac{A_{33} - A_{44}/2}{A_{44}/2 + A_{31}} \approx 1.$$

Отметим также, что если матрица a_{ij} коэффициентов податливости анизотропного материала имеет структуру вида (5), (11), (13), то модуль Юнга $1/E_n = n_i n_j a_{ijkl} n_k n_l$ в направлении n_i не зависит от n_i и одинаков для всех направлений: $1/E_n = a_{11}$, как в изотропном материале (см. также [4]).

ЛИТЕРАТУРА

1. **Остросаблин Н. И.** Собственные операторы и векторы для системы дифференциальных уравнений линейной теории упругости анизотропных материалов // Докл. РАН. 1994. Т. 337, № 5. С. 608–610.
2. **Остросаблин Н. И.** Об уравнениях линейной теории упругости анизотропных материалов, сводящихся к трем независимым волновым уравнениям // ПМТФ. 1994. Т. 35, № 6. С. 143–150.
3. **Rychlewski J.** Elastic waves under unusual anisotropy // Proc. of the 3rd Intern. conf. on nonlinear mech., Shanghai, Aug. 17–20, 1998. Shanghai: S. n., 1998. P. 101, 102.
4. **Rychlewski J.** A qualitative approach to Hooke's tensors. Pt 2 // Arch. Mech. 2001. V. 53, N 1. P. 45–63.
5. **Rychlewski J.** Elastic waves under unusual anisotropy // J. Mech. Phys. Solids. 2001. V. 49, N 11. P. 2651–2666.
6. **Победря Б. Е.** Лекции по тензорному анализу. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1979.
7. **Остросаблин Н. И.** Об инвариантах тензора четвертого ранга модулей упругости // Сиб. журн. индустр. математики. 1998. Т. 1, № 1. С. 155–163.
8. **Rychlewski J.** A qualitative approach to Hooke's tensors. Pt 1 // Arch. Mech. 2000. V. 52, N 4/5. P. 737–759.
9. **Остросаблин Н. И.** Линейные инвариантные неприводимые разложения тензора четвертого ранга модулей упругости // Динамика сплошной среды: Сб. науч. тр. / РАН. Сиб. отд-ние. Ин-т гидродинамики. 2002. Вып. 120. С. 149–160.
10. **Схоутен Я. А.** Тензорный анализ для физиков. М.: Наука, 1965.
11. **Федоров Ф. И.** Теория упругих волн в кристаллах. М.: Наука, 1965.
12. **Остросаблин Н. И.** Собственные модули упругости и состояния для материалов кристаллографических сингоний // Динамика сплошной среды: Сб. науч. тр. / АН СССР. Сиб. отд-ние. Ин-т гидродинамики. 1986. Вып. 75. С. 113–125.
13. **Остросаблин Н. И.** Общие решения и приведение системы уравнений линейной теории упругости к диагональному виду // ПМТФ. 1993. Т. 34, № 5. С. 112–122.
14. **Мусхелишвили Н. И.** Некоторые основные задачи математической теории упругости. М.: Наука, 1966.
15. **Хантингтон Г.** Упругие постоянные кристаллов. 2 // Успехи физ. наук. 1961. Т. 74, вып. 3. С. 461–520.

Поступила в редакцию 3/VI 2002 г.