

образования познаваемого объекта происходят одновременно, взаимно дополняя и корректируя друг друга.

Одной из особенностей предложенной структуры системного мышления является тот факт, что ее следует рассматривать как систему компонентов, а не как простую совокупность, поскольку целое не сводится к его частям. Компоненты сложным образом взаимодействуют, между ними существуют взаимосвязи, они взаимно определяют друг друга. Поэтому формирование и развитие системного мышления в обучении следует рассматривать не как автономное, последовательное формирование выделенных компонентов, а как целостный и многоуровневый процесс.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Аверьянов А. Н.** Системное познание мира : методологические проблемы. – М. : Политиздат, 1985. – 263 с.
2. **Ильина Т. А.** Педагогика : учеб. пособие. – М. : Просвещение, 1984. – 496 с.
3. **Коннор Дж. О., Макдермотт И.** Искусство системного мышления. Творческий подход к решению проблем и его составные стратегии. – Киев : София, 2001. – 304 с.
4. **Пушкарева Е. А.** Философское фундаментальное знание в системе современного образования // Философия образования. – 2008. – № 3 (24). – С. 55–61.
5. **Садовский В. Н.** Проблемы философского обоснования системных исследований // Системные исследования: методологические проблемы. – М. : Наука, 1984. – С. 32–51.
6. **Толкачев В. К.** Роскошь системного мышления. – СПб. : Эмпатия, 1999. – 347 с.
7. **Торокин А.** Высшее образование: системный подход // Высшее образование в России. – 1999. – № 4. – С. 42–48.
8. **Ускова Н. Н.** Формирование элементов системного мышления учащихся средствами информационного моделирования (на материале 2–3 классов) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. – Йошкар-Ола, 2005. – 229 с.
9. **Формирование системного мышления в обучении** / под ред. З. А. Решетовой. – М. : Единство, 2002. – 344 с.
10. **Черников В. В.** Формирование системного мышления у учащихся старших классов общеобразовательных учреждений : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. – М., 1998. – 149 с.
11. **Ширяева В. А.** Развитие системно-логического мышления учащихся в процессе изучения теории решения изобретательских задач (ТРИЗ) : автореф. дис. ...канд. пед. наук : 13.00.01. – Саратов, 2000. – 22 с.
12. **Юрапова Т. В.** Основы построения образовательной технологии системной мыслительной деятельности // Философия образования. – 2002. – № 4. – С. 186–190.

УДК 13 + 159.923 + 316.6

ФАКТОРЫ САМОАКТУАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

С. А. Тетенов, И. С. Морозова (Кемерово)

Целью данной статьи является эмпирическое доказательство возможности целенаправленного влияния на процесс становления самоактуализирующейся личности. В статье сделана попытка выявить факторы и стадии самоактуализации личности, а также определяется со-

отношение понятия самоактуализации со смежными понятиями. Главная тема статьи – субъектность, социальность и деятельность как факторы самоактуализации личности. В первой части на основе теоретического анализа авторами выделяется ряд стадий личностного развития, при последовательном прохождении которых возможно возникновение самоактуализации личности. Вторая часть посвящена описанию эмпирического исследования влияния факторов субъектности, социальности и деятельности на степень самоактуализации личности.

Ключевые слова: самоактуализация личности, субъектность, социальность и деятельность как факторы самоактуализации.

THE FACTORS OF SELF-ACTUALIZATION OF THE PERSON

S. A. Tetenov, I. S. Morozova (Kemerovo)

The purpose of the article is an empirical proof of the possibility of purpose-oriented influence on the process of formation of the self-actualized person. In the article an attempt is made to define the factors and the stages of self-actualization of the person, and also the relation is described between the concept of self-actualization and the adjacent concepts. The main theme of the article is subjectness, sociality and activity as the factors of self-actualization of the person. In the first part, on the basis of the theoretical analysis the authors specify a number of stages of personal development, whose consecutive passage can lead to self-actualization of the person. The second part is devoted to the description of empirical research on the influence of the factors of subjectness, sociality and activity on the degree of self-actualization of the person.

Key words: person, development, self-actualization, factor, subject, society, activity.

Самоактуализация, по А. Маслоу, – это «полное применение талантов, способностей, потенциалов и т. д.» [5]. Это постоянный процесс, при котором способности индивида применяются полностью, творчески и радостно [7]. Вместе с тем, самоактуализация – это движущая сила развития личности, мотив человеческой деятельности. Теория самоактуализации стала активно разрабатываться в США в середине XX в. группой ученых, в которую входили Г. Олпорт, Г. Мюррей, Г. Мерфи, Дж. Келли, А. Маслоу, К. Роджерс, Р. Мэй, К. Гольдштейн, Ш. Бюлер, О. Хаксли, Д. Бьюдженталь. В их работах были сформулированы пять основных постулатов гуманистической психологии.

Тетенов Сергей Александрович – аспирант кафедры общей психологии и психологии развития социально-психологического факультета Кемеровского государственного университета.

650099, г. Кемерово, ул. Красная, д. 6.

E-mail: serg-set@mail.ru

Морозова Ирина Станиславовна – доктор психологических наук, доцент, заведующая кафедрой общей психологии и психологии развития Кемеровского государственного университета.

650099, г. Кемерово, ул. Красная, д. 6.

E-mail: Evm777@pisem.net

– Человек есть *целостное* существо; и он сам, и его внутренний мир не могут быть объяснены исключительно в результате научного изучения его органов, рефлексов, физиологических и функциональных систем и т. д.

– Человеческое бытие разворачивается в *социокультурной* среде, в контексте человеческих отношений; следовательно, поведение человека и его психосфера не могут быть поняты и объяснены с помощью теорий, в которых не принимается в расчет межличностный и социокультурный аспекты развития.

– Человек обладает способностью к самосознанию и самопознанию, свойствами *субъекта*; следовательно, он не может быть понят психологией, не учитывающей в своей методологии эти факторы.

– Человек не является пассивным наблюдателем процесса своего существования, он *творит* свой собственный опыт и обладает правом выбора.

– Человек интенционален, он обращен в будущее, в его жизни есть цель, ценности и смысл [5; 8–9].

Наиболее известной и теоретически разработанной принято считать теорию самоактуализации А. Маслоу. Концепцию А. Маслоу можно трактовать как теорию мотивов, где самоактуализация выступает как врожденная потребность человека. В этом отношении взгляды А. Маслоу идентичны взглядам К. Гольдштейна и К. Роджерса.

Потребность в *самоактуализации* опредмечивается и превращается в мотив человеческой деятельности и всего человеческого существования в том случае, если удовлетворены другие, базовые потребности: физиологические; потребность в безопасности; потребности в принадлежности; потребность в уважении. Потребности выстроены иерархически, причем актуализация высших потребностей зависит от удовлетворения базовых. То есть тенденции самоактуализации предшествует тенденция самосохранения, выживания. Данные тенденции, однако, не подавляют друг друга, поскольку потребности не удовлетворяются по принципу «все или ничего». Потребности частично совпадают, и человек одновременно может быть мотивирован на двух и более уровнях потребностей [6]. Таким образом, человек, не вполне удовлетворивший базовые потребности, может быть мотивирован на удовлетворение потребности в самоактуализации.

Вместе с тем, степень удовлетворения той или иной потребности исключительно субъективна, и, как следствие, не может считаться фактором самоактуализации. Между тем сам А. Маслоу, описывая самоактуализированную личность, выделяет ряд характерных черт, таких как более эффективное восприятие реальности, принятие себя, других и природы, независимость и автономия и т. д. Наличие типичных черт самоактуализированной личности позволяет предположить и наличие некоего набора факторов, способствующих самоактуализации.

Несмотря на различные подходы к пониманию личности, большинство авторов склонны рассматривать личность как единство двух противоположностей: индивидуального (субъектного) и социального. Самоактуализация, как высший уровень развития личности и мотив человеческой

деятельности, также должна рассматриваться с точки зрения взаимодействия факторов социализации и индивидуации. Кроме того, в соответствии с отечественной теорией деятельности, в качестве фактора развития личности необходимо рассматривать деятельность как активное и сознательное взаимодействие человека со средой, направленное на достижение сознательно поставленной цели, поскольку развитие личности вне деятельности не происходит, и только в деятельности человек может реализовать свои потенции, то есть самоактуализироваться.

Выделив в качестве факторов самоактуализации субъектность, социальность и деятельность, можно предположить, что человек может достичь высшей формы развития собственной личности – самоактуализации, лишь достигнув определенного качественного уровня развития каждого из перечисленных факторов. Очевидно также, что и деятельность, и субъектность, и социальность личности проходят в процессе развития ряд стадий, после преодоления которых становится возможным достижение самоактуализации. И наоборот – если хотя бы одна стадия не пройдена, не реализована (либо реализована не в полной мере), дальнейшее развитие личности (и, как следствие, достижение самоактуализации) невозможно.

Субъектность личности начинается с выделения себя в качестве субъекта. Затем, на основе внешних оценок (воздействие социума), начинает формироваться самооценка личности. Разрозненные самооценки, объединяясь в систему, создают целостное представление о самом себе – образ «Я». При осмыслении своего «Я», своей роли и значимости среди других формируется самосознание. Затем личность, сознавая свои достоинства и недостатки, свои отличия от других, учится принимать самого себя как ценность – формируется самопринятие. И наконец, начинает формироваться самость (термин К. Г. Юнга) – глубинный центр и выражение психологической целостности отдельного индивида, выступающий как принцип объединения сознательной и бессознательной составляющих психики.

Одновременно с субъектностью в онтогенетическом развитии появляется социальность. Социальность начинается с признания как активного действующего субъекта другого человека; дальнейшие ее стадии – самоутверждение; социальная адаптация, социальное самоопределение и самоэффективность; самодостаточность.

Деятельность, возникая как нецеленаправленные манипуляции, также качественно преобразуется в онтогенезе – последовательно появляется саморегуляция деятельности, самоконтроль, самоорганизация, самореализация в деятельности и, наконец, саморазвитие – как особый вид деятельности, направленной на целенаправленное изменение самого себя.

Факторы субъектности, социальности и деятельности тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены. Можно предположить, что эти факторы являются определяющими в развитии личности и оказывают непосредственное влияние на уровень самоактуализации.

Можно сделать вывод о том, что для формирования такой черты самоактуализированной личности, как самоуважение, необходимо положительное отношение личности к себе, склонность осознавать себя как носителя социально желательных характеристик, адекватно высокая самооценка.

В меньшей степени на самоуважение влияют волевые характеристики личности, уверенность в себе, независимость и склонность полагаться на себя в трудных жизненных ситуациях, а также экстравертированность и активная жизненная позиция. Высокая самооценка и активная жизненная позиция также влияют на уровень принятия агрессии как черту самоактуализированной личности. Обратная корреляция показателей принятия агрессии и неприятия себя говорит о том, что неприятие себя, склонность видеть в себе социально нежелательные, негативные характеристики, отрицательное отношение к самому себе снижает уровень принятия агрессии. Иными словами, неприятие себя указывает на неспособность принимать в себе агрессивные тенденции, что, в свою очередь, делает невозможным достижение самоактуализации как высшего уровня развития личности. Эмоциональная комфортность, связанная с субъективно достаточным удовлетворением текущих потребностей, напротив, позволяет безболезненно принимать в себе раздражение, гнев и агрессивность как нормальные эмоциональные реакции, не нарушающие общего положительного эмоционального фона.

На формирование таких черт самоактуализированной личности, как самодостаточность и независимость от внешних (социальных) влияний собственных ценностей, суждений и действий, влияет высокий показатель интернальности личности, внутренний локус контроля. Кроме того, независимость и самодостаточность личности требует высокого уровня социальной адаптации, интеграции человека в общество и умения выстраивать продуктивные взаимоотношения с окружающими и соблюдать социальные нормы. Действительно, социум позволяет личности проявлять самостоятельность, независимость в суждениях и взглядах только в том случае, если личность, ее убеждения и поступки не противоречат социальным нормам, не ставят под угрозу существование социума и не оказывают деструктивного влияния на других людей. Этот вывод подтверждается наличием обратных значимых корреляций фактора поддержки с уровнем социальной дезадаптации и неприятия других. Также прослеживается обратная корреляция между фактором поддержки и показателями внешнего контроля и ведомости. То есть для формирования самодостаточности и независимости как показателя самоактуализации человек должен уметь адаптироваться в социуме, понимать и принимать других людей, уметь брать на себя ответственность за свои поступки, не требуя внешнего контроля, а также быть готовым не подчиняться социуму, не быть ведомым.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что целенаправленно управляя процессом развития субъектности, социальности и деятельности, создавая условия для качественных преобразований этих трех факторов, возможно влиять на формирование отдельных черт самоактуализированной личности, способствуя процессу самоактуализации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Вахромов Е. Е.** Психологические концепции развития человека: теория самоактуализации. – М. : Междунар. пед. акад., 2001. – 322 с.
2. **Гуссерль Э.** Картизианские размышления. – СПб., 1996. – 612 с.

3. **Мадди С.** Теории личности: сравнительный анализ / пер. с англ. И. Авидон, А. Батустин, П. Румянцева. – СПб. : Речь, 2002. – 488 с.
4. **Марцинковская Т. Д.** История психологии. – М., 2001. – 432 с.
5. **Маслоу А.** Дальние пределы человеческой психики. – М., 1997. – 648 с.
6. **Маслоу А.** Мотивация и личность // Мастера психологии. – 2-е изд. – СПб. : Питер, 2003. – 352 с.
7. **Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии** / под ред. Д. А. Леонтьева, В. Г. Щур. – М. : Смысл, 1997. – 532 с.
8. **Холл К. С., Линдсей Г.** Теории личности. – М. : ЭКСМО-Пресс, 1999. – 286 с.
9. **Хьелл Л., Зиглер Д.** Теории личности. – СПб. : Питер-Пресс, 1997. – 316 с.

УДК 13 + 159.923 + 159.96

ВЗАИМОСВЯЗЬ АГРЕССИВНОСТИ И АЛЕКСИТИМИЧЕСКИ ПОДОБНЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ ЛИЧНОСТИ

Е. Н. Левшунова (Новосибирск)

Целью данной статьи является представление результатов исследования взаимосвязи агрессивности и алекситимически подобных проявлений личности. По мнению исследователей, алекситимия обнаруживается в неспособности человека идентифицировать и вербализовать свои эмоциональные переживания, непонимании чувств других людей, трудности в различении чувств и телесных ощущений, обедненности фантазийной сферы. В статье предпринята попытка описания характеристик личности с разным уровнем выраженности алекситимического признака. Представленный анализ показывает, что чем выше уровень алекситимически подобных проявлений испытуемых, тем ниже способность дифференцировать свои эмоции, выразить их адекватно ситуации. Данная проблема является актуальной в психологии, так как алекситимически подобные проявления личности значительно снижают полезность аффектов в обработке информации.

Ключевые слова: алекситимия, агрессивность, эмоции.

THE INTERRELATION OF AGGRESSION AND THE ALEXITHYMIC-LIKE MANIFESTATIONS OF THE PERSON

E. N. Levshunova (Novosibirsk)

In the article there are presented the results of the research on the interrelation of aggression and the alexithymic-like manifestations of the person. According to researchers' opinion, alexithymia is inability of the person to identify and verbalize the emotional experiences, misunderstanding of feelings of other people, difficulty in distinction of feelings and body sensations, poor sphere of fantasy.

Левшунова Елена Николаевна – аспирант кафедры общей психологии и истории психологии факультета психологии Новосибирского государственного педагогического университета.

630126, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, д. 28.

E-mail: elena_levshynova@mail.ru