

жмента качества разрабатывает необходимые корректирующие действия (доработка документации, предоставление сведений руководству, дополнительная проверка смежного структурного подразделения и т. п.). Эти данные вносятся в первый и второй разделы журнала.

Ведение журнала мониторинга процессов SMK в подразделении значительно улучшает прозрачность и результативность SMK, позволяет держать на контроле коррекцию выявленных несоответствий, является своего рода оперативным планом повышения качества. Кроме того, журнал повышает вовлеченность подразделений в функционирование SMK, их ответственность за процессы управления качеством в подразделении. Наличие у центра менеджмента качества доступа к журналам всех подразделений превращает их совокупность в базу знаний по управлению качеством, обмену опытом, а также «дистанционную и обезличенную жалобную книгу», позволяющую избежать прямого конфликта между подразделениями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Эльдяева Э. Э. Мониторинг качества образовательного процесса в колледже : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Элиста, 2006. – 20 с.
2. Лятова Н. В. Опыт управления качеством образования в высшей школы // Философия образования. – 2012. – № 5(44). – С. 166–172.
3. ИСО 9001–2008. Система менеджмента качества. Требования. – М. : Стандартинформ, 2009. – 21 с.
4. Капелюк З. А., Донецкая С. С., Струминская Л. М. Потребительский мониторинг удовлетворенности качеством образовательных услуг в вузе // Стандарты и качество. – 2006. – № 1. – С. 62–66.

Принята редакцией: 30.05.2013

УДК 378 + 371

ПРОЕКТИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ДЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

О. И. Мезенцева (Куйбышев)

В статье рассматриваются требования к уровню профессиональной компетентности современного педагога, а также подходы к организации обучения педагогов в системе повышения квалификации в условиях развития отечественной системы образования. Наиболее подробно ана-

© Мезенцева О. И., 2013

Мезенцева Олеся Ивановна – аспирант кафедры управления образовательными системами и андрагогики, Новосибирский государственный педагогический университет, руководитель центра дополнительного образования, Куйбышевский филиал Новосибирского государственного педагогического университета.
E-mail: fpk@kfngpu.ru

лизировать особенности проектирования и реализации программ повышения квалификации в рамках модульно-накопительной системы, предусматривающей переход от практико-воспроизводящей деятельности к практико-преобразующей, актуализацию педагогом собственных возможностей и самостоятельное конструирование педагогом собственной образовательной программы. В качестве примера предложена программа образовательного инвариантного, нормативно-правового модуля как составная часть индивидуального образовательного маршрута.

Ключевые слова: профессиональная компетентность педагога, образовательный стандарт, образовательная программа, система повышения квалификации.

THE DEVELOPMENT AND IMPLEMENTATION OF THE EDUCATIONAL PROGRAMS FOR THE TEACHERS' PROFESSIONAL DEVELOPMENT

O. I. Mezentseva (Kuibyshev)

The article describes the contemporary requirements to the teacher's professional competence and the ways of additional training of the teachers in the context of development of the domestic system of education. A special attention is given to the specificities of the program development and its implementation under conditions of the module technology, which provides the practice-transforming activity, awareness of teacher's own abilities and the development of the individual educational program. As an example, there is presented a program of educational invariant normative-legal module as a part of the individual educational program.

Key words: teacher's professional competence, education standard, educational program, system of additional training.

Современные тенденции развития в системе общего и профессионального образования влекут за собой существенные изменения профессиональной деятельности педагогов, касающиеся, прежде всего, содержания и методики обучения, средств оценивания учебных достижений обучающихся и т. д. Стремительное обновление научного знания и устаревание прежнего, в том числе профессионального, знания обуславливают необходимость постоянного повышения квалификации, «включения» педагога в процесс непрерывного образования.

Рассматривая систему повышения квалификации как некую образовательную среду выращивания компетентного педагога, необходимо отметить, что развитие профессиональной компетентности – сложный, многогранный процесс, связанный со всеми составляющими учебно-образовательного пространства курсовой подготовки. Развитие профессиональной компетентности педагога включает также развитие творческой индивидуальности, формирование восприимчивости к педагогическим инновациям, способностей адаптироваться в постоянно меняющейся педагогической среде, так как любые изменения системы образования, так или иначе, замыкаются на конкретном исполнителе – педагоге. От педагога

напрямую зависит социально-экономическое и духовно-нравственное развитие общества в конечном итоге.

Согласно точке зрения Л. Н. Макаровой, существующая система повышения квалификации также требует значительной трансформации. Интеграция науки, образования и производства оказывает существенное влияние на последипломное образование, к основным функциям которого относятся: компенсаторная, адаптационная, корректирующая, развивающая, инновационная, интегративная. Действующая система повышения квалификации в большей степени ориентирована на первые три функции и в меньшей – на развивающую, инновационную и интегративную, которые наиболее полно отвечают цели непрерывного профессионального и общекультурного роста [1, с. 61].

Как отмечает А. Зоткин, модернизация системы повышения квалификации – не самоцель. Она становится частью современной системы образования, соответствующей новым целям и ценностям образования. Невозможно внести изменения в систему образования, связанные с формированием креативности и инновационного поведения учительства, если учитель не становится участником современных образовательных программ. Невозможно сформировать личность ученика, если учитель не имеет опыта такой деятельности [2, с. 64].

Данное высказывание находит свое подтверждение в многочисленных публикациях отечественных ученых, рассматривающих содержание профессионально-педагогической деятельности в условиях введения федеральных государственных требований в системе дошкольного образования, реализации инклюзивного образования, новых образовательных стандартов как в общеобразовательных учреждениях, так и в учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования.

Среди проблем перехода на образовательные стандарты нового поколения Т. А. Каплунович выделяет: перевод набора ключевых компетентностей в перечень образовательных результатов; определение специфики компетентностно-ориентированных учебных и внеучебных программ; фиксацию требований к образовательным технологиям и способам взаимодействия субъектов образовательного процесса, направленного на развитие ключевых компетентностей. Вполне очевидно, что решение обозначенных проблем потребует серьезного научного осмысления, экспериментального моделирования, профессиональной и общественной экспертизы моделей, специальной организации их внедрения в образовательную практику. Последняя задача может оказаться одной из самых сложных, поскольку педагоги, привыкшие работать в «знаниевой» парадигме, как правило, отождествляют «приобретенное» детьми с «изученным». На оценку «изученного» ориентированы и контрольно-измерительные материалы, и критерии аттестации учителей.

Преодоление названного противоречия возможно за счет реализации компетентностного подхода в системе самого педагогического образования и, прежде всего, в системе повышения квалификации педагогических кадров, которая, в свою очередь, может продуктивно строить экспериментальные модели компетентностно-ориентированного дополнительного профессионального образования [3, с. 88].

Попытки решить обозначенную проблему предпринимают не только отраслевые министерства и ведомства, сами учреждения, реализующие дополнительные профессиональные образовательные программы, но и Министерство образования и науки РФ.

Так, приказом Минобрнауки России от 15 января 2013 г., зарегистрированном в Минюсте РФ 12 марта 2013 г., утверждены федеральные государственные требования к минимуму содержания дополнительных профессиональных образовательных программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогических работников, а также к уровню профессиональной переподготовки педагогических работников [4].

Согласно данному приказу, дополнительные профессиональные образовательные программы повышения квалификации на сегодняшний день должны предусматривать изучение следующих учебных разделов:

- базовая часть (учебный раздел «Основы законодательства РФ в области образования»);
- профильная часть (учебный раздел «Предметно-методическая деятельность»).

В результате освоения раздела «Основы законодательства РФ в области образования» обучающийся должен:

- знать изменения законодательства РФ в области образования;
- уметь актуализировать свою профессиональную деятельность в соответствии с изменениями законодательства РФ в области образования.

В результате освоения раздела «Предметно-методическая деятельность» обучающийся должен:

- знать цели, задачи, структуру и основные понятия предметной области; современные тенденции развития предметной области; современные методики и технологии обучения, обеспечивающие эффективную организацию учебного процесса в рамках конкретной предметной области; особенности применения и ожидаемые результаты при использовании современных технологий в конкретной отрасли знания (науки) и предметной области, в рамках которой осуществляется профессиональная деятельность;
- уметь разрабатывать программы учебных предметов, курсов, методические и дидактические материалы, выбирать учебную и учебно-методическую литературу, рекомендовать обучающимся дополнительные источники информации, в том числе интернет-ресурсы, с учетом современных достижений науки в конкретной предметной области, организовывать образовательный процесс, обеспечивающий достижение планируемых результатов конкретной предметной области.

В целях реализации требований организация:

- разрабатывает и утверждает дополнительные профессиональные образовательные программы повышения квалификации педагогических работников, которые включают в себя рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей);
- выбирает образовательную технологию, обеспечивающую требуемое качество подготовки обучающихся;
- определяет трудоемкость учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей), включая аудиторную и самостоятельную работу обучающихся, текущую, промежуточную и государственную (итоговую) аттестацию.

Таким образом, особую актуальность приобретают максимально эффективные, мобильные, быстро реагирующие на потребности образования, ориентированные не на процесс, объем, а на результат формы повышения квалификации. Подобные формы повышения квалификации педагога предусматривают переход от практико-воспроизводящей деятельности к практико-преобразующей, актуализацию педагогом собственных возможностей и, как следствие, самостоятельное конструирование педагогом собственной образовательной программы. Сюда можно отнести:

- создание портфолио, методического портфеля – методической копилки педагога;
- разработку индивидуальной образовательной программы педагога [5];
- индивидуальные стажировки на базе опорных методических площадок, предполагающие разработку педагогом программы по усвоению передового педагогического опыта;
- создание виртуальных методических кабинетов как формы сетевого взаимодействия пользователей ресурса как в режиме реального, так и отложенного времени; место в сети Интернет, где можно обменяться информацией, высказать свою точку зрения на форуме, получить «неотложную» консультацию по интересующему вопросу;
- реализацию модульно-накопительной системы повышения квалификации, учитывающей индивидуальную образовательную программу педагога и т. д.

Особое место на данный момент занимает модульно-накопительная система повышения квалификации. Эта форма повышения квалификации предусматривает выбор педагогом наиболее приемлемых для себя сроков обучения, возможность удовлетворения своих профессиональных потребностей. Конструирование образовательной программы повышения квалификации педагога предполагает обязательное включение в ее состав предметной учебной программы, объемом от 36 до 72 часов (инвариантный компонент дополнительной образовательной программы) и набора модулей (вариативный компонент дополнительной образовательной программы), представленных надпредметными тематическими (проблемными), программами спецкурсов, посвященных актуальным проблемам развития современного образования, психолого-педагогической теории и т. д. Следует отметить, что включение инвариантного компонента (блока) в дополнительную образовательную программу позволяет преодолеть имеющуюся инерционность традиционных форм повышения квалификации с сохранением единых критериев качества системы повышения квалификации педагогов.

Говоря о возможности выбора педагогом отдельных модулей в разных организациях повышения квалификации под собственные индивидуальные задачи, А. Зоткин рассматривает два варианта реализации модульно-накопительного механизма. Первый – *ведомственный*: педагог имеет возможность выбирать модуль и формировать программу в рамках программы одного из учреждений, получая удостоверение о повышении квалификации этого же учреждения.

Второй вариант – *межведомственный*: работнику предоставляется возможность осваивать различные модули менее 72 часов в учреждениях, входящих в региональную систему повышения квалификации. В этом слу-

чае педагог получает сертификаты, а общего документа о повышении квалификации не выдается. При прохождении аттестации предъявляются сертификаты, которые подтверждают, что работник освоил содержание выбранных модулей и прошел обучение на семинарах в объеме не менее 72 часов. Следует отметить, что повышение квалификации без выдачи общего документа не противоречит законодательству [2].

Исходя из изложенного, правомерно выделить главный методологический принцип, лежащий в основе функционирования и развития системы профессионально-педагогической подготовки и повышения квалификации педагога. Таковым является принцип соответствия системы тем изменениям, которые происходят в науке, технике, технологиях и, соответственно, в профессионально-педагогической деятельности. Критерием оценки эффективности рассматриваемых средств развития профессионального мастерства педагога, реализующего современные педагогические технологии, является положительная динамика в уровне профессионализма педагога.

Не вызывает сомнения и тот факт, что подобная организация повышения квалификации обеспечивает требуемый уровень компетентности специалистов, гибкость, непрерывность, открытость и индивидуализацию процесса повышения квалификации, преодолевая при этом и такую актуальную проблему, как кризис профессиональной компетентности педагога. Результатом же создания подобной образовательной среды должен стать свободно и активно мыслящий, прогнозирующий результаты своей деятельности, эффективно моделирующий воспитательно-образовательный процесс педагог.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Макарова Л. Н., Шаршов И. А., Копытова Н. Е., Пронина Л. А. Моделирование системы повышения квалификации преподавателей педвузов и колледжей // Педагогика. – 2004. – № 3. – С. 60–68.
2. Зоткин А. Повышение квалификации педагогических кадров: вызовы современности // Народное образование. – 2009. – № 4. – С. 59–64.
3. Каплунович Т. А., Каплунович С. И. Компетентностно-ориентированная технология обучения в системе повышения квалификации педагогов // Педагогическое образование и наука. – 2008. – № 5. – С. 87–90.
4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 января 2013 г. № 10 г. Москва «О федеральных государственных требованиях к минимуму содержания дополнительных профессиональных образовательных программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогических работников, а также к уровню профессиональной переподготовки педагогических работников». – [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.consultant.ru>
5. Мезенцева О. И. Индивидуальная образовательная программа как условие компетентностного развития педагога в системе повышения квалификации // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – № 6. – С. 129–131.

Принята редакцией: 30.05.2013