

преподаватели, когда их поведение способствует прямому контакту. Данный факт свидетельствует в пользу увеличения количества индивидуальных консультаций, повышения статуса данной формы учебного процесса.

Таким образом, на наш взгляд, приоритетами нового образования являются развитие морально-нравственной сферы студентов, их способностей мыслить и общаться. Данные приоритеты и являются настоящей глубиной сути обновления образования, а вместе с ним и общества, и в частности, экономики (фундамента общества), стимулом к развитию культуры. Развитая положительная нравственность, навыки мышления и общения формируют целостную личность, подготовленную творчески решать социальные и личные проблемы.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Глазычев В. Л.** Высшее образование в России [Электронный ресурс]. – URL: [http://mhtml:file://F:\\(\bullet\) Глазычев%20В\\_Л\\_ - Публикации %20Д](http://mhtml:file://F:\(\bullet) Глазычев%20В_Л_ - Публикации %20Д).
2. **Гутнер Г. Г.** Отчуждение в коммуникативных практиках // Человек. – 2008. – № 5.
3. **Канке В. А.** Этика ответственности. Теории морали будущего. – М. : Логос, 2003. – 352 с.
4. **Корнеева Е. Н.** Интегративная регуляция социального взаимодействия участников образовательного процесса // Психологический журнал. – 2008. – Т. 29. – № 5.
5. **Леонтьев Д. А.** Очерк психологии личности. – М. : Смысл, 1997. – 64 с.
6. **Любимов Л. Л.** Образование и экономика // Российское образование. – 2008. – № 6. – С. 23–28.
7. **Любимов Л. Л.** Проектирование общества бессмысленно без проектирования индивида // Информационно-публицистический бюллетень «Просвещение». – 2008. – Вып. 4.
8. **Макарова Н. И., Наливайко Н. В.** Насилие – ненасилие в современном образовании : моногр. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2004. – 208 с.
9. **Мугуев Г. И.** Система управления качеством подготовки специалистов на трех уровнях интегрированного образовательного процесса // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2008. – № 6. – С. 22–26.
10. **Ясперс К.** Смысл и назначение истории : пер. с нем. ; вступ. ст. П. П. Гайденко. – М. : Республика, 1994. – 527 с.

УДК 13+ 37.0 + 316.3/4

## ЭВОЛЮЦИЯ ФИЛОСОФСКО-ЭТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ОБЩЕНИИ

*Е. С. Пономарёва* (Новосибирск)

*В статье проанализированы основные подходы к определению понятия общения и коммуникации в рамках различных религиозных мировоззрений, от античной философии до наших дней. Автор рассматри-*

**Пономарёва Екатерина Сергеевна** – соискатель кафедры педагогики и психологии Института физико-математического и информационно-экономического образования ГОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет». 630126, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, д. 28.  
E-mail: pks1983@mail.ru

вает общение в аксиологическом, функциональном аспектах как амбивалентный процесс. В статье проанализирована эволюция представлений об общении: от ритуализированного религиозного подхода до компетентностного в современном мире. Автор прослеживает связь философских взглядов на общение как на средства межличностного познания и познания человеком самого себя. В статье рассмотрена сущность перцептивного, коммуникативного и интерактивного аспектов общения, выделена структура коммуникативной компетентности.

**Ключевые слова:** понятие общения, античная философия, экзистенциальная коммуникация, коммуникативная компетентность.

## EVOLUTION OF THE PHILOSOPHICAL-ETHICAL CONCEPTS OF COMMUNICATION

*E. S. Ponomaryova* (Novosibirsk)

*The article analyzes the main approaches to definition of the concept of communication in various religious outlooks, from the philosophy of antiquity to our time. The author considers communication in axiological, functional aspect as an ambivalent process. Evolution of the concepts of communication is analyzed in the article: from the ritualized religious approach to the competence-based approach in the modern world. The author retraces the connection of philosophical understanding of communication as a means of interpersonal knowledge and the knowledge of the person him/herself. The essence of the perceptive, communicative and interactive aspects of communication is considered in the article; the structure of the communicative competence is described.*

**Key words:** concept of communication, philosophy of antiquity, existential communication, communicative competence.

Культура взаимодействия людей, их отношения, ценности, идеалы и социальные позиции весьма ярко и рельефно отражаются в общении как процессе и результате установления контактов. Современное общество не может существовать вне общения, поэтому особое место в структуре культуры человека должна занимать культура общения. Общение выступает необходимым условием полноценного функционирования общества в целом. На сегодняшний день актуальными являются вопросы формирования коммуникативной компетентности в общении, поэтому становится важным рассмотрение различных представлений об общении в рамках философских и этических течений.

Понятию общения посвящены многие научно-исследовательские работы в разных областях социологии, социальной педагогики, социальной психологии и философии. Общение всегда занимало одно из центральных мест в философско-этической проблематике. Нет ни одного философского направления, которое бы не уделяло внимание вопросам взаимоотношений людей, функционирования общества, а, следовательно, вопросам общения. Весьма активно рассматривались проблемы, связанные с нормами и правилами поведения человека в обществе.

Как отмечает в своей работе В. И. Сафьянов [8], в древнекитайской философии и философии Древней Индии проблемы общения рассматри-

вались исключительно в рамках религиозного мировоззрения, решением которых являлось соблюдение различных ритуалов поведения как средств регуляции межличностных и социальных отношений. А. А. Гусейнов утверждает, что христианская мораль общения основана на библейских моральных ценностях, на «десяти заповедях», на принципах любви и терпения, честности и доброжелательности, которые и составляют ее основное содержание и сущность [3]. Само понятие религии уже предполагает веру в сверхъестественное и допускает возможность непосредственного общения с ним.

Таким образом, можно предположить, что в различных религиозных системах проблема общения не ставилась, так как ее решение предопределялось абсолютными ценностными ориентациями и культовыми нормами, тем самым определяя аксиологический аспект в рассмотрении понятия общение.

В античной философии проблема общения находит свое отражение в различных системах общеполитических взглядов. Демокрит понимает философию как искусство общения, искусство жизни, которое состоит в том, чтобы хорошо мыслить, говорить, поступать. Лучшим средством нравственного воспитания он считал убеждение, основанное на возбуждающей и убеждающей речи. Общение у Сократа понимается как равноправный диалог, беседа, взаимный разговор, в процессе которого осуществляется познание. Платон понимает общение как ритуализированный процесс, в котором призваны быть реализованы, в первую очередь, государственные потребности и интересы. В диалогах Платона большое внимание уделено практике и технике речевого общения как одной из оставляющих системы образования и воспитания для всех сословий. Продолжая сократовскую традицию, Платон оценивает общение как благо: оно помогает познать себя и других, познать истину, оно ориентировано на самосовершенствование личности, на создание совершенного общества.

Аристотель впервые пытается обосновать самоценность человеческого общения. Особой составляющей общения выступает дружелюбие. Аристотель также отмечает важное место общения в дружеских отношениях. Сама потребность в общении является, по Аристотелю, основой для возникновения искусства, культуры, языка. Центральным понятием аристотелевской этики является понятие добродетели, которое подразделяется на два вида: дианоэтические (интеллектуальные, возникают путем обучения, а, следовательно, посредством общения) и этические (волевые, которые складываются благодаря привычке). Противоположной позицией отношения к общению являлась позиция стоиков, объявлявшая общение злом, через которое «осуществляется дурное влияние» [2].

Можно сделать вывод о том, что в античной философии взгляды на общение стали приобретать светский характер, уделялось внимание добродетели и таким видам общения, как диалог, беседа.

Философское мышление периода Возрождения можно охарактеризовать как антропоцентрическое, в котором центральной фигурой является не Бог, а человек как свободное существо, способное сотворить себя. В эпоху Возрождения М. Монтень выделяет три вида общения: дружеское, любовное и общение с книгами [6]. Больше преимуществ он находит в

последнем виде общения, так как оно приносит постоянное духовное удовлетворение и способствует просвещению.

Д. Юм в своих трудах отмечает, что трудовая деятельность самым непосредственным образом связана с общением. Он доказывает, что сущность человека состоит из разумности, деятельности и способности к общению [10].

Дж. Локк исследует воспитательную функцию общения, отмечает огромную роль общения в человеческой жизни и рассматривает вопросы познания людьми друг друга в процессе общения, раскрывает роль языка как средства общения. Философия Локка основывается на понятии опыта, он различает два вида: внешний (рефлексия, деятельность ума) и внутренний (наблюдения ума над своей внутренней деятельностью). Локк указал на нравственное содержание общения, обратил внимание на то, что лишение человека возможности общаться является бременем «слишком тяжелым для человеческого терпения» [5].

П. Гольбах, как отмечает В. И. Сафьянов, рассматривает дружбу как форму общения, которая характеризуется доверием, взаимопомощью, верностью, снисходительностью, мягкостью [8]. Он верил в неисчерпаемость человеческого познания, в возможность проникновения познания в тайны природы, которую он считал причиной всего существующего.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в период Возрождения вопросы природы и сущности общения, его роли в жизни человека получили свое дальнейшее развитие уже в прагматическом аспекте, как инструмента познания, как способа самосотворения, саморазвития и самосовершенствования.

Дальнейшее развитие философско-этических проблем общения осуществлялось в рамках немецкой классической философии. У И. Канта можно встретить использование понятий «общение» и «общительность» как характеристик межличностных отношений. Одними из основных понятий его философской системы были понятия нравственности, морального закона, доброй воли и долга. И. Кант и Гегель разработали основополагающие предпосылки для серьезного теоретического анализа понятия «общение». Это связано прежде всего с разработкой философских и этических аспектов проблемы человека (Гегель рассуждал о человеке как о реальной личности, а не родовом понятии в целом), субъект-субъектных и субъект-объектных отношений, проблем духовности, бытия человека в обществе и многих других.

Л. Фейербах переориентировал свои философские интересы на конкретные проблемы межличностных отношений. Он утверждал, что «человеческая сущность налицо только в общении, в единстве человека с человеком, в единстве, опирающемся лишь на реальность различия между Я и Ты» [9]. Идеи возникают в общении между людьми, из разговора человека с человеком. Чувственность рассматривается не как натуральная, а как опосредованная общением с другим человеком. Именно в сфере межличностного общения и осуществляется реализация человеком своей родовой сущности. Позже он будет придавать общению универсальный, религиозный смысл. По мнению Фейербаха, в центре философии должен находиться человек как высшее существо природы.

Таким образом, данные философские течения могут быть охарактеризованы отношением к общению как к процессу межличностного познания.

XX век в философии характеризуется поворотом от «философии сознания» к «философии коммуникации». Этот поворот связан, в частности, с разработкой учения о «феноменологии симпатии» М. Шелера, «диалогике» М. Бубера, «экзистенциальной коммуникации» К. Ясперса, «дискурсе» Ю. Хабермаса и др. [8].

Экзистенциализм как философское течение обращал внимание на уникальность, неповторимость человеческого бытия, существования человека, смысл его жизни и судьбы в мире.

К. Ясперс, считал, что человек есть большее, чем то, что он о себе знает, человек постоянно находится в пути. В своих трудах он различает в человеческом «я» несколько уровней, и каждому из этих уровней приписывает свой способ общения:

1. Эмпирическое «Я» («Я», отождествляющее себя и других людей с природным телом, подчинено инстинкту самосохранения, стремится к удовольствию). Общение индивидов на этом уровне является средством для самосохранения, безопасности, получения наслаждения.

2. Сознание вообще (рассудочное «Я» как носитель знаний мыслит категориями, научными понятиями, стремится к правильности мышления и поведения, подчиняется общезначимым нормам). Общение между индивидами основано на формально-правовом принципе «равенства всех перед законом» и представляет собой «обмен мыслями».

3. «Я» на уровне духа («Я», осознающее себя частью «целого» (народа, государства)). В данном случае коммуникация представляет собой «коммуникацию отдельного члена с организмом», при этом индивид отличается от остальных, но составляет с ними единое целое.

Указанные три уровня человеческого «Я» и приписанные им уровни общения необходимы индивиду как существу биологическому, социальному. Высший уровень коммуникации К. Ясперс называет «экзистенциальной коммуникацией», который опирается на предыдущие три уровня и позволяет раскрыть в человеке глубины его души [4].

Как показал анализ философской и психолого-педагогической литературы, понятие общения имеет разнообразные трактовки. В большей степени понятие общения привлекает внимание исследователей в области социальной психологии, социологии, социальной педагогики. На современном этапе развития науки изучению многоаспектной природы общения и его роли в развитии и саморазвитии личности посвящены труды Е. В. Андриенко, М. М. Бахтина, С. Л. Братченко, Л. П. Буевой, В. А. Кан-Калика и др.

На наш взгляд, наиболее полно интерпретирует понятие общения Л. П. Буева: как «процесс взаимосвязи и взаимодействия общественных субъектов (личностей, групп), характеризующийся обменом деятельностью, информацией, опытом, способностями, умениями и навыками, а также результатами деятельности» [1]. Данное определение отражает рассмотрение сущностных характеристик общения и его понимание в единстве трех взаимосвязанных компонентов: коммуникативного (обмен информацией), интерактивного (организация взаимодействия между парт-

нерами) и перцептивного (восприятие партнерами по общению друг друга и установление на этой основе взаимопонимания).

Мы разделяем точку зрения Е. В. Андриенко [1] на определение понятий коммуникативного, перцептивного и интерактивного компонентов общения. Понятие коммуникации связано с информационными обменами, которые осуществляются между людьми в процессе совместного общения и деятельности. Коммуникация выступает как особая функция общения, играющая важную роль в межличностных отношениях, поскольку информационные процессы определяют значительную часть жизнедеятельности человека в современном мире.

Сущность интеракции заключается в том, что в процессе совместной деятельности и общения между людьми возникает контакт, обусловленный индивидуальными особенностями субъектов процесса общения, социальной ситуацией, доминирующими стратегиями поведения, целями участников взаимодействия и возможными противоречиями. Интерактивный аспект включает в себя разнообразные проблемы взаимодействия людей. Общение, всегда сопровождающее любую деятельность взаимодействующих индивидов, является «деятельностью в деятельности».

В большинстве научных источников перцепция трактуется как процесс и результат восприятия человеком явлений окружающего мира и самого себя. Социальная перцепция является взаимной при осуществлении процессов взаимодействия и общения. Люди воспринимают, интерпретируют и оценивают друг друга, но этот процесс всегда зависит от предшествующего социального опыта воспринимающего, от поведения объекта восприятия, от системы ценностных ориентаций воспринимающего и от многих объективных и субъективных факторов.

Выделяя эти три стороны общения (передачу информации, взаимодействие, познание людьми друг друга), исследователи отмечают, что отдельно в чистом, изолированном виде они не существуют; реальное общение всегда представляет собой сложное переплетение коммуникативного, интерактивного и перцептивного элементов. Одной из основных характеристик личности, владеющей развитым вниманием к другому человеку, умением понимать и управлять ситуациями общения, является коммуникативная компетентность. Представление общения в совокупности выделенных выше компонентов позволяет представить структуру коммуникативной компетентности через речевые, социально-психологические и деятельностно-практические коммуникативные знания и умения, опыт и личностные качества индивида. Кроме этого, В. М. Онищик выделяет культуру и ценностные ориентиры [7].

Таким образом, процесс общения и его место в системе межличностных и общественных связей всегда находился в центре внимания исследователей вместе с развитием экономических, социальных и прочих отношений в обществе. Анализируя вышесказанное, можно проследить, как изменялись взгляды на понятие общения в различных философских системах.

Первоначально общение рассматривалось в аксиологическом аспекте, так как определялось ценностными ориентациями и культовыми нормами религиозных мировоззрений. Позже взгляды на общение стали носить



светский характер и оно понималось как благо, искусство познания людьми друг друга. Функциональный аспект общения стал отмечаться в эпоху Возрождения, когда была обозначена воспитательная функция общения, его связь с деятельностью человека как инструмента познания мира и самого себя. Экзистенциальная философия обозначила амбивалентное отношение к общению как к процессу общения человека с самим собой, так и общению человека с окружающим миром через свое «Я». В современном мире основное внимание уделено рассмотрению интерактивного, коммуникативного и перцептивного аспектов общения.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андриенко Е. В. Социальная психология : учеб. пособие ; под ред. В. А. Сластенина. – М. : Академия, 2004. – 264 с.
2. Аристотель. Сочинения : в 4 т. – М. : Мысль, 1976 – 1983. – Т. 4. – 830 с.
3. Гусейнов А. А. Великие моралисты. – М. : Республика, 1995. – 350 с.
4. Демидов А. Б. Феномены человеческого бытия : учеб. пособие. – Минск : Экономпресс, 1999. – 180 с.
5. Локк Дж. Сочинения : в 3 т. – М. : Мысль, 1985 – 1988. – Т. 3. – 668 с.
6. Монтень М. Опыты : в 3 кн. – М. : РИПОЛ КЛАССИК, 1997. – Кн. 3. – 397 с.
7. Онищик В. М. Аксиологические основания коммуникативной компетентности студентов вуза // Философия образования. – 2008. – № 2 (23). – С. 101–107.
8. Сафьянов В. И. Этика общения : учеб. пособие. – М. : Мир книги, 1998. – 164 с.
9. Фейербах Л. Избранные философские произведения : в 2 т. – М. : Политиздат, 1955. – Т. 1. – 1955. – 369 с.
10. Юм Д. Сочинения : в 2-х т. ; пер. с англ. – М. : Мысль, 1965. – Т. 2 – 927 с.

УДК 37.0 + 316.7

### ЦЕННОСТНО-ЦЕЛЕВЫЕ ПРИОРИТЕТЫ ВОСПИТАНИЯ-ОБРАЗОВАНИЯ

**Р. К. Турысжанова** (Алматы, Республика Казахстан)

*В статье показано, что образование, включающее органично воспитательную составляющую, зависящую от целей, как осознание результатов, на достижение которых направлены действия, как смыслов и идеалов жизнедеятельности общества и людей. Но ценности варьируют в пространстве культуры и историческом времени, разделяясь на конвенциональные (с социально-культурной основой) и трансцендентные (с глубинно-внутренней основой формирования отношения людей к жизни и окружающему миру). В статье подчеркнута, что социальные качества личности несут в себе сочетание качеств аксиологических (ценностных) и функциональных (уровень интеллекта, особенности мышления, речи, темперамента, характера, врожденные способности,*

---

**Турысжанова Роза Кималхановна** – кандидат педагогических наук, доцент Института философии и политологии МОН РК.  
050000, Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Курмангазы, д. 29.  
E-mail: nf\_danik@mail.ru