

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **История** средних веков : учеб. / М. Л. Абрамсон и др. ; под ред. Н. Ф. Колесниченко. – 2-е изд. испр. и доп. – М. : Просвещение, 1986. – 575 с. : ил.
2. **История** средних веков : в 2 т. : учеб. / под ред. С. П. Карпова. – 4-е изд. – М. : Изд-во Моск. ун-та : Высшая школа, 2003. – 640 с.
3. **Метод** запоминания дат и исторических событий. Приемы улучшения памяти. Ч. 4. [Электронный ресурс] – URL : [http://1sentyabrya.ru/school/study/2006/09/01/articles\\_2176.html](http://1sentyabrya.ru/school/study/2006/09/01/articles_2176.html)
4. **История** стран Европы. Ч. 2 (Методические рекомендации и справочные материалы для специальности 032300- Регионоведение. 1 семестр) / сост. А. П. Остроменский. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2009 – 25 [2] с.
5. **Tabb W.** Globalization and education as a commodity [Электронный ресурс]. URL : <http://www.psc-cuny.org/jcglobalization.htm>

УДК 372.016:908 + 378

## ПРЕПОДАВАНИЕ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН СТУДЕНТАМ-РЕГИОНОВЕДАМ В СООТВЕТСТВИИ С ПРИНЦИПАМИ БОЛОНСКОГО СОГЛАШЕНИЯ

*Д. Н. Куликова, В. И. Пинкин* (Новосибирск)

*В статье предлагается определение особенностей преподавания гуманитарных дисциплин студентам-регионоведам в рамках жестких требований, заданных Болонскими стандартами. Авторы на примере курсов «Новая и новейшая история стран Европы» и «Культура, религия, литература стран Европы» показывают, как меняется методика преподавания гуманитарных дисциплин студентам-регионоведам западного направления в условиях применения новых требований к учебному процессу. Определяются пути адаптации этих учебных курсов к Болонским стандартам и открывающиеся возможности совершенствования системы подготовки востребованных специалистов.*

**Ключевые слова:** *высшее образование, гуманитарные дисциплины, Болонский процесс, регионоведение, инновации, методика преподавания, балльно-рейтинговая система.*

---

**Куликова Дарья Николаевна** – кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений и регионоведения факультета гуманитарного образования ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет».

630092, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, д. 20.

E-mail: [dashik\\_k@mail.ru](mailto:dashik_k@mail.ru)

**Пинкин Вячеслав Иванович** – кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений и регионоведения факультета гуманитарного образования ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет».

630092, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, д. 20.

E-mail: [PinkinV@yandex.ru](mailto:PinkinV@yandex.ru)

## TEACHING HUMANITARIAN DISCIPLINES TO THE REGIONAL STUDIES STUDENTS ACCORDING TO THE BOLOGNA AGREEMENT PRINCIPLES

**D. N. Kulikova, V. I. Pinkin** (Novosibirsk)

*The purpose of the article consists in describing the features of teaching humanitarian disciplines to the regional studies students in the rigid frameworks of the requirements set by the Bologna standards. In the article, on the example of the courses of «New and newest history of the countries of Europe » and «Culture, religion, and literature of the countries of Europe», it is shown how teaching humanitarian disciplines to the regional studies students of the western direction is changing in the conditions of application of new requirements to the education process. There are described the ways of adaptation of these courses to the Bologna standards and the appearing opportunities of improvement of the system of preparation of the highly demanded specialists.*

**Key words:** *higher education, humanitarian disciplines, Bologna process, regional studies, innovations, methods of teaching, credit transfer system.*

В последние годы в России идет процесс реформирования высшего образования, связанный с вхождением нашей страны в Болонскую систему. Целью преобразований провозглашается создание единого общеевропейского образовательного пространства и общеевропейской системы образования. Реализация этой цели предусматривает (в соответствии с принципами Болонской декларации): введение двухуровневой (бакалавр – магистр) системы образования; введение системы кредитов как унифицированного способа учета объема учебной работы; внедрение методологий и критериев, обеспечивающих высокое качество образования; создание возможности продолжения образования в других высших учебных заведениях стран, подписавших Болонскую декларацию [1–2]. Все это призвано сделать европейскую, в том числе и российскую, систему образования конкурентоспособной. В связи с подписанием Болонской декларации в российских вузах началась разработка стандартов третьего поколения, согласно которым уменьшается количество аудиторных часов, и акцент в процессе обучения делается на самостоятельную работу студента. Также начались эксперименты по использованию модульно-рейтинговой системы организации учебного процесса. Таким образом, преподавателю необходимо перестраивать содержание учебного курса согласно новым стандартам и требованиям Болонского соглашения.

У каждой дисциплины есть свои особенности, которые, кроме всего прочего, зависят еще и от того, студентам какого направления данная дисциплина преподается. Безусловно, своя специфика есть и у гуманитарных дисциплин, которые читаются студентам бакалаврам-регионоведам. В этом отношении показательны такие курсы, как «Новая и новейшая история стран Европы» и «Культура, религия, литература стран Европы», входящие в перечень общих профессиональных дисциплин федерального компонента. Эти дисциплины призваны дать студентам-регионоведам представления по истории и культуре европейского региона. Согласно госу-

дарственному стандарту, в курсе «Новая и новейшая история стран Европы» необходимо изучить историю народов региона в контексте всемирно-исторического процесса; характерные черты и этапы эволюции общества; особенности исторического формирования и современного функционирования основных общественных институтов; соотношение факторов внутреннего развития и внешних влияний. Требуется знать выдающихся исторических деятелей Европы и определять их значение в формировании национального самосознания. Освоение курса предполагает тесное знакомство с источниками и литературой по истории региона, выработку навыков по их интерпретации [3, с. 13].

В курсе «Культура, религия, литература стран Европы» необходимо рассмотреть особенности культурного развития европейского региона; вклад народов Европы в мировую культуру; изучить выдающихся мыслителей, деятелей культуры и искусства и их значение в национальной и мировой культуре, а также проблемы культурного взаимовлияния и синтеза различных национальных культур. Кроме того, в рамках этого же курса рассматриваются особенности религиозной жизни европейских стран; история формирования религиозных институтов и их влияние на социальные и политические процессы в Европе; изучаются мифология, культы, религиозно-философские системы, а также современные процессы в религиозной жизни. В этом же курсе рассматривается история литературы европейских стран; традиции и современная литература, ее основные жанры, отражение социальных процессов [3, с. 13]. Можно сделать вывод, что материал, который необходимо изучить, достаточно обширен. Для того чтобы при ограниченности аудиторных часов не страдало качество образования, нужен новый формат изучения материала.

Таким форматом выступает электронное обучение (e-learning) – обучение с помощью Интернета или средств мультимедиа. При современном уровне развития информационных коммуникаций у студентов нет проблем с доступом к информации, и преподаватель не является сейчас главным ее источником. Студент имеет доступ к большому количеству книг – стоит только зайти в библиотеку или в книжный магазин. Кроме того, Интернет позволяет находить любую информацию на любую тему и на многих языках при минимальных затратах времени. Электронные технологии быстро развиваются и открывают все новые возможности для применения в национальных системах образования. Их использование дает ряд неоспоримых преимуществ. Во-первых, размещение обучающих материалов на сервере делает их широкодоступными для целевой аудитории и позволяет преподавателю вносить постоянные обновления, дополнять их видеосюжетами и графикой. Не требуется каждый раз объяснять новый материал: он в актуальном и структурированном виде представлен в электронном учебно-методическом комплексе. Во-вторых, с помощью гиперссылок преподаватель получает возможность стимулировать студентов к самостоятельному поиску и отбору информации в Интернете, что побуждает их сознательно получать и усваивать знания, вырабатывает у них готовность к постоянным изменениям и учету новых интерпретаций.

В таких условиях основная задача преподавателя заключается не столько в том, чтобы давать новые знания студенту, сколько в том, чтобы

ориентировать студента при получении им новых знаний, не позволять ему теряться в огромном потоке информации, помогать усваивать новый материал, контролировать процесс обучения и проверять степень усвоения материала. Надо признать, что Интернет позволяет при выполнении заданий заниматься недобросовестным копированием чужих материалов и плагиатом. Однако он же дает преподавателю возможность отслеживать в электронной сети подобные моменты.

Ресурсы Интернета особо важны тем, что делают широкодоступными источники и литературу по истории Европы. Так, в электронной библиотеке исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова ([www.hist.msu.ru](http://www.hist.msu.ru)) выложены важнейшие документы по новой и новейшей истории стран Европы – конституции, законодательные акты, доктрины европейских стран, речи, воззвания, документы переписки исторических деятелей, международные соглашения и материалы международных конференций. Здесь же содержатся ссылки на источники, размещенные на других информационных ресурсах, таких как сайт международного общества «Мемориал» – [www.memo.ru](http://www.memo.ru), сайт «Хронос» – [www.hrono.ru](http://www.hrono.ru), электронные библиотеки других университетов и т. д. Электронные библиотеки Максима Мошкова – [www.lib.ru](http://www.lib.ru) и проекта «Военная литература» – [militera.lib.ru](http://militera.lib.ru) располагают богатыми разделами мемуаров исторических деятелей. Наконец, через Интернет-ресурсы студенты получают непосредственный доступ к историческим кино- и фотодокументам. Например, внушительная подборка изобразительных источников находится в коллекциях Института социальной истории (Амстердам) – [www.iisg.nl](http://www.iisg.nl). Большое количество видеороликов исторической кинодокументалистики выложено на сайте [www.youtube.com](http://www.youtube.com).

Что касается источников по культуре, религии и литературе стран Европы, то у студентов есть возможность зайти на сайты художественных галерей (например, официальный сайт Лувра – <http://www.louvre.fr> или официальный сайт Эрмитажа – [www.hermitagemuseum.org](http://www.hermitagemuseum.org)) и познакомиться с шедеврами изобразительного (картинами, гравюрами, рисунками, миниатюрами) и прикладного (керамикой, изделиями из металла, ювелирными изделиями, текстилем, предметами интерьера и т. д.) искусства, а также со скульптурами. Причем на сайтах можно не только посмотреть шедевры мировой культуры, в том числе и западной, но и прочитать информацию о каждом отдельном предмете (когда и кем было создано, краткую историю). Кроме того, в Интернете есть большое количество сайтов, посвященных архитектурным памятникам западной культуры (Собор Парижской Богоматери – [www.cathedraledeparis.com](http://www.cathedraledeparis.com) или Колизей – [www.the-colosseum.net](http://www.the-colosseum.net)). На сайтах можно не только посмотреть на внешний вид зданий, но и «заглянуть» вовнутрь, прочитать историю данного строения, посмотреть планы строительства и т. д. Также в Интернете можно найти большое количество информации о выдающихся европейских мыслителях, исторических и культурных деятелях, познакомиться с их биографией, творчеством, трудами и т. д. Здесь же представлены тексты литературных произведений как в переводах на русский язык (например, на сайте электронной библиотеки Мошкова – [www.lib.ru](http://www.lib.ru) или электронной библиотеки Альдебаран – [www.aldebaran.ru](http://www.aldebaran.ru)), так и на языке ори-

гинала (например, на сайте Национальной библиотеки Франции – [www.gallica.bnf.fr](http://www.gallica.bnf.fr)), или на сайтах, посвященных отдельным авторам (например, сайт Ф. Кафки – [www.kades.de](http://www.kades.de)).

Наконец, электронные библиотеки представляют собой ресурсы, на которых в разной степени репрезентативности размещена научная историческая литература. К тому же ряд научных исторических журналов, таких как «Вестник Европы» и «Международный исторический журнал», располагают электронными версиями. В Интернете публикуется содержание номеров таких научных журналов, как «Вопросы истории» и «Новая и новейшая история».

Поскольку студенты, не выходя из дома, могут изучать фактический материал, то преподавателю остается составить список научных работ и произведений, которые необходимо прочитать, список шедевров изобразительного и прикладного искусства, а также архитектуры, с которыми необходимо познакомиться, и предложить список рекомендуемых сайтов, где можно это сделать. Таким образом, студенты самостоятельно изучают большую часть материала. Аудиторные занятия в таком случае посвящаются основам (терминология, периодизация и т. д.) и контролю за усвоением материала, а также обсуждению сложных для понимания тем (например, таких, как «Исторические условия возникновения фашистских режимов в Европе и их сущностные характеристики» или «Различия между религией и мифологией»), дискуссиям по спорным вопросам (например, «Исторические мифы и национальные интерпретации причин Второй мировой войны», «Влияние глобализации на национальную культуру Англии, Франции и Германии» и т. д.). Важно иметь в виду, что данные курсы читаются регионоведам, поэтому необходимо, чтобы студенты после их прохождения получали представления о региональной специфике. В рамках аудиторных занятий необходимо уделить особое внимание именно региональному аспекту, региональным особенностям исторического развития, культуры и религиозных отношений.

Важным элементом двухуровневой системы высшего образования в соответствии с Болонским соглашением является переход на модульно-рейтинговую систему оценок. Дисциплины разбиваются на отдельные модули. Модуль представляет собой определенный набор логически и тематически связанных дидактических единиц, обеспечивающих формирование целостной группы знаний и умений, а также отдельных компетенций студента [4]. В курсе «Новая и новейшая история стран Европы» можно выделить несколько модулей. Первый модуль посвящен основным тенденциям развития стран Европы во второй половине XVII–XVIII вв., второй – XIX–началу XX вв., третий – периоду между мировыми войнами, четвертый – первой половине XX века. В рамках каждого модуля особенности исторического развития европейского региона выявляются на примере ключевых стран, таких как Великобритания, Франция и Германия. Поскольку среди студентов-регионоведов есть изучающие польский язык, то в рамках курса определенное время уделяется истории Польши. В курсе «Культура, религия, литература стран Европы» также можно выделить несколько модулей для изучения соответствующих эпохи. Первый модуль посвящен культуре античности, второй – культуре Средних веков,

третий – культуре Нового времени и Просвещения, четвертый – культуре XIX века, пятый – культуре XX века и современности. Каждый модуль можно оценивать отдельно, чтобы проследить, какие темы усвоены студентом, а с какими возникли проблемы. Кроме того, это дает возможность студенту повышать свой рейтинг путем повторной сдачи именно того модуля, который был им изучен хуже.

Если модули выделить в учебном курсе довольно просто, то оценка работы студентов в гуманитарных дисциплинах по 100-балльной системе вызывает затруднения. Здесь необходим новый подход к критериям оценки работы студента, учитывающей и итоговый ответ, и работу в семестре. Причем необходимо тщательно проработать эти критерии, чтобы студенты (да и сам преподаватель) понимали, за что ставится каждый балл.

В Новосибирском государственном техническом университете (НГТУ) разработано Положение о балльно-рейтинговой системе оценки достижений студентов «НГТУ» [4]. Рейтинг студента по дисциплине определяется в соответствии с 15-уровневой шкалой оценок ECTS, а также в традиционной форме. Разработано соответствие системы зачетных единиц, 100-балльной системы и традиционной 5-балльной шкалы оценки [5]. Согласно этим разработкам, оценка «отлично» ставится в диапазоне 90–100 баллов за работу высокого качества при полном освоении теоретического содержания курса, выполнении всех предусмотренных программой обучения учебных заданий и формировании практических навыков работы с освоенным материалом. Оценки «очень хорошо» и «хорошо» отвечают соответственно 80–89 и 70–79 баллам. Они выставляются за работу хорошего качества при полном освоении содержания теоретического курса и выполнении всех заданий, но при недостаточном формировании некоторых предусмотренных программой практических навыков. Оценки «удовлетворительно» и «посредственно» соответствует 60–69 и 50–59 баллам. При «удовлетворительной» оценке уровень выполнения работы отвечает большинству основных требований, и большинство учебных заданий выполнено. При «посредственном» значении работа оценивается как слабая, не отвечающая большинству требований, где многие учебные задания не выполнены. Необходимые практические навыки считаются сформированными, но недостаточно. Оценка «неудовлетворительно» может быть выставлена как с возможностью пересдачи (25–49 баллов), так и без возможности пересдачи (0–24 баллов). Возможность пересдачи предоставляется при частичном освоении теоретического содержания курса без выполнения большинства учебных заданий и при несформированности некоторых практических навыков, когда дополнительная самостоятельная работа над материалом курса может повысить качество выполнения учебных заданий. Возможность пересдачи не предоставляется, когда теоретическое содержание курса не освоено, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки и необходимые практические навыки не сформированы. В этом случае считается, что дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.

Студент получает баллы за работу в течение учебного семестра и при итоговой аттестации (зачете или экзамене). Принципиальным является

то, что установлен максимум баллов, который студент может получить за работу в семестре в зависимости от формы итогового контроля [4]. Так, по дисциплине «Новая и новейшая история стран Европы» предусмотрен экзамен. За работу в семестре студент может заработать не более 60 баллов. Остальные 40 баллов выставляются при сдаче экзамена. По дисциплине «Культура, религия, литература стран Европы» формой итогового контроля является зачет. Здесь максимум за работу в семестре составляет 80 баллов, максимум за зачет – 20 баллов. Таким образом, большинство предусмотренных баллов выставляется за работу в семестре. Это требует особой организации учебного процесса и детального прописывания критериев оценки за работу в семестре. Преподаватель имеет возможность в рамках учебной программы определить максимальное и минимальное количество баллов по каждому виду деятельности в семестре таким образом, чтобы их общая сумма не превышала отведенного на семестровую работу максимума. Определенное количество баллов проставляется за работу на лекциях, работу на семинарских занятиях, подготовку докладов и сообщений, выполнение контрольных работ и написание рефератов. При этом по каждому пункту прописываются критерии оценки. Важно, чтобы студент ясно осознавал, что большую часть баллов он зарабатывает за работу в течение семестра.

Преподаватель имеет право устанавливать минимально допустимое количество баллов, не набрав которого, студент не допускается к сдаче зачета или экзамена. Такой минимум необходим, поскольку студент, набравший за работу в семестре малое количество баллов (30 и меньше), имеет немного шансов получить удовлетворительную оценку после сдачи экзамена и вообще не имеет шансов получить таковую, сдавая зачет. Поэтому, например, в критериях рейтинговой оценки по дисциплине «Новая и новейшая история стран Европы» необходимый для допуска к экзамену минимум определяется 30 баллами. По дисциплине «Культура, религия, литература стран Европы», поскольку итоговой формой контроля является зачет, «проходной» минимум выше и составляет 40 баллов.

Критерии оценки при итоговом контроле (зачете или экзамене) также нуждаются в детализации. Если в технических дисциплинах можно использовать тесты для выставления оценок по 40-балльной или 20-балльной шкале, то в гуманитарных дисциплинах тестовая система не всегда полностью отображает истинные знания студента. Только в личной беседе со студентом преподаватель может определить, насколько студент освоил материал, способен ли он анализировать и делать выводы, действительно ли студент прочитал произведение, либо он знаком только с его кратким изложением. Сама форма экзамена по гуманитарным дисциплинам предусматривает собеседование со студентом и устный ответ на вопросы билета.

В дисциплине «Новая и новейшая история стран Европы и Америки» итоговая оценка за экзамен, исходя из максимума в 40 баллов, имеет пять градаций. Например, максимальное количество баллов (36–40) студент может получить за полный и логичный ответ на оба вопроса билета, демонстрацию знания фактологического материала и умения его анализировать, ответы на все дополнительные вопросы. 26–35 баллов даются за

полный ответ с незначительными погрешностями в логике изложения и анализе и незначительными пробелами в знании фактов, а также при затруднениях в ответе на некоторые дополнительные вопросы. 15–25 баллов присуждаются за неполный ответ на экзаменационные вопросы при существенных погрешностях в логике изложения и анализе, незнании некоторых существенных фактов и неполучении ответов на некоторые дополнительные вопросы. 6–14 баллов даются в том случае, если студент не смог ответить на один из экзаменационных вопросов, либо ответ на этот вопрос показал неудовлетворительный уровень знаний, также экзаменуемый не смог дать ответ на большинство дополнительных вопросов. Минимальное количество баллов (0–6) студент может получить в том случае, если он не смог ответить на оба вопроса билета, либо оба ответа показали неудовлетворительный уровень знаний, студент не смог ответить на дополнительные вопросы. Градация баллов за сдачу зачета имеет свою специфику в зависимости от формы зачета. Здесь возможна тестовая форма сдачи зачета, либо получение одной части баллов за тестовые ответы, другой части – за письменный или устный ответ.

Положение о балльно-рейтинговой системе допускает выставление преподавателем дополнительных баллов за выполнение студентом сверх предусмотренных основной программой учебных заданий. Дополнительные баллы могут даваться за учебно-исследовательскую работу, самостоятельное углубленное освоение отдельных тем, участие в предметных олимпиадах различного уровня и получение призовых мест [4]. Это призвано дополнительно стимулировать студентов в учебно-исследовательской работе. В дисциплинах «Новая и новейшая история стран Европы», «Культура, религия, литература стран Европы» студент может заработать дополнительные баллы в диапазоне от 15 до 25 за учебно-исследовательскую работу по тематике курсов (с написанием тезисов на студенческую конференцию) и участие в конкурсах и олимпиадах различного уровня, соответствующих тематике дисциплин. С учетом работ, сверх предусмотренных основной программой освоения курса, студент может набрать более 90 баллов и в таком случае получить итоговую оценку по дисциплине без проведения итоговой аттестации («автомат»).

Вхождение России в Болонский процесс вынуждает преподавателей ломать привычные стереотипы, отходить от привычной системы оценок, перестраивать свои учебные курсы, переносить акценты в преподавании с аудиторных занятий на самостоятельную работу студента. И вполне понятно, что у Болонского процесса в России огромное количество противников, в том числе и среди преподавателей. Связано это еще и с тем, что советская система образования долгое время считалась одной из самых лучших систем, но в основу Болонского процесса легли западные образцы образовательных систем. Однако Россия подписала Болонское соглашение, и процесс преобразования системы образования в соответствии с принципами этого соглашения уже идет. В этих условиях преподаватель должен извлечь максимум пользы из сложившейся ситуации. Для преподавателей важно сохранить то лучшее, что было в советской системе, усовершенствовав ее новыми элементами, предложенными Болонским соглашением. Сделать это необходимо и реально.



## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Болонская** декларация и ее основные аспекты [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.spbu.ru/news/edusem/bd/htm>
2. **Чуркина Н. И.** О междисциплинарной методологии развития региональных систем образования // Философия образования. – 2010. – № 1(30). – С. 205–211.
3. **Государственный** образовательный стандарт высшего профессионального образования. Бакалавр регионоведения [Текст]. – Утв. 2000-03-14. – М. : Изд-во стандартов, 2000. – 20 с.
4. **Положение** о балльно-рейтинговой системе оценки достижений студентов Новосибирского государственного технического университета (Утверждено 2.07.2009 г.) [Электронный ресурс]. – URL : <http://smc.nstu.ru/nmc//images/News/pol-brs.PDF>.

УДК 372.016:94 + 378

## ПРЕПОДАВАНИЕ ЗАРУБЕЖНОЙ ИСТОРИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ: ЛОГИКА, ПРОБЛЕМЫ

**И. В. Олейников** (Новосибирск)

*В данной статье речь идет о проблемах и логике преподавания зарубежной истории в высшей школе. Одна из первых проблем в преподавании зарубежной истории в высшей школе – это понятийно-терминологический аппарат. После его отработки, формулировки самостоятельных задач для дальнейшего поиска ответа осуществляется знакомство с наработанными концепциями (что в рамках учебного процесса логичнее осуществлять в рамках лекционного курса), начинается формирование самостоятельной гипотезы, т.е. поиск предполагаемого решения некоторой проблемы. При этом главное условие, которому должна удовлетворять любая гипотеза, это ее обоснованность. Нет необходимости провозглашать доказанность любой гипотезы, тогда она становится уже частью теории. Необходимо сформировать умение студента с помощью гипотезы осмыслить набор фактов. А в итоге, в рамках образовательной парадигмы достаточно умения студента связывать гипотезу, проблему и понятийно-терминологический аппарат – требование, значение которого часто недооценивается.*

**Ключевые слова:** понятийно-терминологический аппарат, гипотеза, осмысление, концепция, теория.

---

**Олейников Игорь Валерьевич** – кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений и регионоведения факультета гуманитарного образования ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет». 630092, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, д. 20.  
E-mail: [moir@fgo.nstu.ru](mailto:moir@fgo.nstu.ru)