

ЭМПАТИЯ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СРЕДСТВО РЕДУКЦИИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГА

EMPATHY AS A PSYCHOLOGICAL REDUCTION OF TEACHER'S CONFLICT BEHAVIOR

УДК 159.9

DOI: 10.15372/PEMW20180419

В. В. Собольников

Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Российская Федерация, email: kafedra_psi@mail.ru.

Sobolnikov, V. V.

Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk the Russian Federation, email: kafedra_psi@mail.ru

Т. В. Вьюгова

Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Российская Федерация, email: welcome18@bk.ru.

Vyugova, T. V.

Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk the Russian Federation, email: welcome18@bk.ru

Аннотация. В статье приведен теоретический анализ проблемы эмпатии как психологического средства редукации конфликтного поведения педагогов в процессе медиации. Большинство педагогических коллективов современных школ характеризуются повышенной конфликтностью. Это обуславливает не только высокие нервные нагрузки, но и порождает соперничество, дискредитацию, избегание и приспособление к конфликтности в педагогической среде. В результате нарастания эмоционального напряжения конфликтное взаимодействие приобретает формы деструктивного характера. Психологические особенности личности педагога и специфика его труда обусловили в общем числе медиативных техник выбор эмпатии в качестве средства редукации конфликтного их поведения. Этим обосновывается актуальность исследования избранной проблемы в условиях роста уровня конфликтности в обществе. Научный интерес заключается в более глубоком изучении эмпатии как эффективного средства рефлексивного управления конфликтным поведением педагогов. Методологической основой исследования стали положения личностно-деятельностного и ценностно-смыслового подходов к изучению личности педагога как субъекта общения и эмпатии; принципы рефлексивного управления; система допущений, раскрывающих характер взаимодействия и взаимопроникновения эмоциональных

Abstract. The article presents a theoretical analysis of the problem of empathy as a psychological means of reducing the conflict behavior of teachers in the process of mediation. Most of the pedagogical collectives of modern schools are characterized by increased conflict. This causes not only high nervous loads, but also engenders rivalry, discredit, avoidance and adaptation to conflict in the pedagogical environment. As a result of the increase in emotional tension, conflict interaction takes on forms of destructive nature. The psychological characteristics of the teacher's personality and the specific nature of his work have determined the choice of empathy in the total number of mediational techniques as a means of reducing their conflicting behavior. This justifies the relevance of the study of the selected problem in the face of growing levels of conflict in the society. The scientific interest lies in a deeper study of empathy as an effective means of reflexive management of the conflict behavior of teachers. The methodological basis assumes provisions of the personality-activity and value-semantic approaches to the study of the personality of the teacher as a subject of communication and empathy; principles of reflexive control; system of assumptions that reveal the nature of interaction and interpenetration of emotional and cognitive processes. Some theoretical approaches to the analysis of empathy are considered, and its results served as the basis for formulating a num-

и когнитивных процессов. Рассмотрены некоторые теоретические подходы к анализу эмпатии, а его результаты послужили основой для формулирования ряда концептуальных положений, раскрывающих психологическую природу эмпатии как средства редукции конфликтного взаимодействия и механизмов позитивного воздействия на педагога. Предложенная нами совокупность концептуальных допущений может быть положена в основу формирования модели одного из эффективных средств ведения медиативного процесса. Дальнейшее изучение обусловлено потребностью проведения специального исследования проблемы в их взаимосвязи и последующей проработки методики проведения медиативного процесса в педагогической среде. Разрешение конфликтов и восстановление рабочих отношений на основе взаимосвязи эмпатии и редукции составляет перспективу дальнейшей работы в этом направлении.

Ключевые слова: эмпатия, редукция, личность педагога, конфликтное взаимодействие, взаимосвязь уровня эмпатии и конфликтности, медиативная техника.

Для цитаты: Собольников В. В., Вьюгова Т. В. Эмпатия как психологическое средство редукции конфликтного поведения педагога // Профессионально образование в современном мире. 2018. Т. 8, №4. С. 2318–2324

DOI: 10.15372/PEMW20180419

ber of conceptual provisions that reveal the psychological nature of empathy as a means of reducing conflict resistance and mechanisms of positive impact on the educator. The authors suggest the set of conceptual assumptions that can make the basis of a model of one of the effective means of conducting the mediative process. Further the research is enhanced by the need to conduct a special study of the problem in their interrelations and the subsequent elaboration of the methodology for carrying out the mediative process in the pedagogical environment. Conflict solving and restoration of working relations on the basis of the relationship between empathy and reduction constitutes the prospect of further work in this direction.

Keywords: empathy, reduction, the personality of the teacher, conflict interaction, the relationship between the level of empathy and conflict, mediative technology.

For quote: Sobolnikov V. V., Vyugova T. V. [Empathy as a psychological reduction of teacher's conflict behavior] *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2018, vol. 8, no. 4, pp. 2318–2324

DOI: 10.15372/PEMW20180419

Введение. Конфликт как результат столкновения интересов, мнений, подходов и целей субъектов взаимодействия по причине их противоборствующего поведения в системе межличностного взаимодействия имеет тенденцию к формированию самых разрушительных форм. Эскалация деструктивной деятельности конфликтного взаимодействия, актуализируя изложенное, становится одной из наиболее значимых психологических проблем. Наблюдается рост числа отечественных научно-практических конференций и круглых столов, предметом рассмотрения которых стали вопросы конфликтологии. Вместе с тем, несмотря на постоянно растущее число работ в этом направлении, вопросы снижения конфликтного потенциала в педагогической среде остаются малоисследованными. Остро востребованными становятся альтернативные процедуры (медиация) урегулирования споров. Возрастание тревожных, аффективных и депрессивных состояний в обществе, когда эмоциональная сфера личности по причине утраты внутреннего равновесия, становится патогенной зоной, актуализирует потребность проведения исследований в этой сфере [1].

Постановка задачи. В психологической науке сложились неоднозначные подходы к пониманию природы конфликтов. Так, в определенном числе работ прослеживается анализ установок и механизмов влияния на конфликтное поведение (А. Г. Асмолов, 1979; Ш. А. Надирашвили, 1983; Д. Н. Узнадзе, 1950; и др.). В то же время работ, посвященных эмпатии как психологическому средству редукции (лат. *reductio* – возвращение, приведение обратно) конфликтного поведения личности педагога в педагогическом коллективе, нет. Вместе с тем ряд исследователей выделяет эмпатию как важный элемент коммуникации и эмпатийную способность как основу эффективного общения [2; 3]. Более того, ряд исследователей [4–6; 8; 9] подчеркивают взаимосвязь эмпатии с внутренней конфликтностью личности. Раскрывается возможность рассмотрения эмпатии как средства редукции конфликтного поведения личности педагога с учетом осуществления им профессиональной деятельности в особых условиях. Нами эмпатия презентуется в виде основы сведения такого сложного психического явления, как конфликт, к упрощенному его пониманию, что и является целью нашей статьи.

Методология и методика исследования. Профессиональная деятельность педагога в условиях реализации им функций протекает в специфических во многом, наполненных конфликтным взаимодействием условиях. Значимость исследования предположительно обусловлена наличием предпочтения у педагогов взаимодействия на эмпатийной основе. В то же время специфика среды не позволяет им в полной мере в конфликтной ситуации реализовать эмпатийный потенциал при взаимодействии с коллегами. Выявленное противоречие требует своего разрешения, что позволяет положить в основу методологии исследования личностно-деятельностный и ценностно-смысловой подходы к изучению личности педагога как субъекта общения и эмпатии; принципы рефлексивного управления; систему положений, раскрывающих характер взаимодействия и взаимопроникновения эмоциональных и когнитивных процессов.

Результаты. Анализ имеющейся литературы подводит нас к пониманию феномена эмпатии по сравнению, например, с состраданием как относительно нейтральному и лишённому суждения [10–12], раскрывающему при этом различные подходы к его восприятию. В «Психологической энциклопедии» можно обнаружить три основных направления. Так, исследователи первого подхода (Т. Липпс, 1907; Г. Салливан, 1999; П. Фресс, 1969; и др.) ориентированы на эмоциональную интерпретацию феномена эмпатии. Другой подход восприятия эмпатии был увязан с возможностями идентификации партнера в контексте аффективной, когнитивной составляющих или высоты социального поведения (С. Маркус, 1993; Д. Мид, 1969; и др.). В рамках последнего направления исследователи (Д. Майерс, 2000; К. Роджерс, 1994; И. М. Юсупов, 1993; и др.) раскрывают аффективно-когнитивную природу эмпатии с установлением коммуникативного элемента [13, с. 1022]. Результаты анализа имеющихся работ по проблемам эмпатии обнаруживают разноплановые определения и подходы к ее изучению. Следовательно, можно говорить о многозначности и многоаспектности дефиниции «эмпатия».

Вместе с тем в отдельных работах просматривается идея необходимости применения исследователями однозначного, по их мнению, понятия «идентификация», «сопереживание» и др. Воспринимая эмпатию как относительно нейтральный в отличие от сострадания и симпатии феномен [10; 12; 14], они при этом интегрируют идентификацию сторон коммуникации друг с другом. Поэтому не случайно исследователями (Ю. Б. Гиппенрейтер, Л. В. Веденева, Т. Д. Корягина, Е. Н. Козлова, 1993) был введен в научный оборот новый термин «конгруэнтная эмпатия». Это понятие обеспечивало раскрытие эмоции через комплексную способность «последовательно проявлять эмпатическое понимание партнера в речи или действии; гибко переключаться от состояния эмпатического понимания партнера на искреннее выражение своих реальных чувств, в том числе отрицательных, без потери общего позитивного принятия партнера» [15, с. 61–68]. В результате эмпатия была презентирована в виде сложного многоуровневого феномена, структура которого трансформировалась в компетенцию как совокупность эмоциональных, когнитивных и поведенческих умений, навыков и способностей человека.

Многозначность трактовок породила определенные трудности в выявлении компонентов анализируемого феномена. В ряде исследований [1; 15–19] по обозначенной теме обнаруживаются определенные тенденции, связанные с концептуализацией этого психологического феномена. Так, И. В. Климова, разрабатывая категорию эмпатии, выделяет определенную специфику в его структуре у лиц с разными типами социального поведения. В свою очередь, особенности эмпатийного потенциала влияют на регуляцию социального поведения личности [20, с. 17]. Т. П. Гаврилова выделяет в структуре личности доминирующие потребности эмпатии как побудителя различных форм поведения [21]. А. П. Василькова, разрабатывая подходы к классификации, характеризует лиц с высоким уровнем эмпатии как мягких, доброжелательных, общительных, эмоциональных и имеющих высокий интеллект, а обладающих низкой эмпатией – как замкнутых, недоброжелательных [5]. Р. О. Агавелян, выделяя взаимосвязь эмпатии с ситуацией, в рамках которой происходит общение, относит ее к пассивным типам. В то же время эмпатия оказывает влияние на социальную регуляцию поведения личности, которая «... взаимодействует с людьми, но какие способы, средства и формы общения применяет...», зависит от уровня восприятия и понимания людей из окружения, от правильной реакции на того или иного человека в определенной системе социальных координат, от сформированности социальных эталонов человека, от основной линии поведения в конфликтной ситуации, от множества факторов, входящих в общую проблему восприятия, отношения и понимания людьми друг друга» [17, с. 229]. Автор обращает внимание на то, что эмоционально отзывчивых людей могут эксплуатировать эгоистически воспитанные лица, которые пользуются их добротой, тем самым создавая «подножие» для реализации собственных целей. Особенно часто это наблюдается в конкурентном взаимодействии [22].

Следует отметить, что в настоящее время во многих работах можно обнаружить тенденцию необходимости повышения эмпатийной компетентности. Например, по данным И. А. Яськовой, степень развитости эмпатии в числе других составляющих коммуникативного процесса оказывает прямое влияние на уровень его продуктивности. Исследователи пришли к заключению, что «эмоционально-чувствен-

ные переживания являются действенным психологическим механизмом оптимизации коммуникативного процесса» [23, с. 106]. В. В. Собольников указывает на важность и сложность эмпатии как средства невербальной коммуникации в процессе воздействия на личность при общении. Эмпатийный эффект не только обуславливает слушание, но и обеспечивает целенаправленное воздействие на человека. Эмпатийное управление в числе прочих невербальных средств коммуникации представляет собой особый вид психологического воздействия. Его использование позволяет распознать истинные мотивы поведения и устремления партнера, спрогнозировать психические состояния, выработать тактику межличностной коммуникации [24]. И. М. Юсуповым было выделено различие в эмпатийности между экстерналами и интерналами, указывающее на то, что среди последних она более ярко выражена. Кроме того, им на основе ряда демографических факторов была выявлена степень влияния на развитие эмпатии. Обнаружилась положительная связь с эмпатией у лиц (учащихся), социализация которых проходила в урбанизированных условиях. Следует подчеркнуть, что в условиях села в процессе социализации происходит торможение развития эмпатии. Такое же влияние на эмпатию, по мнению исследователя, оказывает и многодетность семьи, в которой воспитывался подросток. И. М. Юсуповым на основе единства психики разработана система, реализующая отражательную, регуляторную и коммуникативную функции [1, с. 51–52]. Такого рода совокупность функций закладывает перспективу рефлексивного управления механизма эмпатии. Выделенные автором четыре процесса эмпатии, выполняющих определенную функцию подтверждают этот вывод:

- а) аттракция + синтония + сопереживание – область аффективного (реактивного) регулирования;
- б) интроекция + социальная сензитивность + сочувствие – область подсознательного отражения;
- в) проекция + атрибуция + интуиция – область опережающего отражения;
- г) интеракция + рефлексия + содействие – область произвольного регулирования [1, с. 54].

Особый интерес вызывают исследования ряда зарубежных авторов [12; 14; 25–27], интерпретация которых представляет интерес для нашей работы. Так, А. В. Адовым были изучены отдельные материалы исследования профессора психологии Нью-йоркского университета Н. Энджиер. Наряду с положительными им были выявлены недостатки эмпатии, одним из которых является то, что люди с большей готовностью испытывают эмпатию по отношению к тем, кто похож на них внешне, по социальным обстоятельствам, поведению и т. д. «С той же силой, с какой человек может испытывать эмпатию по отношению к его собственной социальной группе, он может испытывать враждебность по отношению к другой группе», – утверждает доктор Н. Энджиер [4, с. 14]. Очевидно, эмпатия при наличии в группе разделения на «наших» и «чужих» обуславливает процесс ее самоидентификации. Следовательно, посредством эмпатии возможно как формирование позитивных отношений, так и порождение кризиса в социальной группе. При этом профессор Калифорнийского университета М. Болер отмечает, что во многих случаях люди настроены на поиск невербальных социальных сигналов в других. Испытывая чувство гордости своей эмпатической способностью проникать в их мысли, они часто дают неверную оценку значений жестов, мимики и «обнаруживают» отрицательные замыслы, мотивы там, где их нет. Делая выводы о социальных сигналах, наблюдаемых в других, люди легко переоценивают свои способности к «правильному» восприятию. Как результат, мы имеем, полагает он, в обществе так много недоразумений и недопонимания [4].

Зарубежными исследователями были выявлены некоторые поведенческие характеристики индивидов с различными уровнями эмпатии. В этом плане представляют интерес данные, полученные Т. П. Гавриловой в историческом обзоре проблемы эмпатии [21]. На основе анализа исследований Р. Даймонда, Л. Коттрела, У. Бронфенбреннер, Сальзера, Бергласа и др. дается описание характеристики лиц, обладающих эмпатией и адекватным поведением. Следует при этом подчеркнуть, что существенных расхождений с результатами отечественных исследователей не отмечается.

Проведенный нами анализ феномена эмпатии как средства регулирования конфликтного поведения убеждает в необходимости теоретического обоснования модели конфликтного взаимодействия и эмпатии как средства и психологического механизма его эффективного регулирования. Дефицит использования эмпатии как рефлексивного потенциала управления конфликтным поведением очевиден. Не случайно, одним из основных направлений в психологии является изучение эмпатии как источника мотивации оказания помощи со стороны профессионалов помогающих профессий. Эта тема может удачно дополнить исследование эмпатии в деятельности психологов в сфере медиации. На этой основе можно сформулировать ряд концептуальных положений, раскрывающих психологическую природу эмпатии как рефлексивного потенциала управления конфликтным поведением.

1. Конфликтное поведение является одной из форм проявления активности в профессиональной деятельности. Оно может иметь свою специфику в зависимости от конфликтологической структуры личности как совокупности когнитивных способностей и личностных характеристик, определяющих

адекватное восприятие конфликта, позволяющих осуществлять эмоциональную регуляцию и саморегуляцию в конфликте.

2. Эмпатия относится к базовым свойствам личности, выступая как конституционально детерминированный целостный феномен в личностной структуре. Эмпатийные способности, выражающиеся в умении понимать эмоции свои и других людей, дают возможность купировать имеющиеся и развивающиеся конфликты и состояние тревоги. Специфика эмпатических проявлений личности с различной структурой психотипа характеризуется определенным уровнем эмпатии, адекватностью проявления, а также степенью выраженности структурных компонентов. Эмпатия как способность понимания чувств (переживаний) другого человека может формироваться и развиваться.

3. Межличностный конфликт является одной из форм коммуникации, вызываемой внутренними противоречиями, обусловленными субъективными феноменами взаимного восприятия людьми друг друга, принятия и возложения ответственности за конфликт, проявления и изменения индивидуально-психологических особенностей субъектов. Наличие механизмов регуляции межличностных конфликтов, таких как идентификация, рефлексия и эмпатия, позволяет выделить последнюю в качестве ведущей.

4. Эмпатия как психологический механизм регулирования эмоциональной сферы личности может обеспечить регулирование конфликтного поведения личности. Существует зависимость между психологическими характеристиками эмпатии и расположением личности в конституционально-континуальном пространстве: диапазонов психологической нормы – акцентуации; пограничной аномальной личности; психопатии, а также структурой личностного психотипа. Выделенные в процессе предполагаемого исследования взаимосвязи психологических маркеров эмпатии, имеющие определенный удельный вес, могут стать критериями дифференциальной диагностики личности, располагающейся в диапазонах психологической нормы – акцентуации, пограничной аномальной личности, психопатии.

5. Процесс разрешения конфликтов и восстановления оптимальных отношений становится возможным с помощью эмпатии как средства понимания необходимости выхода из сложившегося положения посредством логико-методологической процедуры представления сложных психических явлений в виде простых элементов. В результате такого упрощения (редукции) формируется основа для поиска точек соприкосновения и диалога между заинтересованными сторонами конфликта.

Планируемая нами разработка методики, включающей вопросы развития эмпатийного потенциала как средства рефлексивного управления конфликтным поведением, может предполагать разработку психодиагностического материала. Являясь основой сближения людей, эмпатия при известных условиях обеспечивает «вхождение» в мир чувств, эмоций и переживаний сторон конфликта. Это может составить основу формирования доверительных отношений.

Выводы. Теоретическое осмысление проблемы рефлексивного управления конфликтным поведением педагогов на основе эмпатии и редукции становится возможным, что определяет научную новизну исследования. Особую значимость при этом приобретает практический результат уточнения эмпатии и редукции как психологического средства продуктивной медиации по восстановлению оптимальных отношений. В этой связи актуализуется потребность проведения специального исследования проблемы их взаимосвязи и последующей проработки на их основе методики реализации медиативного процесса в педагогической среде. Последнее напрямую связано с выделением в психологии ведения переговорного процесса с практикой взаимосвязи эмпатии и редукции, что и составляет перспективу дальнейшей работы в этом направлении.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Юсупов И. М. Вчувствование, проникновение, понимание. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1993. 202 с.
2. Ильин Е. П. Эмоции и чувства. СПб., 2012. 469 с.
3. Bankoff E. Peer support for widows: Personal and structural characteristics related to its provision // S. Hobfoll (ed.) Stress, social support, and women. Washington, 1986. P. 207–222.
4. Адов А. В. Эмпатия в межличностных человеческих отношениях // Психологические механизмы регуляции активности личности: сборник науч. трудов. Новосибирск, 2001. Ч. I. С. 37–40.
5. Василькова А. П. Взаимосвязи эмпатии с личностными свойствами будущих специалистов-медиков // Ананьевские чтения-99: Тезисы научно-практической конференции. СПб., 1999. С. 180–181.
6. Кондратьев С. В. О регулятивной функции понимания людьми друг друга // Теоретические и прикладные проблемы познания людьми друг друга: тезисы докладов. М., 1979. С. 110–111.
7. Кроник А., Кроник Е. В главных ролях: вы, мы, он, ты, я: Психология значимых отношений. М., Мысль, 1989. 208 с.
8. Орлова Э. А., Филонов Л. Б. Диагностическая функция конфликта // Теоретические и прикладные проблемы познания людьми друг друга: тезисы докладов. Краснодар, 1975. С. 44–46.

9. **Реан А. А.** Психология изучения личности: учебное пособие. СПб., 1999. 288 с.
10. **Бернс Р.** Развитие Я-концепции и воспитание / пер с англ. М.: Прогресс, 1986. 420 с.
11. **Собольников В. В.** Невербальные средства коммуникации: учеб. пособие. М.: Юрайт, 2018. 164 с. (Серия: Университеты России).
12. **Keef Th.** Empathy: the critical skill // *Social Work*. 1973. Vol. 1. P. 10–14.
13. **Психологическая энциклопедия** / под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха. СПб.: Питер, 2003. 1096 с.
14. **Barker R. G., Dembo T., Lewin K.** Frustration and aggression: an experiment with young children // *Studies in topological and vector psychology*. 1941. Vol. 11, №1 (386). P. 1–314.
15. **Гиппенрейтер Ю. Б., Карягина Т. Д., Козлова Е. Н.** Феномен конгруэнтной эмпатии // *Вопросы психологии*. 1993. №4. С. 61–68.
16. **Елеференко И. О.** Формирование эмпатийности у студентов творческих специальностей (на примере подготовки телерадиожурналистов, режиссеров кино и телевидения, мультимедиа-программ): автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2005. 29 с.
17. **Агавелян Р. О., Агавелян В. С.** Психология состояний: диагностика, коррекция, регуляция и управление базовыми состояниями в профессиональной деятельности педагога специальной школы: учебное пособие. Новосибирск: НИПК и ПРО, 2003. 237 с.
18. **Андреева Г. М.** Общение как восприятие людьми друг друга // *Психология влияния*. Хрестоматия. СПб., 2001. С. 114–132.
19. **Block J.** Studies in the phenomenology of emotions // *J. of Abnormal and Social Psychology*. 1957. Vol. 54. P. 358–363.
20. **Климова И. В.** Значение эмпатийного потенциала в регуляции поведения: автореф. дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2002. 25 с.
21. **Гаврилова Т. П.** Понятие эмпатии в зарубежной психологии. Исторический обзор и современное состояние проблемы. // *Вопросы психологии*. 1975. №2. С. 147–158.
22. **Агавелян Р. О.** Эмпатия как фактор психологической готовности дефектолога к профессиональной деятельности: автореферат дис. ... канд. психол. наук. М., 1995. 19 с.
23. **Яськова И. А., Вотчин И. С.** Оптимизация коммуникативного процесса как форма общения: научно-экспериментальное исследование. Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2001. 139 с.
24. **Собольников В. В.** Этика и психология делового общения. М.: Юрайт, 2018. 204 с. (Серия: Университеты России).
25. **Buck R. W., Savin V. J., Miller R. E., Caul W. F.** Nonverbal communication of affect in humans // *J. of Personality and Social Psychology*. 1972. Vol. 23. P. 362–326.
27. **Lazars R. W.** Cognition and motivation // *Amer. Psychol.* 1991. Vol. 46. P. 352–367.
28. **Spiegel D., Bloom R., Kraemer H. C., Gotthell E.** Effectiveness of psychosocial treatment on survival of patients with metastatic breast cancer // *The Lancet*. 1989. Vol. 2, August 14. P. 888–891.

REFERENCES

1. **Iusupov I. M.** [Empathy, origin, understanding]. Kazan, KSU Press Publ., 1993, 202 p.
2. **Пуйн Е. Р.** [Emotions and feelings]. St. Petersburg, 2012, 469 p.
3. **Bankoff E.** Peer support for widows: Personal and structural characteristics related to its provision. Stress, social support, and women. Washington, 1986, pp. 207–222.
4. **Адов А. В.** [Empathy in interpersonal human relations]. Psychological mechanisms of regulation of personality activity. Collection of scientific. of works. Novosibirsk, 2001. Part I, pp. 37–40.
5. **Vasilkova A. P.** [Interrelationships of empathy with the personal qualities of future medical specialists] Anan'ev's Proceedings-99: Proceedings of sci. conf. St. Petersburg, 1999, pp. 180–181.
6. **Kondratiev S. V.** [On the Regulatory Function of Understanding People by Each Other]. Theoretical and Applied Problems of People Knowledge. Moscow, 1979, pp. 110–111.
7. **Kronik A., Kronik E.** [Leading roles are played by you, us, him, and me. Psychology of significant relationships]. Moscow, Mysl Publ., 1989, 208 p.
8. **Orlova E. A., Filonov L. B.** [Diagnostic function of conflict]. Theoretical and applied problems of cognition by people of each other: Proceedings of sci.conf. Krasnodar, 1975, pp. 44–46.
9. **Реан А. А.** [Psychology of the study of personality]. St. Petersburg, 1999, 288 p.
10. **Burns R.** [Development of I-concept and education] Moscow, Progress Publ., 1986, 420 p.
11. **Sobolnikov V. V.** [Non-verbal means of communication: teaching aid]. Moscow, Yurayt Publ., 2018, 164 p.
12. **Keef Th.** Empathy: the critical skill. *Social Work*, 1973, vol. 1, pp. 10–14.
13. **Psychological encyclopedia.** Ed. R. Corsini, A. Auerbach. St. Petersburg: Peter Publ., 2003, 1096 pp.

14. **Barker R.G., Dembo T., Lewin K.** Frustration and aggression: an experiment with young children. *Studies in topological and vector psychology*, 1941, vol. 11, no. 1 (386), pp. 1–314.
15. **Gippenreiter Iu. B., Kariagina T. D., Kozlova E. N.** [Phenomenon of congruent empathy]. *Voprosy psikhologii = Questions of psychology*, 1993, no. 4, pp. 61–68. (In Russ.)
16. **Eleferenko I. O.** Formirovanie empatynosti u studentov tvorcheskikh spetsial'nostey (na primere podgotovki teleradiozhurnalystov, rezhisserov kino i televideniya, mul'timedia-programm). Diss. kand. ped. nauk [Formation of students' empathy of creative majors (on the example of training TV and radio journalists, film and television directors, multimedia programs). Cand. ped. sci. thesis]. St. Petersburg, 2005, 29 p.
17. **Agavelian R. O., Agavelian V. S.** [Psychology of states: diagnostics, correction, regulation and management of basic conditions in the professional work of a teacher of a special school]. Novosibirsk, 2003, 237 p.
18. **Andreeva G. M.** [Communication as a perception of each other's people]. *Psikhologiya vliyaniya. Chitatel [Psychology of influence. Reader]*. St. Petersburg, 2001, pp. 114–132.
19. **Block J.** Studies in the phenomenology of emotions. *J. of Abnormal and Social Psychology*, 1957, vol. 54, pp. 358–363.
20. **Klimova I. V.** Znachenie empatynogo potentsiala v regulyatsii povedeniya. Diss. kand. psikhol. nauk [The importance of empathic potential in the regulation of behavior. Cand. Psychol. sci. thesis]. St. Petersburg, 2002, 25 p.
21. **Gavrilova T. P.** [The concept of empathy in foreign psychology. Historical overview and current state of the problem]. *Voprosy psikhologii = Questions of psychology*, 1975, no. 2, pp. 147–158. (In Russ.)
22. **Agavelian R. O.** Empatiya kak faktor psikhologicheskoy gotovnosti defektologa k professional'noy deyatel'nosti. Diss. kand. psikhol. nauk [Empathy as a factor of psychological readiness of the defectologist to professional activity. Cand. psychol. sci. thesis]. Moscow, 1995, 19 p.
23. **Iaskova I. A.** [Effective communicative process as a form of communication: scientific and experimental research]. Gorno-Altaysk, 2001, 139 p.
24. **Sobolnikov V. V.** [Ethics and psychology of business communication]. Moscow, Yurayt Publ., 2018, 204 p.
25. **Buck R. W., Savin V. J., Miller R. E., Caul W. F.** Nonverbal communication of affect in humans. *J. of Personality and Social Psychology*, 1972, vol. 23, pp. 362–326.
27. **Lazars R. W.** Cognition and motivation. *Amer. Psychol.*, 1991, vol. 46, pp. 352–367.
28. **Spiegel D., Bloom R., Kraemer H. C., Gotthell E.** Effectiveness of psychosocial treatment on survival of patients with metastatic breast cancer. *The Lancet*, 1989, vol. 2, August 14, pp. 888–891.

Информация об авторе

Собольников Валерий Васильевич – доктор психологических наук, профессор кафедры общей психологии и истории психологии, Новосибирский государственный педагогический университет (630 126, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, 28, e-mail: kafedra_psi@mail.ru).

Вьюгова Татьяна Васильевна – магистр психологии, кафедра общей психологии и истории психологии, Новосибирского государственного педагогического университета, (630 126, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, 28, welcome18@bk.ru).

Принята редакцией: 05.07.2018

Information about the author

Valery V Sobolnikov. – Doctor of Psychological Sc., Professor at the Chair of General Psychology and History of Psychology at Novosibirsk State Pedagogical University, (28 Viluykaya Str., 630 126 Novosibirsk, the Russian Federation, e-mail: kafedra_psi@mail.ru).

Tatiana V. Viugova – Master of Psychology, Chair of General Psychology and History of Psychology, Faculty of Psychology at Novosibirsk State Pedagogical University, (28 Viluykaya Str., 630 126 Novosibirsk, the Russian Federation, e-mail: welcome18@bk.ru).

Received: July 5, 2018