

DOI: 10.15372/PNE20200113  
УДК 343+37.0(09)

## ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ В ИСТОРИЧЕСКОМ ОПЫТЕ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Т. П. Бородулина, Е. И. Обрывко (Барнаул, Россия)

*Введение.* В статье анализируются особенности деятельности российского государства на разных этапах его существования по минимизации правонарушений в среде несовершеннолетних, прежде всего усилению воспитательной составляющей в деле профилактики нарушений. Большое внимание уделяется профилактике безнадзорности и правонарушений в среде несовершеннолетних.

*Методология и методика исследования.* Анализируются теоретические подходы к пониманию сущности профилактики правонарушений среди несовершеннолетних, основные нормативно-правовые акты по вопросам выстраивания системы профилактики правонарушений несовершеннолетних с учетом воспитательной парадигмы, проводится историко-правовой анализ законодательных актов. Фокус исследования направлен на рассмотрение проблем профилактики правонарушений с целью обновления современных подходов к решению задач по противодействию правонарушениям среди несовершеннолетних. Исследование проблемы осуществляется посредством диахронного анализа.

*Результаты исследования.* Показано, что с точки зрения норм, принципов и стандартов международного права предупреждение преступности несовершеннолетних является одним из направлений защиты прав несовершеннолетнего и элементом профилактики правонарушений. Причем преступность несовершеннолетних авторы рассматривают как самостоятельный вид во всей совокупности качественных и количественных показателей ее развития и состояния, принимая во внимание особенности личности преступника, поведение которого в значительной мере определяется эгоцентрическими мотивами и неустойчивой психикой. Нам удалось установить, что особенно результативна профилактика правонарушений среди несовершеннолетних в 1970–1980-х гг. Это связано с тем, что государство превращает борьбу с преступностью несовершеннолетних в приоритетное направление борь-

---

© Бородулина Т. П., Обрывко Е. И., 2020

**Бородулина Татьяна Петровна** – кандидат исторических наук, доцент кафедры правоведения и методики преподавания социально-экономических дисциплин, Алтайский государственный педагогический университет.

E-mail: tat.borodulina 2017@yandex.ru

**Обрывко Евгения Ивановна** – старший преподаватель кафедры общей и социальной педагогики, Алтайский государственный педагогический университет.

E-mail: eobryvko@yandex.ru

**Tatyana P. Borodulina** – Candidate of Historical Sciences, associate professor of the Chair of Law and Methods of Teaching Social and Economic Disciplines, Altai State Pedagogical University.

**Evgenya I. Obryvko** – Senior Lecturer, Chair of General and Social Pedagogy, Altai State Pedagogical University.

бы с преступностью. Более комплексной и целенаправленной профилактика правонарушений становится в 1990-х гг.

*Заключение.* Обращение к советской практике решения проблем профилактики правонарушений несовершеннолетних будет способствовать более четкому пониманию роли государственных структур и общественных организаций в этом процессе. Необходимо учитывать позитивный исторический опыт, элементы которого следует внедрять в современное законодательство, а историческую практику в системе профилактики правонарушений несовершеннолетних важно изучать и адаптировать к современным условиям.

*Ключевые слова:* советский период, законодательство, система профилактики правонарушений несовершеннолетних, воспитательная составляющая, преступность несовершеннолетних, профилактика преступлений.

*Для цитирования:* Бородулина Т. П., Обрывко Е. И. Воспитательная составляющая в историческом опыте российского законодательства по профилактике правонарушений несовершеннолетних // Философия образования. – 2020. – Т. 20, № 1. – С. 185–197.

## EDUCATIONAL COMPONENT IN THE HISTORICAL EXPERIENCE OF RUSSIAN LEGISLATION ON THE PREVENTION OF JUVENILE DELINQUENCY

T. P. Borodulina, E. I. Obryvko (Barnaul, Russia)

*Introduction.* The paper analyzes the peculiarities of the Russian state activities at different stages of its existence in order to minimize offenses among minors, primarily, to strengthen the prevention of such violations. Much attention is paid to episodes related to the prevention of neglect and delinquency among minors.

*Methodology and methods of the research.* The authors analyze theoretical approaches to understanding the essence of juvenile delinquency prevention, the main legal acts on building a juvenile delinquency prevention system, and carry out a historical and legal analysis of legislative acts. The study is aimed at investigating the problems of crime prevention in order to update modern approaches to solving the problems of combating juvenile delinquency. The problem is addressed through diachronic analysis.

*The result of the research.* It is shown that the prevention of juvenile delinquency from the point of view of norms, principles and standards of international law is one of the areas of protecting the rights of minors and an element of crime prevention. Moreover, the authors consider juvenile delinquency as an independent type regarding the totality of qualitative and quantitative indicators of its development and state, also taking into account the personality characteristics of the offender, whose behavior is largely determined by egocentric motives and unstable psyche. The authors have managed to establish that the most effective prevention of juvenile delinquency was organized in the 1970–1980s. This is due to the fact that the state made the fight against juvenile delinquency a priority in the fight against crime. The prevention became more comprehensive and targeted in the 90s of the twentieth century.

*Conclusion.* Turning to the Soviet practice of solving the problems of preventing juvenile delinquency will contribute to a clearer understanding of the role of state structures and public organizations in this process. Positive historical experience should be taken into account, its elements should be introduced into modern leg-

isolation, and historical practice in the system of preventing juvenile delinquency should be studied and adapted to modern conditions.

*Keywords:* Soviet period, legislation, juvenile delinquency prevention system, educational component, juvenile delinquency, crime prevention.

*For citation:* Borodulina T. P., Obryvko E. I. Educational component in the historical experience of Russian legislation on the prevention of juvenile delinquency. *Philosophy of Education*, 2020, vol. 20, no. 1, pp. 185–197.

**Введение.** История развития российской правовой системы предупреждения правонарушений несовершеннолетних в XX – начале XXI в., определение роли государственных структур и общественных организаций в этом процессе являются важными актуальными задачами, решение которых невозможно без обращения к воспитательно-составляющей исторической практике и опыту, накопленному в этой сфере. В последнее десятилетие появился ряд научных работ, затрагивающих ключевые вехи становления и развития государственной системы противодействия правонарушениям несовершеннолетних, а также основные направления развития ювенального права, оценивающих опыт организации и нормативно-правового регулирования профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних. В настоящей статье анализируются в хронологической последовательности нормативно-правовые акты по проблеме профилактики и предупреждения преступлений среди несовершеннолетних, предпринята попытка осмысления основных направлений деятельности законодателя в области превенции делинквентного поведения несовершеннолетних лиц.

**Методология и методика исследования.** В России первая половина XX в. была периодом сложнейших политических, социальных, экономических кризисов и преобразований, изменений идеологического и нравственного состояния общества, войн и социальных катаклизмов. При помощи метода диахронного анализа мы рассмотрим основной предмет исследования – нормативную деятельность государства по вопросам профилактики правонарушений несовершеннолетних. В связи с событиями первой половины XX в. и их последствиями в России отмечался резкий всплеск противоправных деяний в обществе. Настоящим социальным бедствием стал увеличивающийся рост преступности среди несовершеннолетних – прежде всего, среди безнадзорных, беспризорных и обездоленных детей. Рассматриваемые вопросы в разные периоды нашли отражение в научных работах А. И. Кобзаря<sup>1</sup>, Д. А. Краснова<sup>2</sup>, А. А. Беженцева

---

<sup>1</sup> Кобзарь А. И. Организация и правовые основы противодействия преступности несовершеннолетних в переходный период: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2002. – 408 с.

<sup>2</sup> Краснов Д. А. История государственной политики в области борьбы с преступностью несовершеннолетних в РСФСР (1950–1991 гг.): дис. ...канд. ист. наук. – М. 2014. – 380 с.

[1], В. А. Кудина, М. Ю. Гутмана [2] и др. Исследование И. А. Кобзаря основано на детальном рассмотрении криминологических особенностей преступности несовершеннолетних, в том числе потенциала социальной политики и воспитательного воздействия на несовершеннолетних с целью профилактики правонарушений. В диссертации Д. А. Красновой находят отражение вопросы формирования гуманистических принципов государственной политики в отношении несовершеннолетних на различных исторических этапах периода советской истории. Соблюдение международных норм в вопросах профилактики правонарушений несовершеннолетних анализируется в работе И. А. Коноваловой [3].

В исследованиях по советской истории вопроса профилактики правонарушений несовершеннолетних принята условная периодизация – стадии развития законодательства и формирования модели профилактики правонарушений и преступлений в среде несовершеннолетних. Так, в работах И. Ю. Блясовой анализируется содержание моделей профилактики преступности несовершеннолетних в советский период [4, с. 56].

**Результаты исследования.** В рамках проведенного исследования удалось установить, что государством производилась систематическая работа по вопросам профилактики правонарушений несовершеннолетних. Советская власть одним из первых законодательных актов в области борьбы с правонарушениями несовершеннолетних приняла опубликованный 14 января 1918 г. декрет СНК «О комиссиях для несовершеннолетних», в котором устанавливалась подведомственность рассмотрения дел с участием лиц, не достигших 17 лет, не судами, а специальными комиссиями. В начале советского периода было принято более 50 актов, которые составили так называемое «детское право»<sup>3</sup>. Авторы отмечают гуманизацию политики молодого советского государства, главную ее цель – исправление несовершеннолетних, вставших на путь правонарушений. Примером тому является упразднение тюремного заключения для лиц до 17 лет.

В декрете СНК РСФСР 23 сентября 1921 г. об учреждении Положения «О детской социальной инспекции» устанавливаются основные задачи по преодолению беспризорности несовершеннолетних<sup>4</sup>. Компетенцию различных подразделений, например, детской милиции, комиссий для несовершеннолетних и институтов обследователей-воспитателей объединили и переориентировали на детские социальные инспекции. Социальная инспекция задумывалась законодателем как орган при отрасли народно-

<sup>3</sup> Бакаев А. А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних: учеб. пособие. – М., 2004. – С. 116.

<sup>4</sup> Положение СНК РСФСР от 23 сентября 1921 г. «О детской социальной инспекции» // Собрание узаконений РСФСР. – 1921. – № 66. – Ст. 506.

го образования. Назначение и социальная роль инспекции – преодоление таких негативных явлений в обществе, как беспризорность, спекуляция, проституция. Работа велась в тесном сотрудничестве с представителями общественности. Нацеленность на развитие исправительной психологии и педагогики составляла суть принятых в это время законодательных актов.

К 1925 г. отмечается рост подростковой преступности и в целом количества правонарушений, поэтому возникает необходимость обновить законодательство в этой сфере. Государство настраивается на организацию целенаправленной работы по противодействию противоправному поведению несовершеннолетних, беспризорностью, безнадзорностью. Для объединения усилий различных ведомств, работающих в этом направлении, и улучшения деятельности разрозненных Комиссий в конце мая 1925 г. создается единый координационный центр при Наркомате просвещения РСФСР. Кроме того, Декретом СНК РСФСР создается Положение «О Центральной комиссии по делам о несовершеннолетних»<sup>5</sup>. В то же время Уголовным кодексом РСФСР в 1922 г. устанавливается карательный курс: уголовная ответственность за любые преступления устанавливалась с 16 лет, а в Уголовном кодексе 1926 г. уже с 14 лет. Вместе с тем вводились меры социальной защиты судебно-исправительного, медицинского и медико-педагогического характера в отношении несовершеннолетних, совершивших преступление [5], а воспитательная составляющая в вопросах профилактики безнадзорности, беспризорности и правонарушений оценивалась государством как наиболее важная.

П. А. Люблинский в социально-правовых очерках писал о необходимости установления надлежащей системы контроля социального и государственного, а также об актуальности работы государства с проблемой безнадзорности и преступности несовершеннолетних [6].

В начале 1930-х гг. была обозначена позиция государства, направленная на усиление уголовной ответственности в отношении несовершеннолетних правонарушителей. В апреле 1935 г. было принято Постановление ЦИК и СНК «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних» (в нем государство отменило меры медико-педагогического характера), а 31 мая 1935 г. Постановление СНК и ЦК ВКП(б) упразднило комиссии по делам несовершеннолетних при отделах народного образования<sup>6</sup>. С этого времени суды не имели возможности применять к несовершеннолетним правонарушителям меры воспитательного воздействия и были вынуждены назначать наказание в виде лишения свободы. Это привело

---

<sup>5</sup> Положение СНК РСФСР от 25 сентября 1925 г. «О Центральной комиссии по делам о несовершеннолетних» // Собрание узаконений РСФСР. – 1925. – № 38. – Ст. 267.

<sup>6</sup> Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31 мая 1935 г. № 1047 «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности» // СЗ СССР. – 1935. – № 32. – Ст. 252.28.

к тому, что большое количество несовершеннолетних осужденных возвращалось с мест лишения свободы с криминальными привычками, асоциальными взглядами, агрессивным поведением и через короткий промежуток времени совершало очередное преступление.

Среди мероприятий по борьбе с детской беспризорностью, безнадзорностью и правонарушениями предусматривалось создание детских трудовых колоний отдельно для девушек и юношей, в которые помещали несовершеннолетних правонарушителей 12–17 лет. Подростки переправлялись в колонии на основании решений специальных комиссий.

В 1931–1935 гг. появились первые результаты: число беспризорных и количество совершенных правонарушений со стороны несовершеннолетних значительно сократилось, но актуальность проблемы не снизилась. С середины 1930-х гг. в отношении несовершеннолетних повышается уровень ответственности за совершенные ими противоправные деяния. Так, 7 апреля 1935 г. в постановлении ЦИК и СНК СССР «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних»<sup>7</sup> указывается нижняя граница уголовной ответственности за некоторые виды преступлений с 12 лет. Государство начинает тщательнее вести уголовное преследование подростков за кражи, насилие, нанесение телесных повреждений, убийство и покушение на убийство. Более серьезная ответственность предусмотрена за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность.

Функции по борьбе с беспризорностью и правонарушениями несовершеннолетних в рамках проводимой реорганизации были закреплены за НКВД и выбыли из компетенции органов просвещения. Система исправительных и воспитательных учреждений для несовершеннолетних преступников передана в ведение Наркомату внутренних дел. Проводимая реорганизация значительно уменьшила участие органов просвещения в области профилактики правонарушений и повлекла за собой отказ от новых идей и начинаний в этой сфере. Воспитательное направление потеряло свой смысл в указанный период.

Таким образом, 1930-е гг. представляют собой важный период в истории борьбы с массовой беспризорностью, безнадзорностью и преступностью среди несовершеннолетних. В течение этого периода основные причины, порождавшие детскую беспризорность в советской России, были практически ликвидированы, а принятые меры привели к снижению массовой беспризорности и преступности среди несовершеннолетних. Однако случаи выявления социального негатива среди несовершенно-

---

<sup>7</sup> Постановление ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 г. № 3/598 «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних» // Известия ЦИК Союза ССР и ВЦИК. – 1935. – № 81. – 8 апр.

летних (беспорядочность, безнадзорность и правонарушения) продолжали напоминать о себе довольно часто. Такие явления могли порождаться комплексом причин, а именно: несовершенством законодательства, недостатками в работе местных советских и партийных органов, профсоюзных и комсомольских организаций, учреждений образования, воспитания и социальной защиты, а также неактивностью в этом деле общественности.

31 мая 1935 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б) вышло в свет Постановление «О ликвидации детской беспорядочности и безнадзорности»<sup>8</sup>. Основной вопрос в данном документе касался борьбы с беспорядочностью и преступностью несовершеннолетних. Главная роль в этом процессе отводилась школе и общественности.

В мае 1941 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР устанавливалась уголовная ответственность несовершеннолетних с 14 лет, а за некоторые виды тяжких преступлений с 12 лет, тем самым, как отмечают исследователи, профилактическая работа утрачивает свои позиции.

Важные изменения в характере применяемых мер в борьбе с преступностью несовершеннолетних произошли в годы Великой Отечественной войны и послевоенное время. В этот период значительная часть преступлений несовершеннолетних была связана с беспорядочностью, безнадзорностью и тяжелым материальным положением в силу военного времени. Воспитательные меры здесь стали преобладающими. В разрабатываемых государственных планах ставились особые задачи по изъятию беспорядочных детей с улицы и помещению их в воспитательные учреждения.

Для борьбы с беспорядочностью несовершеннолетних был принят ряд необходимых постановлений и приказов. Целый пакет нормативных правовых актов направлен на защиту подрастающего поколения. 15 июня 1943 г. СНК СССР опубликовал Постановление «Об усилении мер борьбы с детской беспорядочностью и хулиганством»<sup>9</sup>. Местные партийные и комсомольские органы принимали активное участие в борьбе с преступностью несовершеннолетних. Государство устанавливает меры по устройству детей, лишившихся родительского попечения и в целях детосбережения, вновь обращает внимание в вопросах профилактики на воспитательную составляющую процесса.

В послевоенные годы стране удалось преодолеть отдельные негативные последствия войны и не допустить роста безнадзорности, преступлений. Повторения сценария 1920-х гг. не произошло. Профилактика правонарушений становится ведущим средством в воспитательном на-

---

<sup>8</sup> Постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б) от 31 мая 1935 г. № 1047 «О ликвидации детской беспорядочности и безнадзорности» // СЗ СССР. – 1935. – № 32. – Ст. 252. 28.

<sup>9</sup> Постановление СНК СССР от 15 июня 1943 г. «Об усилении борьбы с детской беспорядочностью, безнадзорностью и хулиганством» // СП СССР. – 1943. – № 12. – Ст. 41.

правлении в отношении подростков, вовлечение их в нормальную жизнь советского общества становится целью процесса профилактики.

4 октября 1957 г. Совет Министров РСФСР утвердил Постановление № 1099 «О мерах улучшения работы среди детей вне школы и предупреждения детской безнадзорности»<sup>10</sup>. Согласно документу активизировались спортивное и трудовое воспитание молодежи.

К 1960-м гг. проблемы с беспризорностью фактически были сняты с повестки дня государства, и основные усилия правоохранительных органов, системы образования и общественных организаций направлялись на активную профилактику безнадзорности и преступности несовершеннолетних

27 октября 1960 г. был принят УК РСФСР, в ст. 10 которого устанавливался общий возраст уголовной ответственности с 16 лет, а за особо тяжкие преступления – с 14 лет. В УК РСФСР вернулись меры воспитательно-го характера как альтернатива уголовного наказания.

В 1970–1980-х гг. профилактика правонарушений среди несовершеннолетних дает значительные результаты, превращаясь в приоритетное направление борьбы с преступностью. В эти годы обостряется проблема, связанная с преступлениями против общественной нравственности и здоровья населения, в частности, речь идет о хранении и употреблении наркотических веществ. В связи с этим развивается антинаркотическое законодательство. Так, в Указе Президиума ВС РСФСР от 15 июля 1974 г. устанавливалось: ответственность за преступления, связанные с наркотиками, наступает с 14 лет. Вместе с тем в эти годы осуществлялись меры по совершенствованию системы предупредительной и воспитательной работы с несовершеннолетними, развивается внеклассная и внеурочная работа с учащимися. 18 августа 1988 г. приказом МВД организуется работа инспекций по делам несовершеннолетних при органах внутренних дел.

Начало 1990-х гг. охарактеризовалось проявлением сложнейших политических, социальных, экономических кризисов и преобразований, изменений идеологического и нравственного состояния общества, что привело практически к сворачиванию основ, выстроенной профилактики правонарушений. В обществе звучало даже отрицание социальной значимости профилактики.

С середины 1990-х гг. наблюдается процесс постепенного воссоздания системы профилактики правонарушений среди несовершеннолетних с учетом новых реалий российского общества. Профилактика становится важной частью социально-экономической и правовой политики

---

<sup>10</sup> Постановление Совета Министров РСФСР от 4 октября 1957 г. № 1099 «О мерах улучшения работы среди детей вне школы и предупреждения детской безнадзорности» // СП РСФСР. – 1957. – № 5. – Ст. 38.

государства по сдерживанию преступности несовершеннолетних. На всех уровнях законотворчества происходит принятие нормативно-правовых документов, комплексных и целевых программ.

Современное российское законодательство по профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних выстроено с учетом содержания основного закона страны, норм международного права и достижений науки в данной области. В первую очередь речь идет о двух российских законах – Федеральном законе № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» и Федеральном законе № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Федеральный закон №120-ФЗ определил базовые правила, касающиеся данного рода деятельности, поэтому региональные законы могут закреплять полномочия органов и учреждений системы профилактики более детально, чем федеральные акты. Региональные нормативные акты отражают направления деятельности, а также меры, которые органы, ответственные за реализацию профилактики, могут принимать. Так, в Алтайском крае, в 2002 г. был принят закон № 86-ЗС «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Алтайском крае»<sup>11</sup>, в котором детализируются нормы ФЗ № 120.

Федеральный закон № 182-ФЗ, принятый 23 июня 2016 г., был призван упорядочить систему профилактики правонарушений в РФ<sup>12</sup>. Данные нормативные акты дополняют друг друга и содействуют более эффективной профилактике правонарушений.

В указанных законах установлены основные положения по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, сформулированы задачи и принципы профилактики, обозначены субъекты профилактической работы. В Федеральном законе № 120-ФЗ детально закреплена роль обозначенных субъектов профилактической деятельности. В законе раскрывается системный подход к профилактике правонарушений несовершеннолетних, а также роли государства в профилактической деятельности. По мнению ряда исследователей (Ф. Валькенхорст, А. А. Гребенкиной и Е. В. Гребенкина), если общество не создает достаточных предпосылок для реализации приемлемых нормативно-правовых установок, то они становятся малоэффективными [7].

В рамках эффективной реализации принятых законов определена необходимость по разработке и внедрению в систему профилактики спе-

---

<sup>11</sup> Закон Алтайского края 15 декабря 2002 года № 86-ЗС «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Алтайском крае» // Алтайская правда. – 2002. – № 343. – 24 дек.

<sup>12</sup> Федеральный закон № 182-ФЗ от 23 июня 2016 года «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Российская газета. – 2016. – 28 июня.

циальных целевых программ, утвержденных Правительством РФ. Координировать деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений в РФ поручено межведомственными комиссиями разных уровней.

В реализации позитивных тенденций профилактики есть множество проблем, к примеру, имеет место некая ведомственная несогласованность, бюрократизм. Кроме того, в законодательстве есть белые пятна, так называемые неурегулированные аспекты, например, не совсем ясна степень участия в профилактике министерств образования, здравоохранения конкретных правоохранительных органов, учреждений и органов по делам молодежи, опеки, попечительства. Общественные организации также представляют собой определенную силу в процессах профилактики, их роль так же не определена в законодательстве [8].

Профилактика правонарушений включает в себя совокупность мер различного характера. Особую важность представляют меры социально-правового, организационного, информационного характера. Вся сила профилактики – в превенции: недопущении совершения правонарушений или антиобщественного поведения<sup>13</sup>. Именно аспектов превенции касается содержание Федерального закона № 182-ФЗ.

О. В. Поликашина, к примеру, отмечает, что стадия ранней профилактики осуществляется тогда, когда личность еще не до конца делинквентна. Именно в этой ситуации следует выявить причины и вовремя нейтрализовать отрицательное влияние. Можно предположить, что на данном этапе самыми эффективными окажутся именно воспитательные мероприятия [9].

В Федеральном законе № 182-ФЗ профилактика правонарушений несовершеннолетних названа одним из важных векторов всей системы предупреждения антиобщественных действий несовершеннолетних. Как один из существенных недочетов этого закона необходимо указать то, что к субъектам профилактики правонарушений не относят образовательные организации, хотя их потенциал в этой работе бесспорен. К примеру, в статье Е. Н. Катышевой обоснована роль образовательных организаций гуманитарного профиля, а также гуманитарных предметов в вопросах предупреждения противоправного поведения несовершеннолетних, так как формирование правосознания несовершеннолетних происходит прежде всего в образовательных организациях [10]. Субъектами профилактики названы органы исполнительной власти и правоохранительные органы: федеральные органы исполнительной власти, органы прокуратуры РФ, следственные органы Следственного комитета РФ, органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления.

---

<sup>13</sup> Федеральный закон № 182-ФЗ от 23 июня 2016 года «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Российская газета. – 2016. – 28 июня.

На федеральном и региональных уровнях в законах не предусмотрена ответственность должностных лиц образовательных организаций за ненадлежащее выполнение ими функций по предупреждению преступности несовершеннолетних и, кроме того, отсутствуют действенные механизмы контроля за их деятельностью.

**Заключение.** Таким образом, необходимо отметить, что современная система профилактики правонарушений несовершеннолетних опирается на исторический опыт советской государственной системы профилактики правонарушений несовершеннолетних. В советский период была создана законодательная база, определяющая вектор развития комплексной системы профилактики правонарушений несовершеннолетних и воспитательной работы. Именно гуманистической воспитательной составляющей профилактического процесса уделяет внимание законодатель в решении современных проблем профилактики правонарушений несовершеннолетних.

Богатое советское законодательное наследие, регулирующее профилактическую деятельность, несомненно, нуждается в изучении и усвоении в новых реалиях. Юридическая сила и сущность отдельных нормативных документов заслуживает внимания. Можно сделать вывод, что в процессе совершенствования современной законодательной базы в области профилактики правонарушений несовершеннолетних необходим качественный анализ ранее разработанных норм и их адаптация.

Профилактика правонарушений несовершеннолетних и проводимая воспитательная работа являются важной частью социально-экономической и правовой политики российского государства по сдерживанию преступности несовершеннолетних. Поэтому необходимо учитывать, изучать позитивный и эффективный исторический опыт советской государственной системы профилактики правонарушений несовершеннолетних и ее правового обеспечения.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. **Беженцев А. А.** История развития государственных органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в советский период // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2011. – № 2 (50). – С. 56–63. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16557720>
2. **Кудин В. А., Гутман М. Ю.** Профилактика безнадзорности и преступности несовершеннолетних: исторический опыт правового регулирования // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2016. – № 4 (72). – С. 65–72. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28300274>
3. **Коновалова И. А.** Российское законодательство и международные нормы в области предупреждения правонарушений несовершеннолетних // Административное и муниципальное право. – 2008. – № 6 (6). – С. 65–72 URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22584466>

4. **Блясова И. Ю.** Состояние профилактики преступности несовершеннолетних в советский период // Вестник Челябинского государственного университета. – 2012. – № 1 (256). – С. 54–59. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17673686>
5. **Зелинский А. Ф.** Значение нормы уголовного права для предупреждения преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1966. – 19 с.
6. **Люблинский П. И.** Борьба с преступностью в детском и юношеском возрасте (социально-правовой очерк). – М.: Юридическое изд-во НКЮСССР, 1923. – 300 с.
7. **Валькенхорст Ф., Гребенкина А. А., Гребенкин Е. В.** Ресоциализация несовершеннолетних правонарушителей в Германии: парадигма справедливости и воспитания // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2016. – № 3. – С. 30–39. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1603.03>
8. **Поздняков В. М.** Конституционные и организационно-правовые основания совершенствования профилактики правонарушений несовершеннолетних и ее психологическое обеспечение // Межвуз. сборник науч. статей / под ред. С. А. Комарова, Г. А. Прокопович. – М.; СПб.: Изд-во Юрид. ин-та, 2009. – Вып. XIV. – Ч. 1. – С. 74–75.
9. **Поликашина О. В.** О роли образовательных организаций в профилактике правонарушений несовершеннолетних // Наука и школа. – 2016. – № 6. – С. 41–46. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27656954>
10. **Katysheva E. N.** Overcoming Deformations of the Legal Consciousness of Teenagers through the Medium of Teaching Humanities Subjects // European Journal of Contemporary Education. – 2014. – № 3 (9). – P. 160–167. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21987120>

## REFERENCES

1. Bezhentsev A. A. The history of the development of state bodies and institutions of the system for the prevention of neglect and juvenile delinquency in the Soviet period. *Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2011, no. 2 (50), pp. 56–63. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16557720> (In Russian)
2. Kudin V. A., Gutman M. Yu. Prevention of neglect and juvenile delinquency: historical experience of legal regulation. *Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2016, no. 4 (72), pp. 65–72 URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28300274> (In Russian)
3. Konovalova I. A. Russian legislation and international standards in the field of prevention of juvenile delinquency. *Administrative and municipal law*, 2008, no. 6 (6), pp. 65–72. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22584466> (In Russian)
4. Blyasova I. Yu. The State of Juvenile Crime Prevention in the Soviet period. *Bulletin of the Chelyabinsk State University*, 2012, no. 1 (255), pp. 54–59. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17673686> (In Russian)
5. Zelinskii A. F. *The Significance of Criminal Law Provisions for Crime Prevention*: abstract. dis. ... Candidate of Legal Sciences. Moscow, 1966, 19 p. (In Russian)
6. Lublinskiy P. I. *The fight against crime in childhood and adolescence (socio-legal essay)*. Moscow: Legal Publishing House of the NKISSR, 1923, 300 p. (In Russian)
7. Valkenhorst F., Grebenkina A. A., Grebenkin E. V. Resocialization of juvenile offenders in Germany: the paradigm of justice and education. *Bulletin of the Novosibirsk State Pedagogical University*, 2016, no. 3, pp. 30–39. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1603.03> (In Russian)
8. Pozdnyakov V. M. Constitutional and Organizational-Legal Bases for Improvement of Juvenile Crime Prevention and its Psychological Support. *University collection of scientific papers*: 14-th edition. Part 1. Ed. by S. A. Komarov, G. A. Prokopovich. Moscow; St-Petersburg: Law Institute Publishing House, 2009, pp. 74–75. (In Russian)

9. Polikashina O. V. On the role of Educational Institutions in the Juvenile Crime Prevention. *Science and school*, 2016, no. 6, pp. 41–46. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27656954> (In Russian)
10. Katysheva E. N. Overcoming Deformations of the Legal Consciousness of Teenagers through the Medium of Teaching Humanities Subjects. *European Journal of Contemporary Education*, 2014, no. 3 (9), pp. 160–167. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21987120>

Received January 22, 2020

Поступила: 22.01.2020

Accepted by the editors February 20, 2020    Принята редакцией: 20.02.2020