

ние имеет теоретическое обоснование направлений развития общества и науки, поиск новых точек их взаимосвязи, отработка различных сценариев развития образования в новых контекстах.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Аршинов В. И.** Синергетика как феномен постнеклассической науки [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.philosophy.ru/iphras/library/arshinov/> (дата обращения 11.07.2010).
2. **Буданов В. Г.** Методология синергетики в постнеклассической науке и образовании. – М. : ЛКИ, 2008. – 232 с.
3. **Постнеклассика:** философия, наука, культура : монограф. / отв. ред. Л. П. Кнященко, В. С. Степин. – СПб. : Мирь, 2009. – 672 с.
4. **Уваров А. Ю.** Педагогический дизайн // Вопросы Интернет-образования. – № 10 [Электронный ресурс]. – URL: [http://vio.fio.ru/vio\\_10/cd\\_site/Articles/art\\_1\\_19.htm](http://vio.fio.ru/vio_10/cd_site/Articles/art_1_19.htm) (дата обращения 11.07.2010).
5. **Think Scenarios, Rethink Education, Centre for Educational Research and Education 'Schooling Tomorrow'.** – OECD, 2006.
6. **Luckin R.** Learning contexts as ecologies of resources: Issues for the design of educational technology. Cognitive Science Research Papers. – 2005. – № 578. Department of Informatics, University of Sussex.
7. **Междисциплинарная стратегия выбора гуманитарных технологий в магистратуре современного университета:** научно-метод. материалы / Ю. Б. Дроботенко, Н. А. Дука, Н. С. Макарова, С. В. Никитина, Г. П. Сеницына, Н. В. Чекалёва / под общ. ред. Н. В. Чекалёвой. – СПб. : Книжный Дом, 2009. – 248 с.

УДК 378 + 13

### СБАЛАНСИРОВАННАЯ ПАРАДИГМА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР И ОСНОВА ПРОГРЕССИВНОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

*С. Н. Сиренко, А. В. Колесников (Минск)*

*Авторы статьи преследуют цель поставить и рассмотреть вопрос об оптимальном соотношении фундаментальной и профессиональной подготовки в современной системе высшего образования, а также обозначить определяющую роль и влияние системных фундаментальных знаний выпускников вузов на развитие современного общества. В статье поднимаются проблемы создания условий для формирования гармо-*

---

**Сиренко Светлана Николаевна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и проблем развития образования Белорусского государственного университета.

220030, г. Минск, пр. Независимости, д. 4.

E-mail: [ssn27@mail.ru](mailto:ssn27@mail.ru)

**Колесников Андрей Витальевич** – кандидат философских наук, доцент, начальник центра развития информационных технологий и инновационных методов обучения Белорусского государственного университета.

220030, г. Минск, пр. Независимости, д. 4.

E-mail: [andr61@mail.ru](mailto:andr61@mail.ru)

нично развитой личности выпускника вуза как целевого идеала образовательного процесса. В качестве важнейших критериев гармоничного развития выпускника высшей школы авторы рассматривают единство его научного мировоззрения, освоения им морально-этических ценностей, богатый эстетический вкус, глубокие профессиональные знания, физическое здоровье. Общественный прогресс понимается авторами как поступательное движение социума в этих же координатах.

**Ключевые слова:** образование, личность, профессиональная подготовка, фундаментальные знания, прогресс, гармония, интенсификация образования, содержание обучения.

### THE BALANCED PARADIGM OF HIGHER EDUCATION AS A FACTOR AND BASIS OF PROGRESSIVE DEVELOPMENT OF THE SOCIETY

S. N. Sirenko, A. V. Kolesnikov (Minsk)

*The aim of the article is to raise and consider the issue of the optimum relation between fundamental and vocational training in the modern system of higher education. Its other goal is to outline the determining role and influence of training on the development of an advanced society. The main theme of the article is to describe a model of the harmoniously developed person as a target ideal of the educational process. In this work the harmoniously developed person is understood as the unity of the developed scientific outlook, high moral-ethical level, aesthetic development, deep professional knowledge and physical health. Social progress is understood by the authors as the progress of the society with respect to the same coordinates.*

**Key words:** education, person, vocational training, fundamental knowledge, progress, harmony, intensification of education, the content of training.

Конец XX и начало XXI вв. ознаменовались периодом бурных, глобальных социально-экономических изменений, которые не могли не отразиться на системе образования. Идущий процесс реформирования и структурной оптимизации системы образования делает актуальным поиски тех парадигмальных оснований, на которых ее целесообразно строить в ближайшем будущем и отдаленной перспективе. основополагающее значение для построения системы высшего образования имеет сбалансированное определение тех приоритетов и целей, которые перед ней будут ставиться.

Проблема желаемого образа общества и личности будущего чрезвычайно актуальна с учетом происходившей на рубеже веков переоценки ценностей. Критерий общественного прогресса представляет собой непростой философский вопрос, однозначный ответ на который дать в принципе сложно (см. об этом, например [1]). В рамках марксистско-ленинской традиции в качестве критерия прогресса общества рассматривается развитие производительных сил. Для рыночного мировоззрения характерно рассматривать в качестве главного критерия развития общества экономическое процветание. А, например, в рамках идеологии устойчивого развития, рожденной в XX в., развитие производительных сил и экономичес-

кое процветание уже не рассматривается как однозначное и бесспорное благо [2].

Нами в данной работе прогрессивное развитие общества понимается как поступательное движение социума в многомерной системе координат, включающей уровень развития науки и степень научной образованности; уровень профессионализма и компетентности, определяющих эффективность функционирования экономической системы в целом; морально-этическую зрелость; развитие культуры; богатство эстетического восприятия и художественного вкуса; степень физического совершенства всех его членов.

Основой и элементами, из которых может сформироваться прогрессивно развивающееся общество, могут быть только разносторонне (а не только узко профессионально) гармонично развитые личности. Именно из таких социальных «молекул» может сформироваться по-настоящему цивилизованное и прогрессивное социальное целое.

Попробуем представить модель такой гармонично развитой личности – будущего выпускника вуза – через системное единство четырех основных компонентов: научного мировоззрения, профессиональных знаний, духовно-нравственной составляющей, а также эстетического вкуса и художественной культуры [3]. Разумеется, не следует забывать и о физическом здоровье человека.

Все перечисленные компоненты представляют собой эссенциальные (незаменимые) составные элементы личности. И любой из них не может существовать изолированно, вне связи с остальными элементами. Без современного научного мировоззрения невозможно представить себе профессионала в любой отрасли человеческой деятельности, так как его профессиональные знания не будут полностью осмысленными без должной базы. Без научного мировоззрения нет личности с полноценной системой нравственных и духовных качеств, так как они будут иметь стихийную основу и в любую минуту могут быть радикально пересмотрены под влиянием каких-либо случайных внешних причин. Примерно то же можно сказать о любом из приведенных компонентов. Невозможно представить себе полноценного художника, не освоившего нравственные нормы, или полноценного ученого, лишенного эстетического вкуса.

При вступлении в активную профессиональную трудовую деятельность перед выпускником вуза стоят наиболее трудные задачи. Он должен в короткое время адаптироваться к новым условиям, осваивая подчас огромные объемы информации, глубоко овладеть конкретными видами деятельности, с которыми, возможно, даже не сталкивался во время обучения, применить полученные в вузе знания при решении новых для него специальных задач, продемонстрировать социальную и психологическую зрелость.

Поэтому иногда в стремлении облегчить будущему выпускнику эту фазу вхождения в его будущую профессиональную деятельность, а также в погоне за подготовкой специалиста к решению конкретных профессиональных задач деформируется сама идея вузовского обучения. Продуманная и взвешенная профессионализация преподавания подменяется стремлением убрать из учебных программ то, что, на первый взгляд, лежит вне

русла будущей профессиональной деятельности выпускника. У такого подхода есть достаточно серьезные побочные эффекты. Во-первых, снижается мотивация у студентов изучать основополагающие принципы и идеи наук, растет желание освоить «быстрые и простые рецепты» профессиональной деятельности. Во-вторых, падает уровень общенаучной подготовки учащихся вузов из-за того, что сокращаются часы, отведенные на изучение ряда общенаучных дисциплин, которые не явно попадают в поле профессиональной деятельности выпускника. В-третьих, снижается уровень профессионализма будущего специалиста, поскольку целый ряд общезначимых идей, аналогий, ассоциаций, методов никогда не будут им освоены, а значит и доступны в профессиональной деятельности.

Процитируем студентку-старшекурсницу Белорусского государственного университета: «Студенты нацелены только на результат, их нисколько не волнует процесс получения знания. Процесс образования скорее напоминает отношения продавца и покупателя, я тебе реферат, а ты мне высокий балл. Не только студенты, но и преподаватели являются заложниками данной системы. Конечно, найдутся студенты, которые хотят учиться, но смогут ли они противостоять давлению общей массы? В обществе, где главными приоритетами является успех и престиж, тяжело понять, что главное – не только брать, но и давать, преобразовывать, использовать знание. Система образования провозглашает: только здесь и сейчас, зачем мне учить то, в чем сейчас нет необходимости, зачем мне думать над проблемой, которая никак сейчас не повлияет на мое будущее? Пока не изменится отношение к образованию, преподаватели не смогут ничему научить студентов, а студенты не захотят ничему учиться» [4]. Данный фрагмент, может, и содержит некоторую долю максимализма, свойственного молодости, но тем не менее фиксирует проблему проникновения потребительских ценностей в образовании.

Функции образования вообще, высшего в частности, и прежде всего университетского необходимо рассматривать шире, чем просто систему подготовки специалистов, а его эффективность следует оценивать в более долгосрочной и широкой социальной перспективе, а не только через призму сиюминутной экономической целесообразности или выгоды. Исходить нужно из того, что цели образования состоят не только в передаче следующему поколению специальных знаний. Кроме получения пакета всех необходимых знаний по выбранной специальности, в процессе обучения в вузе у выпускника должно сформироваться полноценное современное научное мировоззрение, выработаться прочная морально нравственная основа, свойственная интеллигенту. Высшее образование должно воспитать в человеке развитое и многогранное эстетическое чувство, способность наслаждаться и создавать красоту. Немаловажное значение имеет и воспитание в человеке стремления не только к интеллектуальному, нравственному, эстетическому, но и к постоянному физическому самосовершенствованию.

Одной из составляющих решения проблемы сочетания фундаментальной и прикладной (профессиональной) направленности образования является интенсификация процесса обучения в высшей школе. Под интенсификацией процесса обучения мы будем понимать радикальное увеличе-

ние продуктивности образовательного процесса за счет активизации интеллектуальной работы студентов, овладения ими более широким спектром важнейших научных идей и методов, формирования процедурных, а не только декларативных знаний, освоения средств для дальнейшего самостоятельного познания и самообучения. Повышение интенсивности обучения в названных направлениях в некоторой степени поможет отойти от чрезмерной академичности образования, с одной стороны, а также не только сохранить, но и повысить уровень научности – с другой. Такое интеллектуально насыщенное образование на глубокой научной основе позволит выпускникам быстро и эффективно осваивать смежные профессии, не теряться перед необходимостью решения любой задачи, что чрезвычайно актуально и важно именно в условиях современного быстро меняющегося общества. При этом изменения должны коснуться различных сторон образовательного процесса: целевых установок, содержания, методов обучения и контроля и т. д.

Значимым вопросом, который на протяжении многих лет вызывал споры среди ученых, педагогов, работодателей и самих студентов, является вопрос отбора содержания образования. При ближайшем рассмотрении вопрос о том, чему учить, что нужно учить, а что не нужно – оказывается совсем не простым. Мнение о том, что, например, юриста нужно учить только праву, на поверку оказывается чрезвычайно сомнительным. Подготовка специалистов в системе высшего образования не должна сводиться лишь к приобретению исключительно узких специальных знаний, хотя это и представляется, на первый взгляд, наиболее эффективным. Понятие «эффективность образования» целесообразно рассмотреть шире, чем просто соотношение цена-качество производства исполнителей определенных функций в той или иной области деятельности. Образование также не может и не должно руководствоваться лишь потребностями рынка в определении своих целей и содержания. В основе должны быть заложены базовые элементы научной картины мира для постижения многообразия интеллектуального бытия современной цивилизации.

Время от времени приходится слышать мнение о том, что в жизни, например, тригонометрия никогда не пригодится, а значит, и изучать ее совершенно ни к чему. К числу «устаревших» знаний или «оторванных от практики теорий» часто относят именно общенаучные дисциплины. Это поверхностная и деструктивная позиция.

Функция материала различных непрофильных дисциплин, изучаемых в процессе получения образования, состоит не в узкоутилитарном «нужно – ненужно», а в развитии системного мышления. Именно развитое системное мышление является основой основ успешного и эффективного функционирования специалиста в любой области. Но без набора принципов и моделей решения разнообразных проблем, накопленного и реализованного прежде всего в математике, физике, химии, биологии и других науках, развитие полноценного системного мышления невозможно. Системно, аналитически мыслить и моделировать нужно учить студента любой специальности в процессе получения им высшего образования. Особо это касается специалистов, которым в будущем придется иметь дело со сложными социальными системами. На практике отсутствие систем-

ного мышления может привести к нелепейшим управленческим решениям, примеры которых хорошо известны в истории и нынешней повседневной панораме международных новостей.

В настоящее время часто говорят об ускорении темпов устаревания знаний. Мнение это разделяется, однако, не всеми. В какой-то мере, конечно, объем научной информации, безусловно, вырос. Но столь ли драматично стоит проблема устаревания знаний. Устарела ли та арифметика, которую вы изучали в школе? Устарела ли школьная физика? Столь ли сильно изменилась химия и биология? Опровергнута ли таблица Менделеева, теория Дарвина, теория относительности или теория вероятностей. Конечно, ко всем перечисленным дисциплинам добавились некоторые новые знания. Но коренного пересмотра их основ не произошло. Весьма значительная часть знаний не подвержена быстрым изменениям. Причем именно эта медленно меняющаяся база фундаментальных оснований наук представляет собой основу высшего образования. Поэтому тезис о полной смене содержания преподаваемых дисциплин в течение чуть ли не года следует признать мифом. Упор следует делать на основополагающие знания, а не на сиюминутные, не всегда столь уж значительные новации. Следовательно, по-прежнему в качестве главной платформы высшего образования следует рассматривать классический компонент, являющийся по сути набором универсальных инструментов, необходимых любому специалисту.

Наряду с изложением основополагающих знаний, составляющих фундамент научного мировоззрения, в учебные программы должны как можно скорее попадать наиболее фундаментальные научные результаты, полученные на передовых рубежах науки. Нет, вероятно, необходимости знакомить студентов со всеми последними достижениями всех наук. Речь должна вестись лишь о наиболее значимых открытиях, имеющих существенное мировоззренческое значение.

Кроме изучения самих наук, огромное значение для построения по-настоящему эффективной системы высшего образования имеет преподавание студентам основ научного метода как такового. Научная методология в формировании мировоззрения будущего специалиста имеет принципиальное значение. Привитие студентам идеалов научности и умения конструктивно и правильно мыслить, ставить задачи и оценивать их результаты – одни из важнейших ценностей высшего образования.

Следует еще раз напомнить о воспитывающей функции обучения. Освоение студентами морально-этических принципов может успешно происходить в рамках не только гуманитарных, но и естественнонаучных дисциплин, а также математики. Воспитание студентов – это прежде всего косвенное воздействие на их личность, а точнее, создание условий для проявления у студентов тех или иных ценных личностных качеств. При этом главными средствами воспитывающего обучения по-прежнему являются личность педагога, содержание образования, методы обучения, образовательная среда в учебном заведении. Не следует забывать и о сознательной работе самого студента над собой.

Так, например, используя исторический, ценностный, прикладной аспекты изучаемого материала, возможно и нужно развивать у студентов мотивы к занятию интеллектуальной деятельностью, установки на интел-

лектуальную честность, эстетическое восприятие мира и понимание красоты интеллектуальных достижений, креативность мышления. Методы обучения, подобранные с учетом целей развития у студентов не только памяти, но и исследовательских, коммуникативных, организационных умений, также оказывают значительное влияние на формирование их личности. Ведь, как известно, развивается в большей степени то, что постоянно включается в деятельность.

В современной педагогической литературе и практике при описании методов обучения указывается на эффективность их применения в сочетании с современными информационными технологиями [5]. В самом деле, трудно переоценить значимость активного участия студентов в целеполагании, самостоятельном открытии нового знания, участия в проектной деятельности и рефлексии ее результатов, развития коммуникативных умений студентов [6].

Таким образом, в качестве стратегической цели, которую следует ставить перед системой высшего образования, представляется прежде всего развитый интеллектуально, морально, эстетически и физически человек, способный жить и творить в быстро меняющемся информационно насыщенном обществе. Во многом от того, насколько успешно современная система образования справляется с этой своей естественной и генеральной сверхзадачей, и зависит – станет ли будущее лучше или нет [7].

Благодаря развитию технологий коммуникаций, интенсивным миграциям значительной части населения планеты современное общество становится все более перемешанным. С высокой степенью уверенности можно констатировать, что в обозримом будущем образование будет развиваться во все более пестрых, поликультурных социальных средах. Проблема функционирования образования в таких условиях вовсе не является простой.

Еще некоторое время назад было принято считать, что главным в данной ситуации является развитие принципов либерализма, уважения к различным точкам зрения, культурная толерантность, религиозная терпимость. Основой представления о будущем развитии такого общества считалась модель синтеза, взаимного слияния и обогащения различных культур и цивилизационных укладов на базе ценностей буржуазной демократии западного типа.

В настоящее время вырисовывается и несколько иная точка зрения. В сложных поликультурных средах современного общества происходит не только взаимное растворение и взаимное обогащение различных жизненных укладов, но и все более обостряющаяся конкуренция между различными цивилизационными моделями. Все чаще приходится признавать, что различные цивилизационные уклады представляют собой довольно замкнутые, внутренне взаимосогласованные системы традиционных ценностей и жизненных ориентиров. Они далеко не всегда смешиваются друг с другом, а, напротив, часто вступают в отношения достаточно жесткой конкуренции и открытого противостояния. При этом часто декларируемые на словах принципы взаимного уважения и терпимости на деле обогатываются стремлением ассимилировать, а при невозможности – подавить иные альтернативные точки зрения и подходы [8].

В таких условиях построение глобальной системы высшего образования будущего на принципах признания чьих-либо культурных и научных достижений экстраординарными, а каких-либо конкретных принципов организации и управления высшими учебными заведениями, как и всем обществом в целом, единственно верными вряд ли окажется эффективным и вообще возможным.

Навязывание и экспансия не самая лучшая основа для построения каких-либо социальных институтов в условиях современного поликультурного общества. Базовой основой системы высшего образования, как и образования вообще, в условиях сложных поликультурных сред информационного общества должны стать инварианты, уважаемые и принимаемые представителями всех совместно сосуществующих цивилизационно-культурных укладов. Только в этом случае основа системы образования будущего будет по-настоящему прочной. К таким инвариантам в полной мере можно отнести идеалы научного познания и научное мировоззрение. Именно наука может и должна стать главной основой и базой системы высшего образования. На прочной основе научного мировоззрения можно наращивать профессиональные знания, развивать и совершенствовать универсальные морально-этические основания личности будущего, формировать ее художественную культуру и высокие критерии художественного восприятия, вырабатывать стремление к физическому совершенству и здоровому образу жизни.

В условиях глобального развития демократии сбалансированность парадигмы высшего образования имеет особенное значение, так как именно система высшего образования в значительной степени формирует социальную элиту общества и ее совокупное мировоззрение. При нарушении баланса между ее ключевыми составляющими последствия будут ощущаться и на уровне развития общества в целом. Так, например, чрезмерный перекоп в сторону экономически сиюминутно целесообразной узкой профессионализации высшего образования в ущерб широте и фундаментальности может отрицательно сказаться на развитии социума в более отдаленной перспективе. В какой-то мере можно предположить, что одной из важных причин разразившегося в начале текущего двадцать первого века системного глобального кризиса является именно излишняя специализация высшего образования в экономически развитых странах, достигнутая за счет и на фоне снижения уровня его широты и фундаментальности. Сообщество хороших узких профессионалов способно эффективно функционировать в рамках налаженной экономической системы. Однако вызванная недостатком широты и фундаментальности образования интеллектуальная и культурная инфантильность членов такой социальной системы в условиях демократии рано или поздно приводит к власти столь же интеллектуально инфантильных лидеров, предлагающих часто простые и понятные большинству решения сложных проблем, которые на практике оборачиваются весьма тяжелыми системными последствиями.

Таким образом, соотношение фундаментальности, широты, глубины, профессиональной направленности высшего образования играет чрезвычайно важную роль, являясь фактором и основой прогрессивного развития общества. Именно от адекватности и точности балансировки его ос-



новых компонент во многом зависит ход исторического развития национальных и мировой социальной системы на обозримую перспективу. Проблема эта, вероятно, не имеет единственного, однозначно на все времена правильного решения. По меткой метафоре И. Ефремова [9], данное соотношение – это лезвие бритвы, хрупкое равновесие, которое необходимо постоянно сверять и корректировать. Именно в определении этого оптимального соотношения и состоит одна из важнейших задач педагогической науки, теории и практики управления развитием высшего образования.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Алферов А. А.** Идея общественного прогресса: содержание и становление // Известия вузов. Северокавказский регион. Общественные науки. – 2000. – № 1. – С. 114–120.
2. **Медоуз Д., Рандерс Й., Медоуз Д.** Пределы роста. 30 лет спустя ; пер. с англ. – М. : Академкнига, 2007. – 342 с.
3. **Колесников А. В.** Повышение эффективности образования в вузе: Компьютеризация, когнитивный подход, организационное совершенствование : монограф. – Минск : БИП-С Плюс, 2009. – 256 с.
4. **Николаева Е. Н., Щелкунов М. Д.** Образование в обществе // Философия образования. – 2009. – № 1(26). – С. 11–19.
5. **Сиренко С. Н.** Применение информационных технологий как средства интенсификации процесса обучения в вузе // Открытое образование. – 2009. – № 3. – С. 20–29.
6. **Сиренко С. Н.** Качество университетского образования в контексте междисциплинарного диалога естественно-математических и гуманитарных наук // Университетское образование: опыт тысячелетия, проблемы, перспективы развития: тезисы докладов II междунар. конгресса (14–16 мая 2008 г.) : в 2 т. ; отв. ред. Р. С. Пионова. – Минск : МГЛУ, 2008. – Т. 2. – С. 88–91.
7. **Колесников А. В., Сиренко С. Н.** О философии университетского образования в информационном обществе // Высшая школа: проблемы и перспективы : 9-я междунар. науч.-практич. конф. (11–12 ноября 2009 г.). – Минск : РИВШ, 2009. – С. 36–39.
8. **Наливайко Н. В., Ушакова Е. В.** Философский анализ системы образования в трансформирующихся обществах // Философия образования. – 2009. – № 1(26). – С. 26–35.
9. **Ефремов И.** Лезвие бритвы: роман. – Минск, 1985. – 576 с.

УДК 316.7 + 378

### ПЕРСПЕКТИВЫ АКАДЕМИЧЕСКОЙ НАУКИ И УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В НЕТОКРАТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ\*

**О. К. Трубицын** (Новосибирск)

*Популярные в наши дни концепции постиндустриального общества в большинстве своем предлагают весьма оптимистические и многообещающие для ученых и университетских преподавателей прогнозы социального развития. Предполагается повышение их социального статуса*

---

\* Статья подготовлена при поддержке РГНФ (проект № 10-03-00727-а).