

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Черных С. И.** Реформирование высшей школы России в свете образовательных технологий XXI в. // *Философия образования*. – 2013. – № 2(47). – С. 8–13.
2. **Скачкова Н. В.** Перспективные изменения образовательной среды в контексте постиндустриальных трансформаций // *Философия образования*. – 2012. – № 2(47). – С. 4–7.
3. **Мареев С. Н.** Из истории советской философии: Лукач – Выготский – Ильенков. – М. : Культурная революция, 2008. – 448 с.
4. **Барсуков И. С.** Труд и мышление: проблема взаимообусловленности перехода предела субъективности форм мышления и разрешения противоречий труда // *Актуальные проблемы развития мировой философии: материалы II Междунар. науч.-теор. конф.* – Астана : Изд-во ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, 2013. – Т. II. – С. 52–56.
5. **Лобастов Г. В.** Теоретическая психология как педагогическая способность // *Вестник РГГУ*. – 2009. – № 7. – С. 31–47.
6. **Гегель Г. В. Ф.** Наука логики. – М. : Мысль, 1998. – 1072 с.
7. **Ильенков Э. В.** Диалектическая логика: очерки истории и теории. – 2-е изд., доп. – М. : Политиздат, 1984. – 320 с.
8. **Мареев С. Н.** Классическая философия и «философия науки». – М. : Изд-во СГУ, 2012. – 351 с.
9. **Лобастов Г. В.** Деятельность и категориальная форма // *Вопросы философии*. – 2009. – № 6. – С. 72–81.
10. **Ильенков Э. В.** Об идолах и идеалах. – 2-е изд. – К. : Час-Крок, 2006. – 312 с.
11. **Гончарук А. И.** Концепция школы XXI века (диалектика учебного процесса). – Красноярск : Краснояр. гос. ун-т, 2002. – 68 с.
12. **Ищенко Т. Н.** Проблемный вопрос как интеллектуальное средство познания // *Сибирский педагогический журнал*. – 2010. – № 1. – С. 92–101.
13. **Зорина В. Л., Нургалиев В. С.** Оптимизация образовательного процесса в средней школе посредством способа диалектического обучения. – 3-е изд., испр. и доп. – Красноярск: СибГГУ, 2005. – 168 с.
14. **Ильенков Э. В.** Дидактика и диалектика // *Вопросы философии*. – 1974. – № 2. – С. 75–79.
15. **Ищенко Т. Н.** Диалектика как метод научного познания в образовательном процессе // *Сибирский педагогический журнал*. – 2008. – № 11. – С. 152–158.
16. **Давыдов В. В.** Психическое развитие и воспитание // *Философско-психологические проблемы развития образования / под ред. В. В. Давыдова*. – М. : ИНТОР, 1994. – 128 с.

Принята редакцией: 03.06.2013

УДК 378 + 37.0

**ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ДИДАКТИКИ ОБРАЗОВАНИЯ**

Б. И. Ким (Костанай, Республика Казахстан)

Критический взгляд на современное образование, отражающий исторический период перехода традиционной системы образования на новую качественную, не может состояться вне философско-методологических обоснований центрального ядра образования – дидактики. Со-

циальную философию образования и методологию дидактики педагогической науки объединяет раздел философии гносеология (эпистемология) – теория познания объективной реальности, имеющая прямое отношение к познавательному процессу студентов и учащихся.

Качество образования достигается в нашем опыте инновационной технологией знаниевых тестов и учебного (обучающего) тестирования, особенно на предэкзаменационном этапе. Традиционную тестологию – науку о контроле и оценке качества образования применяем в новой системе ее синтеза с дидактикой – теорией обучения. Функциональная интеграция двух родственных наук в образовании (дидактики и тестологии) дает неожиданно прогрессирующей, потрясающий результат.

Ключевые слова: традиционное образование, новая система, философия методологии, гносеология, знаниевые тесты, технология тестирования, качество образования.

THE PHILOSOPHICAL-METHODOLOGICAL BASES OF THE EDUCATION DIDACTICS

B. I. Kim (Kostanay, Republic Kazakhstan)

A critical view on modern education reflecting the historical period of transition from the traditional system of education to a new high-quality one cannot be constructed outside the philosophical-methodological basis of the core aspect of education, which is didactics. The social philosophy of education and the methodology of the pedagogical science didactics are united by gnoseology (epistemology), the theory of the objective reality cognition that has a direct relation to the students and pupils' cognitive process.

In our experience, the quality of education is achieved by innovative knowledge tests and educational (training) testing, especially at the pre-examination stage. The traditional testology, which is a science of monitoring and evaluating the quality of education, is used here in a new system of its synthesis with didactics, which is the theory of teaching. A functional integration of the two education-related sciences (didactics and testology) produces the surprisingly progressive results.

Key words: traditional education, new system, philosophy of methodology, epistemology, knowledge tests, testing technology, quality of education.

Философия методологии педагогической науки заключается не только в дифференциации системы на составляющие ее компоненты и детали с целью их исследования, но и в постоянно сопутствующей систематизации. Только целостная методологическая система может обладать высоким функциональным потенциалом, превышающим сумму свойств всех ее компонентов. Главная функция методологии – показывать направле-

© Ким Б. И., 2013

Ким Борис Иннокентьевич – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, Костанайский инженерно-педагогический университет, доцент кафедры педагогики, Костанайский государственный педагогический институт.

E-mail: kimbi@yandex.ru

ние и вести по этому пути исследователя, а через него и практика (учителя, преподавателя) к прогрессивному результату обучения. «Методология (от метод и ...логия), учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности; методология науки – учение о принципах построения, формах и способах научного познания» [1, с. 806].

Социальная философия образования – вот та наука в создавшихся условиях, которая определяет пути выхода из кризиса современного образования. Практика образования испытывает деградацию, а науки о ней (философия, социология, психология, педагогика и другие) продолжают развиваться, увеличивая дистанцию. Практика образования – его ядро-обучение неспособно угнаться за наукой, обеспечивая качество образования. Задача философии образования – найти грань приближения и слияния науки и практики образования. «Философия (от фил... и греч. Sophia – мудрость). Форма общественного сознания, направленная на выработку мировоззрения, системы идей, взглядов на мир и на место в нем человека и исследующая познавательное, ценностное, этическое и эстетическое отношение человека к миру <...> Философия – наука о всеобщих законах развития природы, общества и мышления, общая методология научного познания <...> Исторически сложившиеся основные разделы философии: онтология (учение о бытии), гносеология (теория познания), логика, этика, эстетика» [1, с. 1425].

Из перечисленных понятий всеобщей науки философии выделим гносеологию (теорию познания) как общую методологию научного познания всеобщих, общих и частных законов философии. Гносеология – теория познания, на наш взгляд, более всего связана с образованием – одной из форм общественного развития. Сфера образования занимает ведущее положение в развитии экономики, юриспруденции и т. д. Именно в образовании осуществляется познавательный процесс в познавательной деятельности педагога и обучающихся, отличающийся от познания учеными природы, общества и мышления. Также различаются познавательная деятельность педагога от деятельности обучающихся. Теория познания связана с онтологией – учением о бытии, с реальной действительностью и развитием образования к достижению качественных показателей успеваемости в реальных современных учебных заведениях.

Философия познания (гносеология) относится не только к ученым-первооткрывателям, воспроизводящим объективную реальность, но и к образовательному процессу учащихся, включая студентов, познающих уже добытые знания в целях преобразования окружающего мира, причем не только воспроизведения, хотя воспроизведение знаний необходимо учащимся, студентам в учебно-познавательной деятельности. Только в процессе преобразующей деятельности, в ходе прогресса человек изменяет свою собственную природу (К. Маркс). Вот почему активная учебно-когнитивная деятельность школьников и студентов развивает их природные задатки, превращая в способности к познавательной и будущей инновационно-производительной деятельности. Вот в чем суть философской гносеологии, связанной с онтологией образования, демонстрирующей противоречивые, противоположные факты исторической онтологии образования, которая пришла в упадок, к деградации, к кризису.

Все, что мы пишем в данной статье о новых идеях и взглядах на повышение качества образования, достигнуто опытом педагогической деятельности в Костанайском государственном педагогическом институте, где начали исследование, издали книги и опубликовали ряд статей, все это относится к гносеологии и онтологии философии, отражающих разрыв теории и практики образования. В общей философии нас интересует социальная философия в области образования, в которой действуют одни и те же общие законы философии: единства и борьбы противоположностей, переход количественных изменений в качественные и закон отрицания отрицания.

Философия образования тесно связана с методологией дидактики – науки о процессе обучения. Эта связь определяется гносеологией философии – теорией познания, основой методологии дидактики – теории обучения, познавательного процесса, осуществляемого обучающимися без знания методических рекомендаций, и руководства ими в познавательной деятельности с помощью педагогов, пользующихся методическими приемами.

Дидактика является частью педагогической науки, называемой «Педагогика», о воспитании человека, включая подрастающего, взрослеющего. Педагогика и ее раздел дидактика развиваются на философско-методологических основах. Методология так же определяет путь движения к истине, как и гносеология философии. Таким образом, философия образования и методология дидактики тесно взаимосвязаны с теорией познания (гносеологией). Философия образования, гносеология, методология дидактики, педагогическая наука – это теории, посредством которых должна качественно реализоваться практика образования, в частности ее основа – процесс обучения.

Не теория оценивает практику образования, а, наоборот, практика является критерием теории. Кризис стагнирующего образования есть показатель непродуктивности (неэффективности) наработанных педагогической наукой теорий. Педагогика – наука о воспитании человека, философия образования, психология – практико-ориентированные науки, но если практика образования перманентно стагнирует, тогда это свидетельствует о слабости наук о человеке, его развитии.

Обучение, как сердцевина образования, не удовлетворяет потребности развивающегося общества. Кризис образования обозначил фундаментальную проблему построения новой системы образования на научно обоснованных теоретических исследованиях. По мнению Д. И. Фельдштейна, «нам пора осознать и признать, что существующая система образования объективно не соответствует <...> потребностям сегодняшнего дня. И в связи с этим необходимо активизировать широкомасштабный психолого-педагогический научный поиск, направленный на построение научно обоснованной стратегии развития образования, определение форм, условий не просто модернизации, а *создания качественно новой системы образования детей, подростков, юношества – их обучения, воспитания, личностного развития на новых – теоретически осмысленных основаниях* (курсив наш. – Б. К.), отвечающих современным требованиям и уровням развивающегося общества, в том числе детства. Но при этом важно,

естественно, сохранить все ценное и действенное, накопленное ранее [2, с. 4]. Научный поиск построения научно обоснованной стратегии развития образования и создание качественно новой системы образования на новых, теоретически осмысленных основаниях означает новый виток развития теории психолого-педагогической науки, но не практики образования. Если педагогическая наука опережает практику образования, то, во-первых, сколько десятилетий надо ждать результатов исследований, научно обоснованной стратегии развития образования? А, во-вторых, будет ли эта стратегия способной вести за собой образование вслед за развивающимся обществом? Как ответить на эти вопросы? Востребованы и необходимы экстренные дидактические модели вывода образования из кризиса путем мотивации и стимулирования обучающихся к активному, самостоятельному познавательному труду ради достижения качества экзаменационных результатов – показателей оценки качества образования. При тотальных тестовых испытаниях возможна и необходима специальная подготовка к ним.

Незыблемой ценностью остается практическое достижение качества обучения детей и молодежи знаниям, умениям и навыкам, посредством которых возможно созидание окружающего мира, а также оценка качества образования – основы новой системы. Фундаментальная, стратегическая наука не предназначена для практической, прикладной функции. И остается теория для теории, для развития теорий, но не столько практики образования.

Философия методологии должна отражать целостное единство методов, средств, структуры учебно-познавательной деятельности и принципов построения (форм, способов) научного познания. Мало того, принципы, формы, способы научного познания вытекают из целостного опыта учебно-познавательной деятельности обучающихся и творчества педагога.

А как синтезировать все эти научные дифференциации? В чем и как проявляется систематизация дифференциации? Обучающиеся также дифференцированы от неуспевающих до отличников, как правило, на все годы обучения. Практику образования синтезировать не требуется, она целостна как учебно-познавательная деятельность, как личность ученика, учителя, студента, преподавателя, в меру их прогрессивности.

Мы предлагаем инновационную систему интерактивной технологии учебного тестирования [3] как средства повышения качества образования в показателях 100 % качества успеваемости. В данной системе синтезируется, интегрируется все: от целей обучения, содержания образования, методических средств (форм, методов, подходов, теорий, концепций и т. д.) до результатов образования. Продуктивный результат – показатель эффективности философско-методологической и других педагогических теорий. Иных показателей нет. Чем дальше, выше и сильнее любая педагогическая наука развивается, отрываясь от практики образования, тем ниже ее прагматическая, практическая прикладная ценность, а методическая, дидактическая теория беспомощна, исчерпала себя под воздействием фундаментальной философско-методологической и научно-педагогических теорий. Теория и практика образования обитают на разных плоскостях, уровнях. Учителю, педагогу недоступен уровень теорий, у него

нет физического временного пространства, сил и возможностей овладеть необходимой теорией, которую приложить, наложить на ежедневную практику обучения не хватает личностных возможностей и сил.

Необходима технологизация образования, как это делается в других сферах жизни. Педагогу и обучающемуся становится легко трудиться, жить и учиться. Мы отрицаем «зуновскую» парадигму в реальном сегодняшнем образовании за ее негативизм к знаниям, умениям и навыкам, она на отрицании зунов выдвинула теорию развития обучаемых и построила перспективные модели личностно ориентированной, компетентностной, развивающей педагогики, опираясь на классические учения прошлых десятилетий. В своем отрицании мы утверждаем, что без зунов выдвинутые модели недостижимы, и строим не менее актуальную модель вывода образования из кризиса, путем достижения качества его результатов, технологизации образовательного процесса, конкретной технологии – механизмов повышения качества успеваемости в познании зунов, являющегося фактором мотивации интерактивного самостоятельного процесса познания знаний, умений. Вся дидактическая наука ориентирована на действия педагога, которые без соответствующих познавательных действий обучающихся носят односторонний характер и не достигают эффективного результата образования. Самостоятельная познавательная деятельность студентов и учащихся отстает от методических технологий преподавателя, учителя и является очень слабой стороной двустороннего процесса обучения.

Методология антропологизации учителя [4, с. 30], стратегия и тактика его методического мастерства должны быть направлены на развитие умений и навыков самостоятельного познавательного процесса со школьных лет. Самостоятельная работа студента (СРС) связана с культурой его мышления.

Познавательный процесс осуществляется мышлением. Поэтому качественные результаты познания характеризуют развитие интеллекта и мышления. Здесь кратковременный эксперимент по значимости уступает опыту и практике, в которой мы работаем, увеличивая число хорошистов и отличников, олицетворяющих честных, организованных, воспитанных интеллектуалов, способных овладеть компетентностью и основами профессионализма – знаниями, умениями, навыками.

Сама философия методологии дифференцирована на три уровня: всеобщая, общая и частная. В нашем конкретном (частном) исследовании проявляются все законы и конкретные технологические проблемы; всеобщие философско-методологические законы: единство и борьба противоречий в образовании, противоречия как фактор развития; переход количественных изменений в качественные (рост количества решаемых тестовых вариантов, связанный с ростом качественных результатов тестирования до 100 % качества и выше, когда отличные оценки превалируют в группе и у каждого над хорошими). Некоторые отличники решают все 25 вариантов по 25 вопросов (625 ТЗ) из 100 ТЗ в каждом блоке – батарее № 1, № 2 и № 3, всего 300 ТЗ, выполняются на отлично на одном третьем занятии, по каждому блоку. При этом в 12–13 вариантах, скажем, не допущено ни одной ошибки, а в остальных паспорт допускает два неправильных ответа на оценку отлично, до 4 ошибок – хорошо.

100 вопросов тестовых заданий повторяются в каждой батарее ТЗ шесть с лишним раз (625:100), а на седьмой раз повторяются только 25 ТЗ. На трех сеансах тестирования число повторений увеличивается у каждого студента. Количество повторений переходит в качество оценок. Знания необходимо усваивать глубоко и прочно. Это простейший практический путь преодоления кризиса. В любой системе образования (старой, новой) незыблемой ценностью остается оценка качества образования. Подготовка к тестовым экзаменам путем проверки знаниевыми тестами является универсальной инновационной технологией, мотивирующей студентов к достижению качества экзаменов. Критика подобного подхода загоняет образование в кризис, независимо, не только под влиянием внешних социальных факторов. Вот что пишет В. П. Беспалько: «Традиционная педагогическая система – это наиболее рыхлая структура из всех имеющихся в природе и производительной деятельности людей: у нее, во-первых, нет общей конечной цели – работа на «что получится» заканчивается тем, что ничего не получается. Во-вторых, учитель, включенный в рыхлую систему, не в состоянии ни непосредственно, ни опосредованно влиять на конечный результат ее функционирования. По той же причине учащийся, предельно перегруженный учебными предметами, ничем, кроме нулевой успеваемости, ответить не может» [5, с. 36]. Текущая успеваемость, в особенности экзаменационная в оценках (отметках), является ведущим показателем качества образования в учебных заведениях и в статистическом отчете Министерства образования и науки РК. Поэтому надо помочь учителю, преподавателю в достижении качества экзаменационных результатов.

Банк знаниевых, обучающих тестовых заданий (БЗОТЗ) [6] насыщен системообразующими, инвариантными, главными и основными положениями учебного материала тема за темой, раздел за разделом, в логике и структуре изучаемого предмета в вопросах и ответах ТЗ, без неправильных ответов, не ранжируя знания от легких к трудным, не нарушая логику построения темы. В тестируемых вариантах (ТВ) обучающие знаниевые ТЗ перемешиваются и циркулируют в компьютерной версии, создавая равные условия для тестируемых, устраняя возможность списывания и подсказок. Широкий спектр характеристик данной технологии относится к частному методологическому знанию, в котором присутствует общая и всеобщая методология. К всеобщей, кроме отмеченных выше, относится закон отрицания отрицания. Динамическое движение к достижению качества образования – главная задача педагогической методологии, без чего она не результативна, и ценность методологии падает. Функции достижения качества образования не могут быть переложены на методическую теорию и плечи педагогов-практиков, которые не в силах обеспечить качественный результат образования, кризис которого проявляется со всей очевидностью.

Любая наука, в том числе педагогическая, развивается по принципу дифференциации, расчленения целостной системы на части, компоненты, детали. Однако научные изыскания, в конечном счете, воплощаются в реальную целостную действительность, синтез научных данных в конкретную системную единицу происходит по принципу интеграции диффе-

ренцированных компонентов. Системная реализация научных данных осуществляется на основе технологизации, которая прогрессирует на наших глазах, достигая поразительных эффектов.

Но педагогика пока отстает от системной технологизации образовательного процесса, в воспитании, обучении целостной личности растущего человека, в целостной учебно-познавательной деятельности, в которой обучающийся проявляется целостно, интегрированно, всей системой интеллектуальных технических процессов, мотивационных, морально-нравственных, деловых качеств, всей сферой личностных возможностей, включая состояние здоровья, до конечного целевого результата, высокого качества образования. Расчлененные, штучные десятки и сотни дидактических методов, форм, способов, многочисленных подходов, теорий, концепций, парадигм и т. д. не приводят к качеству образования. Углубляющийся кризис образования – тому подтверждение. Спасение мы видим в технологизации системы образования в процессуальном понимании. А. И. Уман [4] предполагает необходимость «установления соответствия между целями обучения и результатами образования, которое в практике завершает технологическую «цепочку», а в теории влияет на создание целостной дидактики, сближающейся с методикой обучения (предметными дидактиками) и отражающей технологические тенденции различных сфер общественного развития» [4, с. 30]. Все правильно. Однако автор цитаты заканчивает статью в другом направлении: «Антропологизация дидактики предполагает ее “очеловечивание”, переакцентирование внимания с проблемы обучения, когда во главу угла ставится предметная составляющая, на проблемы формирования личности учащегося и учителя, на механизмы, гармонизирующие их отношения в обучении» [4, с. 30]. Здесь уже звучит «зуновская» парадигма, настаивающая на «переакцентировании» внимания с технологизации обучения на антропологизацию, отодвигая зуны в сторону. А чем достигается антропологизация, если не процессом обучения предметным знаниям ежеурочно, овладения программным материалом? Во-первых, в обучении чему? Ответ – в обучении учебному материалу, предметным знаниям, умениям и навыкам. Во-вторых, данная цитата отражает дихотомическое мышление, требующее выбора – или технологизация образования, или его антропологизация. Такой подход нереализуем в образовательном процессе. В современном образовании, как и прежде, гармонизация отношений между учителем и учащимся (другими словами, антропологизация, их развитие) дифференцирована от неуспевающих до отличников. С неуспевающими отношения и вовсе испорчены, с твердыми троечниками – удовлетворительны, причем их большинство по сравнению с хорошистами и отличниками. Это значит, что двоечников и троечников следует обучать так, чтобы они стали хорошистами, а последние – отличниками, а отличники могут перейти на научный, творческий путь учения. Такие результаты обучения возникают в процессе технологизации образования, когда достигаются гармонические отношения между учителем и всеми учащимися, преподавателем и студентами. Только стопроцентное качество обучения содержанию учебного материала является показателем антропологического развития интеллектуально-психических сил обучающихся, их мотивационно-ценностных

отношений (к познавательному процессу, познанию ЗУНов), нравственно-эмоциональных и других личностных качеств. Развитие учителя, преподавателя определяется знаниями, умениями, навыками и мировоззренческими установками, способностью технологизировать процесс обучения, испытывая удовлетворение и счастье в профессиональной жизнедеятельности, в которой достигаются высокие результаты и гармонические отношения. Таким образом, антропологизация образования достигается через технологизацию обучения, когда обучаемые достигают высоких качественных результатов, ведущих к развитию. Именно интенсивно растущие результаты обучения становятся мотивационной силой активизации самостоятельной, упорной учебно-познавательной деятельности обучающихся.

Объективные результаты итогового, экзаменационного контроля, показывающие качество учебного труда, являются корректными показателями внутриличностных мотивов успешного учения. В инновационной системе интерактивной технологии учебного (обучающего) тестирования результаты оцениваются паспортом правильных ответов, по высоким критериям. Эти результаты оценивания повышаются от сеанса к сеансу тестирования, достигая высокого качества успеваемости с преобладанием отличных оценок. Это и есть мотивационный фактор, позволяющий изучить дома и успешно тестироваться по блокам – батареям тестовых заданий на СРСП. Динамично повышающееся качество оценок, за каждый выполненный тестовой вариант из 25 вопросов, становится непосредственным мотивом, условием самопроверки, самооценки самостоятельного, познавательного, поисково-аналитического системного процесса, связанного с постоянным выбором правильного ответа на череду текущих вопросов тестовых заданий, здесь участвует еще и память, ибо вопросы ТЗ повторяются многократно в разных вариантах, под разными номерами, создавая равные условия тестирующимся, а главное, для закрепления, прочного усвоения (запоминания) содержания учебного материала, изложенного в ТЗ [3].

Именно в этом успешном познавательном процессе формируются и проявляются мотивы активного самостоятельного познания учебного материала, полноценно изложенного в банке обучающих тестовых заданий, в логике предмета, когда не вырываются главные системообразующие, инвариантные знания из контекста фрагментов темы, разделов учебного предмета; когда они не ранжируются от «трудных» к «легким», не перемешивается содержание учебного материала, не нарушается его логическое построение. Только на этапе тестирования ТЗ перемешиваются в тестируемых вариантах (ТВ).

В этих отмеченных параметрах кроется эффективный обучающий потенциал тестовых вопросов и ответов, повышающих качество результатов образования в показателях 100 %-го качества успеваемости по высоким критериям измерительных баллов. Учебный процесс в вузе начинается и продолжается лекциями, семинарами, творческими работами и завершается в нашем опыте учебным тестированием и экзаменационным контролем.

Обучающее тестирование обладает неограниченными возможностями повторения, упражнения, закрепления, изучения, усвоения, запоминания

и понимания учебного материала, заложенного в знаниевых тестах, с контролем и оцениванием результатов серией оценок, прогрессирующих к отличному, на что не способна дидактика. Синтез (интеграция) дидактики – теории обучения с тестологией – наукой о контроле и оценке знаний выдает поразительный, потрясающий результат. Устный опрос представляет собой недостаточно эффективный слуховой метод, такой же, как объяснение, лекция, семинар, конференция, беседа, диспут, диалог, деловые игры и т. д. На слух усваивается не более ($1/4$) информации, как установили психологи. Наиболее продуктивный метод – это технология погружения обучаемого в самостоятельно-деятельностный процесс по добыче необходимого знания, которое усваивается на четыре четверти ($4/4$). Этим требованиям соответствует инновационная система интерактивной технологии учебного тестирования с обилием прогрессирующих оценок у каждого обучаемого. Другую подобную прагматическую, практическую, прикладную технологию навряд ли возможно изобрести. В этом суть нашей методологии обучающего тестирования с «формирующим оцениванием» [7], что развивает не только мотивации, но и одновременно когнитивный и этический, эстетический, эмоциональный потенциал личности.

Таким образом, главный методологический путь – это технологизация образования, от чего зависит антропологизация субъектов образовательного процесса. Без технологизации невозможно достичь стопроцентного качества обучения с обилием прогрессирующих к отличному оценок (чего не было в истории образования) – обобщенного показателя образованности, воспитанности и развитости молодого человека, а также учителя, способного вести к такому результату. В этом суть философско-методологического подхода к дидактике для современного деградирующего образования.

Таким образом, основой философско-методологической концепции дидактики образования является достижение качества обучения в системе оценки качества образования. Слияние стратегических научно-теоретических учений с образовательной практикой, выдающей высокое качество обучения, контролируемое и оцениваемое экзаменационным тестированием, может считаться фундаментальной теорией, позволяющей вывести перманентно стагнирующее образование из кризиса. «Сегодня, когда не просто расширилось, а качественно изменилось знаниевое пространство, по-прежнему непреложной остается истина, что только целостная, стоящая на фундаменте культуры и науки система знаний, дает свободу мысли, превращает человека толпы в личность» [2, с. 10]. Вот почему систему научных знаний в широком спектре учебных предметов в школе, вузе необходимо изучать прочно, на «отлично», но не еле-еле и кое-как, на минимуме содержания образования, что является традицией и трагедией современного образования. Необходимо менять систему образования на качественное, вселяющее надежду на успех в учении, уверенность в своих интеллектуальных способностях и возможностях прогрессировать в усвоении научных знаний, совершенствовать умения и навыки учебной деятельности как основу мотивации развития когнитивных и других психических процессов и морально-нравственных качеств обучаемых: «восприимчивости», «памяти», «мышления», «сознания и самосознания детей» [2, с. 10], ответственности за дело обучения, при формировании «Я»-концепции.

Инновационная система знаниевых тестов и интерактивной технологии учебного тестирования как средство реального достижения качества образования является фундаментальной теорией, тесно связанной с философско-методологической теорией познания в практической познавательной деятельности субъектов образовательного процесса.

Философско-методологической основой дидактики образования является познание – познавательный процесс. «Познание, обусловленный развитием общественно-исторической практики процесс отражения и воспроизведения действительности в мышлении: взаимодействие субъекта и объекта, результатом которого является новое знание о мире» [1, с. 105].

Добавим, новое знание не только о мире, но и о самом себе как субъекте познавательной деятельности. Познание объективной действительности происходит в процессе ее преобразования, в ходе прогресса, через посредство субъективного мира личности человека, с его внутренним духовным богатством знаний, умений, навыков, компетенций, способов и действий, нарабатываемых в процессе учебно-познавательной и будущей реальной трудовой деятельности по преобразованию действительности, но не только ее отражения и воспроизведения в мышлении. Мы выводим педагогическую теорию эмпирического, практического опыта применения продуктивной технологии образовательного процесса. Именно инновационная система интерактивной технологии учебного тестирования становится фактором реального достижения качества образования, отражая методологию, закономерность познавательного процесса, т. е. теории познания.

«Обобщая методы и приемы, используемые современной наукой (эксперимент, моделирование, анализ и синтез и т. д.), теория познания выступает в качестве ее философско-методологической основы» [1, с. 1330]. Таким образом, философия образования как методология педагогического знания есть отражение практики образовательной действительности, которая является критерием педагогических теорий.

Суть философии методологии педагогики, как науки и образовательной практики, в их единстве, интегрированном развитии, но не в отрыве теории от образовательной действительности. Методология – не абстрактная теория, ее задача – создавать педагогическую науку в тесном синтезе с практикой образования, результаты которого должны иметь высокое качество, соответствующее новой системе образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Прохоров А. М. и др. Советский энциклопедический словарь. – М. : Сов. энциклопедия, 1982. – 1600 с.
2. Фельдштейн Д. И. Приоритетные направления психолого-педагогических исследований в условиях значимых изменений ребенка в ситуации его развития // Педагогика. – 2010. – № 7. – С. 3–11.
3. Ким Б. И. Интерактивная технология учебного тестирования. – Алматы : Эверо, 2006. – 588 с.
4. Уман А. И. Теория обучения: от традиционной к антропологической дидактике // Педагогика. – 2010. – № 1. – С. 22–30.

5. Беспалько В. П. Можно ли купить инновации? // Педагогика. – 2010. – № 7. – С. 30–36.
6. Ким Б. И. Педагогика. Обучающие тесты. – Астана; Алматы: Эверо, 2007. – 208 с.
7. Болотов В. А. Научно-педагогическое обеспечение оценки качества образования // Педагогика. – 2010. – № 1. – С. 6–11.

Принята редакцией: 30.04.2013

УДК 37.0 + 001

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ В ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ ПО ПЕДАГОГИКЕ В КОНТЕКСТЕ ПОВЫШЕНИЯ ИХ КАЧЕСТВА

С. И. Осипова (Красноярск), И. Л. Савостьянова (Абакан)

Авторы поднимают вопрос о методологической и теоретической основе современного диссертационного исследования как одного из критериев его оценивания, описывают текущее состояние понятийно-категориального аппарата в контексте обозначенной проблемы, приводят примеры обоснованного выбора методологической базы в различных педагогических диссертационных исследованиях.

Ключевые слова: методология, исследовательский подход, методологические и теоретические основы исследования.

THE METHODOLOGICAL FOUNDATIONS IN THE DISSERTATION RESEARCH ON PEDAGOGY IN THE CONTEXT OF IMPROVEMENT OF THEIR QUALITY

S. I. Osipova (Krasnoyarsk), I. L. Savost'yanova (Abakan)

The authors raise a question of the methodological and theoretical foundation of the modern dissertation research as one of the criteria of its evaluation. The authors describe the current state of the problem of conceptual-categorical framework of research. Some examples of reasonable choice of the methodological foundation in various pedagogical dissertation researches are given in the article.

Key words: methodology, research approach, methodological and theoretical bases of research.

© Осипова С. И., Савостьянова И. Л., 2013

Осипова Светлана Ивановна – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой высшей математики-3 Института фундаментальной подготовки, Сибирский федеральный университет.

E-mail: osisi@yandex.ru

Савостьянова Ирина Леонидовна – аспирант кафедры высшей математики-3, Сибирский федеральный университет, старший преподаватель кафедры маркетинга и коммерции, Хакасский институт бизнеса.

E-mail: ruppa@inbox.ru