

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

УДК 662.215.2

**ДЕЙСТВИЕ ВЗРЫВА НА ВЕЩЕСТВО.
ТОПОГРАФИЯ РАЗЛОЖЕНИЯ КАРБОНАТА КАДМИЯ**

С. С. Бацанов,
 В. А. Бахмутская, А. А. Дерибас, Е. Н. Заливина
 (Новосибирск)

В случае ударного сжатия веществ в цилиндрических ампулах максимальное разложение или образование дефектов происходит по оси и внизу ампулы [1, 2]. В нижней части цилиндра отмечалась также повышенная концентрация железа, перешедшего из стенок ампулы [3]. Эти факты указывают на специфику прохождения ударных волн при обжатии цилиндрической ампулы и заслуживают специального исследования.

Для решения задачи о топографии ударного сжатия изучалась степень разложения карбоната кадмия ($\text{CdCO}_3 \rightarrow \text{CdO} + \text{CO}_2$) в разных частях ампул, подвергнутых действию взрыва. Опыты проводились в стальных ампулах (см. [4]) объемом 0,75 см³, с зарядами гексогена в 30 и 150 г. Ампулы наполнялись карбонатом кадмия в виде порошка, вес которого строго контролировался и составлял 1 или 1,5 г. Для каждой степени заполнения и веса ВВ проводилось не менее 2–3 опытов, после которых ампула вскрывалась на станке и ее содержимое делилось на четыре равные части перпендикулярно оси цилиндра. Для каждой такой части проводилось 2–3 параллельных анализа на кадмий комплексонометрическим методом, воспроизводимость результатов составляла, как правило, $\pm 0,1\%$.

В каждой вскрытой ампуле по оси и внизу наблюдалась темно-коричневая фаза — CdO, причем интенсивность ее содержания возрастила по мере увеличения заряда ВВ и уменьшения степени заполнения ампулы веществом. Результаты количественных анализов приведены в табл. 1.

Из данных этой таблицы можно сделать два вывода: 1) при увеличении степени заполнения ампулы веществом разложение последнего уменьшается, 2) увеличение веса ВВ в 5 раз повысило степень разложения только в 1,5 раза. Если первый вывод свидетельствует о решающей роли температуры в процессе разложения, то второй говорит о снижении эффективности дальнейшего увеличения веса ВВ (см. [5]).

Таблица 1
Топография разложения CdCO_3

ВВ, г	CdCO_3 , г	Номер части ампулы				$\Sigma, \%$
		1	2	3	4	
30	1	65,0 6,2	65,3 7,5	66,6 12,9		65,6 8,7
	1,5	64,3 3,3	64,7 5,0	65,4 7,9	65,8 9,6	65,0 6,2
150	1	64,3 3,3	65,8 9,6	67,6 17,1	68,8 22,1	66,6 12,9
	1,5	64,6 4,5	65,0 6,2	66,3 11,6	67,7 17,5	65,9 10,0
	2,3	64,9 5,8	64,6 4,5	64,6 4,5	65,2 7,1	64,8 5,4

Примечание. Здесь дано процентное содержание Cd в обожатых образцах (первые строчки), причем в исходном CdCO_3 содержалось 63,5% Cd, и степени превращения CdCO_3 в CdO (вторые строчки), вычисленные по формуле

$$\alpha = \frac{P_1 - P_0}{P_2 - P_0},$$

где P_1 — процентное содержание кадмия в обожатом CdCO_3 ; P_0 — процентное содержание кадмия в исходном CdCO_3 ; P_2 — процентное содержание кадмия в CdO .

Номера частей в этой и остальных таблицах даются сверху вниз; в последней графе приведено среднее значение процентного содержания кадмия в обожатом CdCO_3 и вычисленная из этой величины средняя степень превращения.

Для увеличения степени заполнения ампулы удобно использовать жидкость, например, воду. Благодаря низкому значению удельного веса воды, небольшое количество жидкости может резко увеличить степень заполнения ампулы. Например, добавление 0,17 мл воды к 1,5 г CdCO_3 в стандартной ампуле дает такое же заполнение пространства, как и 2,3 г CdCO_3 . Анализ содержимого ампулы после обжатия такой смеси дал 63,8% кадмия, что составляет только 1,2% степени превращения карбоната в окись кадмия.

Таблица 2
Разложение CdCO_3 при повторных взрывах

ВВ, г	CdCO_3 , г	Номер части ампулы				Σ , %
		1	2	3	4	
150↑↓	1	66,2 11,2	67,0 14,5	68,5 20,8	69,7 25,8	67,8 17,9
	1,5	65,4 7,9	65,7 9,1	66,4 12,1	67,7 17,5	66,3 11,6
150↓↓	1	66,0 10,4	67,2 15,4	67,8 17,9	68,4 20,4	67,4 16,2
	1,5	65,0 6,2	65,6 8,7	66,7 13,3	67,4 16,2	66,2 11,2
150↓↑↑	1,	67,1 15,0	69,4 24,6	70,4 28,7	72,3 36,6	69,8 26,2
	1,5	65,2 7,1	65,4 7,9	66,4 12,1	68,4 20,4	66,4 12,1

Приложение. Стрелками указывается количество взрывов и положение ампул при последовательных взрывах.

вскрытия ампул должны быть менее эффективны, так как после первого взрывного обжатия вещества приведены аналитические данные по повторным взрывам.

Из таблицы видно, что в случае плотной набивки вещества в ампулу повторное взрывное обжатие лишь незначительно увеличивает разложение, а три последовательных взрыва уже практически не отличаются от двойного ударного сжатия. Вместе с тем, при слабой набивке вещества эффективность последовательных взрывов ослабевает менее резко.

Естественно возникает вопрос, не является ли наблюдаемое разложение карбоната кадмия следствием остаточного тепла после взрывного обжатия ампулы, которое нагревает ее до нескольких сотен градусов [1]. Для ответа на этот вопрос была составлена серия опытов по обжатию CdCO_3 по схеме «холодной ампулы» [2]. Технология обработки и анализа обжатого материала была прежней (табл. 3).

Из табл. 3 видно, что среднее разложение в «холодном» варианте сжатия такое же, как и в стандартной ампуле, хотя топография несколько отличается — меньше различия между верхом и низом ампулы.

Таким образом, разложение вещества происходит в процессе ударного сжатия (или разгрузки), а не за счет остаточного тепла.

Изученная топография разложения карбоната кадмия является неполной, поскольку известно только осевое распределение окиси кадмия. Представляет интерес исследовать радиальное распределение продукта раз-

Таблица 3
Разложение CdCO_3 при холодном сжатии

ВВ, г	CdCO_3 , г	Номер части ампулы				Σ , %
		1	2	3	4	
30	1	64,3 3,3	65,2 7,1	65,4 7,9	67,4 16,2	65,6 8,7
	1,5	64,5 4,1	65,0 6,2	65,5 8,3	65,8 9,6	65,2 7,1
150	1	65,2 7,1	65,8 9,6	67,2 15,4	67,6 17,1	66,4 12,1
	1,5	64,7 5,0	65,0 6,2	66,0 10,4	66,2 11,2	65,5 8,3

ложении CdCO_3 . С этой целью образец, обжатый в стандартной ампуле, был разделен на три части: на периферический цилиндрический слой (внешний радиус 1,75 мм, внутренний — 1 мм), средний слой (внешний радиус 1, внутренний 0,5 мм) и внутренний осевой цилиндр (радиусом 0,5 мм). Результаты анализа разделенного таким образом материала приведены в табл. 4.

Среднее значение степени разложения вычислялось, естественно, не как среднегарифметическое, а как средневзвешенное с учетом различных объемов трех цилиндрических слоев. Поскольку удельный вес каждой части будет несколько отличаться, причем ближе к центру удельный вес образца будет расти, ясно, что истинное среднее значение процента разложения будет немного выше и сравняется с приведенным в табл. 1 — 66,6% Cd.

Существенным моментом радиальной топографии является факт наличия разложения не только в центре (главная часть), но и на периферии ампулы. Однако преимущественное разложение по оси цилиндра позволяет сделать вывод, что значение давления, полученное термохимическим методом [1], исходя из среднего распределения продукта разложения карбоната кадмия по всей ампуле, следует в несколько раз увеличить (см. [6]).

Полученные количественные результаты будут справедливы только для данного конкретного случая, но качественная картина разложения вещества в обжимаемой цилиндрической ампуле, по-видимому, имеет общий характер.

Таблица 4
Радиальное распределение разложения CdCO_3

ВВ, г	CdCO_3 , г	Номер части ампулы			$\Sigma, \%$
		1	2	3	
150	1	64,8 5,4	66,7 13,3	75,0 47,9	66,2 11,2
	1,5	64,4 3,8	65,8 9,6	70,7 30,0	65,3 7,5

Примечание. Номера частей ампул идут от периферии к центру.

Поступила в редакцию
4/VI 1966

ЛИТЕРАТУРА

- С. С. Бацанов, А. А. Дерибас, С. А. Кутолин. ФГВ, 1965, 2, 52.
- С. С. Бацанов, А. А. Дерибас и др. ФГВ, 1965, 4, 78.
- С. С. Бацанов, С. С. Дербенева и др. ФГВ, 1966, 3, 110.
- С. С. Бацанов, А. А. Дерибас. ФГВ, 1965, 1, 103.
- С. С. Бацанов, Г. Е. Блохина, А. А. Дерибас. ЖСХ, 1965, 6, 227.
- С. С. Бацанов, Г. С. Доронин, С. С. Кутателадзе. ПМТФ, 1966, 4, 171.

УДК 532.593

О НЕУСТОИЧИВОСТИ ПОВЕРХНОСТИ СЫПУЧЕЙ СРЕДЫ ПРИ СКОЛЬЖЕНИИ ПО НЕЙ УДАРНЫХ И ДЕТОНАЦИОННЫХ ВОЛН

А. А. Борисов, А. В. Любимов, С. М. Когарко, В. П. Козенко

(Москва)

Экспериментальные исследования взаимодействия скользящей ударной или детонационной волны в газах с поверхностью различных жидкостей показали, что после прохождения скользящей волны свободная поверхность жидкости становится гидродинамически неустойчивой в смысле неустойчивости Кельвина — Гельмгольца [1—3]. Это явление объясняется наличием интенсивного газового потока над слоем и возникновением системы акустических волн сжатия и разрежения в самом слое, дающих начальные искажения поверхности слоя. Развитие неустойчивости с образованием тонкого распыла жидкости в газе наблюдалось не только для различных жидкостей, но и для таких вязких материалов, как технический вазелин. Предлагаемая работа является продолжением подобных исследований на неустойчивость поверхности, но уже сыпучей среды типа песка.

Эксперименты проводились на установках, состоящих из детонационной трубы диаметром 15 мм и длиной 50 см и двух наблюдательных камер: сечением 28×28 мм и длиной 40 см и с размерами 4×50×50 см.

В наблюдательные камеры засыпался песок в виде слоя определенной толщи-