

6. Платон. Государство. Законы. Политика – М. : Мысль, 1998. – 798 с.
7. Аристотель. Политика : хрестоматия по истории зарубежной педагогики / сост. А. И. Пискунов. – М. : Просвещение, 1971. – Кн. VIII. – 570 с.
8. Герbart И. Ф. Избранные педагогические сочинения. – М. : Изд. Наркомпрос РСФСР, 1940. Т. 1. – 292 с.
9. Кант И. Сочинения : в 6 т. – М. : Мысль 1966. – Т. 6. – 743 с.
10. Фихте И. Г. Назначение человека // Человек: мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти, бессмертии. – М. : Республика, 1995. – 528 с.
11. Фейербах Л. Избранные философские произведения : в 2-х т. – М. : Госполитиздат 1955. – Т. 2. – 943.
12. Василькова В. В. Синергетика и теория социальной самоорганизации. – СПб.: Изд. «Лань», 1999. – 480 с.

Принята редакцией: 20.10.2011

УДК 37.013

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ В ПРОЦЕССЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Л. В. Степанова (Якутск)

В статье представлено обобщение проблемы формирования личности в процессе дополнительного образования, раскрыты концептуальные основы, цели и приоритетные идеи. Выделены и рассмотрены общие личностные качества молодежи, которые необходимо развивать путем дополнительного образования.

Ключевые слова: *дополнительное образование, учащаяся молодежь, концептуальные основы дополнительного образования, развитие общих личностных качеств, ответственность, воля, самосовершенствование, активность, творчество.*

THE FORMATION OF THE PERSONALITY QUALITIES OF STUDENTS IN THE PROCESS OF ADDITIONAL EDUCATION

L. V. Stepanova (Yakutsk)

In the article, there is presented a generalization of the problem of developing the personality in the process of additional education; there are revealed the conceptual bases of the additional education, its goals and the priority ideas. There are distinguished and considered the common personality qualities of the youth that must be developed for the successful future by means of additional education.

© Степанова Л. В., 2012

Степанова Людмила Валерьевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики педагогического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова.

E-mail: pedaqoq_2010@mail.ru

Key words: *additional education, students, conceptual bases of the additional education, development of common personality qualities, responsibility, will, self-improvement, activeness, creativity.*

Дополнительное образование (ДО) учащейся молодежи представляет собой образовательные программы и услуги, реализуемые в целях всестороннего удовлетворения образовательных потребностей граждан, общества и государства в общеобразовательных учреждениях профессионального образования за пределами определяющих их статус основных образовательных программ, в образовательных учреждениях дополнительного образования (учреждениях повышения квалификации, курсах, центрах профессиональной ориентации, музыкальных и художественных школах, школах искусств, домах детского творчества, станциях юных техников, станциях юных натуралистов и т. п.) и посредством индивидуальной педагогической деятельности. К категории учащейся молодежи относятся школьники, учащиеся средних и высших учебных заведений.

В процессе обучения и воспитания в практике ДО учащиеся и педагоги признаются в качестве равноценных субъектов деятельности и общения. В системе этого образования сегодня больше возможностей для развивающего образования, так как оно учитывает индивидуальные интересы учащихся и обеспечивает многообразие видов и форм деятельности. В нем достижение учебных результатов не является самоцелью, а большее внимание уделяется формированию личностных качеств. Идеи ДО соответствуют главным образом принципам гуманистической педагогики: признание уникальности и самоценности человека, его права на самореализацию, личностно-равноправная позиция педагога и ребенка, ориентированность на интересы ребенка.

В учреждениях дополнительного образования и других образовательных учреждениях создаются различные разновозрастные и разновозрастные объединения учащихся (кружки, секции, студии, ансамбли и др.), а в каникулярное время открываются лагеря, туристские базы с учетом интересов, возрастных, психологических и индивидуальных особенностей учащихся. Занятия проводятся по комплексным, интегрированным, вариативным, разноуровневым, практико-ориентированным программам, многие из них являются авторскими, разработанными педагогами-практиками.

Разнообразные объединения учащихся образовательных учреждений, клубы по месту жительства, учреждения дополнительного образования работают по следующим основным направлениям: учебно-исследовательское (предметные кружки, научные общества учащихся); культурологическое (по вопросам истории культуры, искусства, философии, этнографии); научно-техническое (по видам технического творчества); эколого-биологическое (юных натуралистов, исследователей природы, по направлениям опытнической работы в школе); художественно-эстетическое (изобразительных искусств, декоративно-прикладного творчества, музыкальные, хоровые, танцевальные и другое); спортивно-оздоровительное (по всем видам спорта); туристско-краеведческое (по краеведению, видам туризма, спортивному ориентированию).

Целью ДО выступает развитие мотивации молодежи к познанию и творчеству, содействие личностному и профессиональному самоопределению учащихся, их адаптации к жизни в обществе, приобщение к здоровому образу жизни, что реализует действие социальной, рекреативной и досуговой функции свободного времени с максимальной пользой [1].

В настоящее время ДО, по своей сути развивающее и воспитывающее, предоставляет условия для личностного развития молодежи, взаимообусловленного интеллектуальным и деятельностным развитием. То есть оно направлено то, чтобы научить молодежь управлять своим поведением, ставить и решать сложные задачи, находить пути выхода из кризисных ситуаций, совершенствовать способы саморегуляции, развивать познавательные способности и развиваться как субъект деятельности.

На современном этапе первостепенным выступает развитие личности в сфере социально-адаптирующей функции ДО. В клубах, кружках и других творческих коллективах учащаяся молодежь имеет реальную возможность адаптироваться к новым условиям существования: развивать способность к самостоятельности, эмоционально-волевую сферу (умение адекватно реагировать на различные жизненные ситуации, умение проявлять морально-волевые усилия и др.), учиться видеть смысл своих действий и уметь отстаивать собственное мнение, быть ответственным, формировать жизнестойкость.

В настоящее время в сознании учащихся возрастает тенденция к самообразованию, самовоспитанию, самореализации. Для эффективного и положительного результата этого процесса необходима соответствующая и систематическая информированность, адекватность поставленных перед ними целей. Все чаще мы слышим высказывания учащихся о желании стать кем-то в профессиональном плане, добиться чего-либо в жизни. Но зачастую они не считают важным или не знают и не желают знать, каким путем этого можно добиться, как в этом возрасте начать учиться готовиться к взрослой жизни. Поэтому одной из актуальных задач перед ДО выступает соответствие информационного и содержательного обеспечения процесса дополнительного образования, атмосферы занятий и целей самих учащихся. В таких условиях педагоги дополнительного образования, повышая эффективность влияния на развитие эмоционально-волевой сферы учащейся молодежи, в основе своей педагогической деятельности могут использовать информационную теорию П. В. Симонова [2]. С его точки зрения проблема развития эмоционально-волевой сферы может быть рассмотрена как зависимость между эмоциями личности, прагматической информацией, получаемой на занятиях (необходимой для развития способностей) и вероятности достижения поставленной цели. Согласно теории Симонова, на возникновение и характер эмоции влияет совокупность следующих факторов: во-первых, дефицит прагматической информации вызывает эмоции отрицательного характера (недоумение, безразличное отношение к труду и получению знаний, отвращение, испуг, страх, гнев и т. д.); во-вторых, положительные эмоции (спокойствие, радость, вера в успех, желание трудиться, интерес, воодушевление и т. д.) появляются, когда полученная информация увеличивает вероятность удовлетворения потребности по сравнению с уже существующим прогнозом.

На рубеже XX и XXI вв. были определены концептуальные основы дополнительного образования [3–6] учащейся молодежи, определившие его как часть общего и профессионального образования, предполагающего свободный выбор ими сфер и видов деятельности, а также ориентированного на развитие личностных качеств, способностей, интересов, ведущих к социальной и культурной самореализации, саморазвитию и самовоспитанию. К ним относятся пять приоритетных идей дополнительного образования.

Во-первых, свобода выбора ребенком видов и сфер деятельности (то есть выбора направления деятельности как художественной, технической, спортивной, экологической и др., темпов продвижения ребенка по конкретной программе, форм представления результатов своего труда, степени участия в коллективных делах). Важным становится то, что ребенок, приходя в клуб, секцию, кружок, сообщество имеет право руководствоваться разными целями. Цели могут быть не только образовательными, но и определяться стремлением: быть вместе с друзьями, занять себя чем-либо, общаться с новыми людьми, искать возможности для самоутверждения вне сферы обязательных учебных дисциплин, проявить свои лидерские качества. При этом педагог должен учитывать и уважать мнение каждого учащегося, руководить процессом образования с целью научить учащихся делать выбор.

Во-вторых, ориентация на личностные интересы, потребности, способности ребенка. В дополнительном образовании предмет или сфера деятельности направлены к ребенку, а не наоборот. Ему дана возможность определить собственный индивидуальный образовательный путь. Любые достижения детей расцениваются по шкале личного развития, что невозможно в основном образовании. ДО дает возможность исследовать себя как «безграничное пространство», таким образом, социализация может привести к эффективной индивидуализации (уникальности).

В-третьих, возможность свободного самоопределения и самореализации ребенка. Одна из основных проблем самоопределения и самореализации с учетом особенностей современности представлена Е. Б. Евладовой [5]. По ее мнению, самоопределение и самореализация предполагают интеграцию двух процессов: обеспечение «свободы от» (защита ребенка от подавления, угнетения, оскорбления достоинства, в том числе и защиту от собственных комплексов) и воспитание «свободы для» (создание максимально благоприятных условий творческой самореализации). Эту идею можно представить в виде связующих следствий: пассивность, инертность и равнодушие → неумение разобраться в своих устремлениях → интерес к чему-либо → соответствующие условия → чувство свободы за свой выбор → ответственность.

В-четвертых, практико-деятельностная основа образовательного процесса. Дополнительное образование ориентировано на включение детей в практическое освоение разных образовательных областей. Если в основном образовании преимущественное внимание уделяется знаково-символическим, искусственно схематизированным объектам, то в ДО ребенок имеет возможность знакомиться с конкретным, осязаемым воплощением определенных объектов в жизни. В первом случае преобладает когнитивная, вербально-логическая деятельность. Во втором – собственно прак-

тическая деятельность, имеющая эмоционально-образное наполнение, которая выступает основой для продвижения ребенка к новым областям знаний. Практико-деятельностная основа дополнительного образования выражается не только в том, что ребенок принимает участие в создании конкретного творческого продукта, но пытается самостоятельно решать важные для него проблемы. Они могут быть связаны с общением с друзьями, людьми старшего возраста, с организацией досуга, профессиональной ориентацией, поиском путей повышения статуса в группе. Поэтому в дополнительном образовании большое внимание уделяется личному опыту ребенка, который обязательно учитывается при определении содержания занятий и форм практической работы.

В-пятых, единство обучения, воспитания, развития, которое является фундаментальным принципом педагогики в целом. Еще К. Д. Ушинский отмечал, что «ученье есть труд и должно остаться трудом, но трудом, полным мысли, так, чтобы самый интерес учения зависел от серьезной мысли, а не от каких-то не идущих к делу прикрас» [7, с. 114]. Сегодня данный принцип поддерживается большинством педагогов, но чаще остается лишь декларацией, так как для его реализации требуется коренная перестройка всей системы образования и, прежде всего, на содержательном уровне. В основном образовании всегда доминирует обучение над воспитанием. Это связано со сложностью осуществления настоящего воспитания, в основе которого – межличностные отношения, живые события и явления окружающей действительности, способные вызвать чувственно-эмоциональные переживания у человека. Воспитывающее обучение предполагает уважительное отношение к личности обучаемого и одновременно разумную требовательность к нему (как основа гуманистического воспитания), требовательность без уважения вызывает недовольство и агрессивность в отношениях между воспитателем и воспитанниками. Доброжелательность без требовательности приводит к нарушению дисциплины, неорганизованности, непослушанию. Выявляя в ребенке положительное и опираясь на это, делая ставку на доверие, педагог направляет развитие его личности. Когда воспитанник овладевает новыми формами поведения и деятельности, добивается успеха в работе над собой, переживает радость, внутреннее удовлетворение – это укрепляет его уверенность в своих силах, побуждает к личностному росту [5].

Реализация концептуальных идей ДО способствует формированию общих личностных качеств учащейся молодежи, которые можно объединить в пять групп: ответственное отношение к себе и окружающим, самостоятельность, умение принимать решения; проявление волевых качеств, стремление к самосовершенствованию и самовоспитанию; этика поведения, коммуникабельность; отзывчивость, сопереживание; общественная активность, способность к творчеству, инициативность, оптимистичность.

Рассмотрим особенности перечисленных качеств.

В настоящее время ответственность как качество личности приобрело несколько другое понимание его сути. Из примеров, которые подают современные взрослые своими рассуждениями: «Я ответственный человек, значит, я получу хорошую работу, с хорошей зарплатой» или «Я ответственный человек, потому что выполняю все инструкции», ребенок начи-

нает понимать ответственность, прежде всего, как контрактную. На самом деле молодежь должна различать естественную ответственность [8].

Приведем пример из опыта работы экологического лагеря «Кэскил» с. Дойду Мегино-Кангаласского района, в котором отдыхали дети всех возрастов. В самом начале работы лагеря оказалось, что один ручейник протекал. Замену ждали на следующий день. К середине дня ручейник был починен. Дети были удивлены. Оказалось, что его починил мальчик Толя 13-ти лет. Его поступок, одновременно простой и нужный, был оценен ребятами, как ответственный, потому что он, зная как починить ручейник, не прошел мимо него, а починил. Этот пример показывает, что мальчик быстро принял правильное решение и выполнил его.

Таким образом, если мы можем сделать вывод о том, что учащийся при совершении какого-либо действия или поступка руководствуется размышлениями, думает не только о собственном благополучии, но и ценит права окружающих людей, старается представить себя глазами других людей, значит, он обладает чувством естественной ответственности как перед собой, так и перед окружающими.

Дополнительное образование развивает в учащихся стремление к самосовершенствованию и самовоспитанию, которое может проявляться в способности детей к самообразованию, самодисциплине, саморегуляции, самокритичности, самооценке, самоконтролю и т. п. [9]. Это стремление дает ребенку возможность самоопределения, то есть имеет важное значение в процессе гражданского становления личности современного учащегося.

Если учащиеся стремятся приобрести качества, которых у них нет, пытаются достигнуть наибольших успехов в чем-либо, сознательно управляют ходом своего развития, можно сделать вывод о том, что происходит процесс самосовершенствования. Результатом этого процесса выступают удовлетворенность собой, своими достижениями; удовлетворенность жизнью, деятельностью, отношениями с окружающими. Это качество личности тесно связано с проявлением волевых качеств, таких как настойчивость, решительность, целеустремленность, толерантность, усидчивость и др. Если учащиеся будут игнорировать это, поддаваться только приятным, зачастую бесполезным мотивам своих поступков и действий, то вряд ли они научатся ценить свой и чужой труд. Поэтому учащиеся должны учиться поступать так, как нужно, а не так, как хочется в данный момент. Например, учащийся, чтобы пойти на важное для него мероприятие, должен успеть выполнить домашнее задание. В этот момент у него возникает желание поиграть в компьютерную игру, но он сдерживает себя и выполняет задание.

Если учащиеся будут учиться уметь в чем-то отказывать себе и другим (даже близким и друзьям), проявлять упорство, защищать свое мнение, то на собственном опыте они смогут понять значимость этого в будущей жизни. В настоящее время у молодежи высока опасность попасть под дурное влияние, которому прежде всего подвержены подростки. Например, если ребенок твердо убежден, что не хочет курить, а его близкие друзья все курят, постоянно предлагают ему попробовать, а он игнорирует, то можно считать это проявлением волевых усилий.

Одной из основных особенностей развивающейся личности учащегося является стремление к самостоятельности. Об этом можно судить по уровням зрелости суждений: 1) элементарный, когда испытуемый рассказывает о событии и оценивает его как хорошее или плохое, без достаточного анализа; 2) средний, когда испытуемый критически относится к событию, выясняет причины, то есть объясняет событие; 3) высший, когда испытуемый не только анализирует и объясняет событие, обоснованно оценивает его, но и пытается найти выход из создавшейся ситуации, пытается дать советы действующему лицу. Если на первом, элементарном, уровне подросток в своих суждениях опирается на общие правила, то на втором и третьем – на собственный опыт. Отсюда следует, что становление самостоятельности связано с накоплением, осмыслением и применением собственного опыта. На высшем уровне развития самостоятельности опыт и знания выступают в единстве.

Современным требованием общества является умение общаться, строить свои отношения на принципах гуманизма. Элементарным выступает привитие этики поведения. Для высокой оценки культуры поведения учащихся в ней должны сочетаться культура общения, культура речи, культура внешнего вида, бытовая культура, умение учащегося поддерживать разговор, участвовать в дискуссии. Культура поведения учащихся должна основываться на нормах нравственности, этики и эстетической культуре.

Опираясь на важнейшие нормы нравственности, представим, по каким характеристикам мы можем судить о воспитанности учащегося. Это характеристики, которые можно будет увидеть в поступках, услышать в разговоре, понять из поведения.

Во-первых, учащийся должен понимать, что он живет среди людей, существует граница между желаемым и возможным, нужно стараться определить, не причиняют ли вреда его поступки другим.

Во-вторых, учащийся должен понимать, что он пользуется благами, созданными другими людьми, и уметь быть благодарным.

В-третьих, он должен знать, что все радости в жизни создаются трудом. Это должно проявляться в уважении к труду, людям труда, умении преодолевать трудности, чувстве собственного достоинства. Например, учащийся, не отличающийся способностью к публичному выступлению, уважая труд кружковцев, предложивших ему эту роль и работавших над сценарием выступления, соглашается на это. Одновременно он преодолевает собственную проблему – проблему страха перед аудиторией.

В-четвертых, должны проявляться такие качества, как чуткость, забота, уважение, справедливость, доброта, отзывчивость, сопереживание.

Таким образом, в процессе дополнительного образования учащаяся молодежь имеет более реальные возможности для развития личностных качеств, необходимых для дальнейшей жизнедеятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Соколова Н. А. Социально-педагогическая поддержка личности ребенка как цель дополнительного образования // Дополнительное образование. – 2004. – № 8. – С. 13–15.
2. Симонов П. В. Высшая нервная деятельность человека: мотивационно-эмоциональные аспекты. – М. : Наука, 1975. – 280 с.

3. Асмолов А. Г. Дополнительное образование как зона ближайшего развития образования в России: от традиционной педагогики к педагогике развития // Внешкольник. – 1997. – № 9. – С. 6–8.
4. Березина В. А. Дополнительное образование детей как средство их творческого развития : автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – М., 1998. – 22 с.
5. Евладова Е. Б., Логинова Л. Г., Михайлова Н. Н. Дополнительное образование детей. – М. : ВЛАДОС, 2002. – 352 с.
6. От внешкольной работы – к дополнительному образованию детей: сборник нормативных и методических материалов для дополнительного образования детей / под ред. А. К. Бруднова. – М. : ВЛАДОС, 2000. – 544 с.
7. Ушинский К. Д. Собрание сочинений. – М., 1950. – Т. 5. – 326 с.
8. Щуркова Н. Е. Новое воспитание. – М. : Педагогическое общество России, 2000. – 128 с.
9. Алякринский Б. С. Беседы о самовоспитании. – М. : Знание, 1977. – 176 с.

Принята редакцией: 27.11.2011

УДК 37.014 (571.50)

ЧЕЛОВЕК ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ

Н. Н. Романов, В. Н. Романов (Якутск)

В статье описывается гипотеза становления понятия «человек технологический» с точки зрения трансформации социального опыта в рамках создания различных авторских школ.

Ключевые слова: человек технологический, мастер, трансформация.

HOMO TECHNOLOGICUS

N. N. Romanov, V. N. Romanov (Yakutsk)

In the article, there is described a hypothesis of formation of a concept of «technological human being» from the point of view of the transformation of social experience from generation to generation in the framework of the creation of various author's schools.

Key words: homo technologicus, master, transformation.

Человек бывает разный: «бунтующий» [1], «играющий», «интегральный», «без свойств» как индивид с чувством возможностей, «изобретательный»,

© Романов Н. Н., Романов В. Н., 2012

Романов Николай Николаевич – кандидат педагогических наук, доцент кафедры технологии педагогического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова.

E-mail: mercucio_85@mail.ru

Романов Виктор Николаевич – методист, Якутский индустриально-педагогический колледж.

E-mail: yipc@mail.ru