

РАЗДЕЛ V  
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ  
ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Part V. METHODOLOGICAL FOUNDATIONS  
OF THE PHILOSOPHY OF EDUCATION

---

Философия образования. 2024. Т. 24, № 4  
Philosophy of Education, 2024, vol. 24, no. 4

Научная статья

УДК 1:316+316.6+37.0

DOI: 10.15372/PHE20240408

EDN: IBVJCJ

**Образовательно-методологические подходы  
к исследованию становления личности профессионала**

**Пушкарева Елена Александровна<sup>1</sup>, Кирякова Ирина Дмитриевна<sup>2</sup>,  
Пушкарев Юрий Викторович<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия, Pushkarev73@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1857-6783>

<sup>2</sup>Новосибирский государственный медицинский университет, Новосибирск, Россия, dotkiyakova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4509-2685>

<sup>3</sup>Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия, Pushkarev73@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5919-7221>

**Аннотация.** *Введение.* В центре внимания настоящего исследования – проблема профессионального становления человека в стремительно обновляющихся условиях современного развития общества. Цель – определение образовательно-методологических подходов и выявление особенностей современного философского содержания проблемы формирования профессионала в процессе образовательной деятельности, направленной на его становление. *Методология.* Основным методом исследования является теоретический обзор социально-философских и педагогических научных публикаций, содержащих подходы профессионального становления человека в условиях развития современного общества. Используемые образовательно-методологические подходы рассмотрены в контексте философско-теоретических понятий «личностный подход», «деятельностный подход» и «праксиологический подход». *Обсуждение.* Представление о процессах формирования профессионала в контексте личностного, деятельностного и праксиологически-ориентированного становления обусловлено прежде всего особенностями развития информационного общества и современными представлениями исследователей о профессионализме. Принципы стратегии развития образования включают, кроме того, представления об особенностях развития профессиональных качеств личности, приобретение

личностью новых качеств, изменение направленности личности и др. Их общие характеристики обосновываются в рамках праксиологии трудовых навыков и приемов, выявления их элементов и составления на этой основе различных рекомендаций практического характера. В заключении обобщаются основные методологические основания и особенности современного социально-философского содержания проблем становления профессионала в его образовательном процессе.

**Ключевые слова:** образовательно-методологические подходы, развитие современного общества, формирование системы образования, становление профессионала, социальная философия

*Для цитирования:* Пушкарева Е. А., Кирякова И. Д., Пушкарев Ю. В. Образовательно-методологические подходы к исследованию становления личности профессионала // Философия образования. 2024. Т. 24, № 4. С. 110–123. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20240408>

Scientific article

### **Educational and methodological approaches to the study of professional personality formation**

**Elena A. Pushkareva<sup>1</sup>, Irina D. Kiryakova<sup>2</sup>, Yu. V. Pushkarev<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, [Pushkarev73@mail.ru](mailto:Pushkarev73@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-1857-6783>

<sup>2</sup>Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, [dotkiiryakova@mail.ru](mailto:dotkiiryakova@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-4509-2685>

<sup>3</sup>Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, [Pushkarev73@mail.ru](mailto:Pushkarev73@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5919-7221>

**Abstract.** *Introduction.* The focus of this study is on the problem of professional development of a person in the rapidly updating conditions of modern development of society. The purpose of the study was to identify educational and methodological approaches and identify the features of the modern philosophical content of the problem of professional formation in the process of educational activity aimed at its formation. *Methodology.* The main research method is a theoretical review of socio-philosophical and pedagogical scientific publications containing approaches to the professional development of a person in the context of the development of modern society. The educational and methodological approaches used are examined in the context of the philosophical and theoretical concepts of “personal approach”, “activity approach” and “praxiological approach”. *Discussion.* The idea of the processes of professional formation in the context of personal, activity-based and practice-oriented formation is primarily due to the peculiarities of the development of the information society and modern ideas of researchers about professionalism. The principles of the education development strategy include, in addition, ideas about the peculiarities of the development of professional qualities of a person, the acquisition of new qualities by a person, a change in the orientation of personality, etc. Their general characteristics are justified within the framework of the practice of labor skills and techniques, the identification of their elements and the compilation of various practical recommendations on this basis. *In conclusion,* the main method-

ological foundations and peculiarities of the modern socio-philosophical content of the problems of professional education in its educational process are summarized.

**Keywords:** educational and methodological approaches, the development of modern society, the formation of the education system, the formation of a professional, social philosophy

*For citation:* Pushkareva E. A., Kiryakova I. D., Pushkarev Yu. V. Educational and methodological approaches to the study of professional personality formation. *Philosophy of Education*, 2024, vol. 24, no. 4, pp. 110–123. DOI: <https://doi.org/10.15372/PNE20240408>

**Введение.** Особое внимание исследователи современной философии образования обращают на профессиональное становление человека в современных условиях развития общества. Так, современными исследователями показываются детерминированность информационного общества и образовательной системы [1; 2]. При этом актуализируются вопросы информационного и обновляющегося коммуникационного развития образования [3; 4]. Особое внимание обращается также на трансформацию образовательных моделей, парадигм и ценностей развития [5–9], особенно в условиях изменений когнитивно-рефлексивных оснований развития [10–14]; в изменяющемся цифровом образовательном пространстве [15–19].

В настоящее время складывающаяся цифровизация всех сфер деятельности общества послужила толчком к развитию обновляющейся в современных условиях цифровой культуры. Изменяющаяся предметно-символическая среда развития личности влечет за собой и изменения в процессе ее становления и развития. Данные изменения отражаются в различных системах развития общества, непосредственно отражены прежде всего в изменениях современной образовательной системы в целом, подсистеме профессионального образования в частности. Целью настоящего теоретического исследования стало определение основных образовательно-методологических оснований и выявление особенностей современного социально-философского содержания проблемы становления профессионала в образовательном процессе в современных условиях развития общества.

**Методология.** Данное исследование рассматривается как социально-философская проблема становления личности профессионала в социально-философских и педагогических публикациях. Методологическими основаниями исследования являются личностный, деятельностный и прагматический подходы.

*Личностный* подход как методологический принцип<sup>1</sup> организации научного исследования показывает специфику определения свойств личности человека в целом, профессионального становления личности в частности. Понятие личности широко используется в современном научном дискурсе социальной философии и педагогики. Особое внимание к проблемам личностного измерения человека исследователи обращают в период нарушения стабильности и нормального развития, в периоды обновления социальных и образовательных систем. В ситуациях затрудненного функционирования системы образования особое внимание приобретают вопросы именно личностного измерения человека.

*Деятельностный* подход как методологический принцип<sup>2</sup> организации научного исследования показывает специфику осуществления активности личности в процессе ее взаимодействия с окружающей средой. По словам исследователей социально-педагогической методологии<sup>3</sup>, сущность деятельностного подхода заключается в том, что исследуется реальный процесс взаимодействия человека с окружающим миром, обеспечивает решение определенных жизненных задач<sup>4</sup>. В контексте проблемы личностного становления человека как профессионала в современных обновляющихся условиях развития общества в центре внимания оказывается реальный образовательный процесс, характеризующий всестороннее социальное взаимодействие профессиональной личности с различными социальными системами в процессе складывающейся непрерывной профессионально-образовательной активности. При этом данный процесс функционирует не сам по себе, а с целью обеспечения решения конкретных профессионально-образовательных задач.

Важно отметить, что, по словам исследователей социально-педагогической методологии<sup>5</sup>, «человек в данном случае выступает как активное начало, как субъект взаимодействия, выполняющий определенную после-

---

<sup>1</sup> Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание: О месте психического во всеобщей взаимосвязи явлений материального мира. М.: Изд-во Акад. наук, 1957. 328 с.; Выготский Л. С. Генезис высших психических функций // Собрание сочинений: в 6 т. Т. 3. Проблемы развития психики / под ред. А. М. Матюшкина. М.: Педагогика, 1983. 368 с.; Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М.: Прогресс, 1986. 420 с.; Реан А. А. Психология изучения личности. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1999. 288 С.

<sup>2</sup> Каган М. С. Человеческая деятельность: опыт системного анализа. М.: Политиздат, 1974. 328 с.; Альбуханова-Славская К. А. Деятельность и психология личности. М.: Наука, 1980. 335 с.; Асмолов А. Г. Принципы организации памяти человека: Системно-деятельностный подход к изучению познавательных процессов. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985. 104 с.; Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл: Академия, 2005. 346 с.

<sup>3</sup> Загвязинский В. И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования. М.: Академия, 2005. С. 48.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же.

довательность разного рода действий»<sup>6</sup>. Существенным пунктом в данной характеристике деятельностного подхода является аспект человека как активного начала. Применительно к проблемам становления человека как профессионала в современных обновляющихся условиях развития общества субъект осуществляет свою активность в непрерывно осуществляющемся профессиональном образовательном процессе.

*Праксиологический* подход как методологический принцип организации научного исследования<sup>7</sup> показывает специфику осуществления активности личности в практическом социокультурном процессе, когда способы деятельности исследуются с позиции их практических свойств. С позиции праксиологического подхода деятельность характеризуется эффективностью как приближающаяся к заданному практическому образцу. Характеристиками эффективности называются такие качества деятельности, как результативность, последовательность, продуктивность и др.

Праксиологический подход в исследовании проблемы личностного становления человека как профессионала в современных обновляющихся условиях развития общества ориентирует на конкретную совокупность действий и построение профессиональной траектории развития личности; позволяет исследовать конкретные условия профессионального развития и оценивать критически осуществление практических действий и решение практических задач в современных направлениях профессионального становления личности; а также выявить характеристики эффективности процесса личностного становления профессионала в образовательной деятельности.

**Обсуждение.** Философские аспекты теоретических оснований проблем становления личности профессионала рассмотрены в контексте понятий о личности; представлениях о процессах становления, развития, формирования отдельной личности; процессах формирования личности в деятельности. Специфика становления личности профессионала в современных условиях развития информационного общества с учетом праксиологического подхода выявляется на основе анализа современных исследований с точки зрения оценки представлений современных исследователей о личности профессионала; специфике современного содержания процесса ее становления, развития, формирования в профессионально-образовательной деятельности.

*Личность.* Личность в философских исследованиях представлена как целостность отдельных сторон человека в единой целостности его проявле-

---

<sup>6</sup> Загвязинский В. И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования. М.: Академия, 2005. С. 48.

<sup>7</sup> Краевский В. В. Соотношение педагогической науки и педагогической практики. М.: Знание, 1977. 64 с.; Гершунский Б. С. Педагогическая прогностика. Методология. Теория. Практика. Киев: Вища школа, 1986. 197 с.; Загвязинский В. И. Педагогическое предвидение. М.: Знание, 1987. 77 с.

ний<sup>8</sup>. При этом в отличие от понятия индивида акцентируется внимание на проявлении внутреннего содержания человека в его внешнем содержании<sup>9</sup>. Смысловое содержание понятия личности представлено в первую очередь через понятия свободы и ответственности, с одной стороны, через понятия самосознания и саморазвития – с другой<sup>10</sup>.

Так, в современных исследованиях *выявляются особенности развития профессиональных качеств личности*, особое внимание уделяется такому аспекту личности, как профессиональное саморазвитие [20]. Показывается, что в процессе профессионального саморазвития доминирует стремление к профессиональному самовыражению, самореализации. В системе образования исследуются также вопросы определения возможностей формирования культуры самопрезентации у будущих специалистов [20].

*Становление, развитие, формирование личности.* Понятия «становление, развитие, формирование личности» являются взаимосвязанными, отражающими происходящие количественные и качественные изменения в проявлении как внутреннего, так и внешнего содержания человека.

В социальной философии понятия «становление», «развитие» являются фундаментальными философскими категориями, отражающими принципы изменений в системе (мире) в целом, в социальной системе – в частности<sup>11</sup>. К этим понятиям обращаются с зарождения философского знания, уточняя и конкретизируя их. Процесс становления личности показан как процесс изменения, непрерывного перехода из одного состояния в другое; акцентируется внимание при этом *на приобретении личностью новых качеств (признаков, свойств)* в данном процессе.

Процесс развития личности<sup>12</sup> показан в целом как объективный процесс количественных и качественных изменений; акцентируется внимание при этом *на изменении направленности личности* в данном процессе. Процесс формирования личности показан как результирующий процесс принятия определенной формы как целостной системы социальных свойств; при этом делается акцент *на усвоении личностью социальных свойств (ценностей, норм)*.

---

<sup>8</sup> Краткий философский словарь / А. П. Алексеев, Г. Г. Васильев [и др.]; под ред. А. П. Алексеева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби: Проспект, 2008. С. 187.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983. 840 с.; Антология мировой философии: в 4 т. Т. 2 / под ред. В. В. Соколова. М.: Мысль, 1970. 775 с.; Философия Гегеля: проблемы диалектики / отв. ред. Т. И. Озерман, Н. В. Мотрошилова. М.: Наука, 1987. 304 с.

<sup>12</sup> Якиманская И. С. Развивающее обучение. М.: Педагогика, 1979. 144 с.; Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения. М.: Педагогика, 1986. 239 с.; Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. М.: ИНТОР, 1996. 544 с.



Так, И. С. Кон<sup>13</sup> рассматривает становление личности как одну из форм социализации, выраженной в сложном ритме и смене циклов разной направленности. Важно отметить, что он различает процесс социализации личности как освоение и присвоение социального личностью в своей деятельности и процесс индивидуализации личности как реализацию себя в присвоенной социальной сущности. В процессе социализации каждый человек обретает свою общественную сущность, и через социализацию, в том числе и образование, осваивает культуру и, соответственно, становится личностью.

В. А. Прудникова, Л. И. Фишман, И. С. Фишман [21], А. Tsang [22] рассматривают *особенности профессиональной социализации* как процесс и результат усвоения и воспроизводства профессионально значимого социального опыта как опыта совместного общения и взаимодействия между людьми. С позиции профессионального становления личности, как показывает Г. Р. Фахретдинова [23, с. 8], этап социализации личности будет совпадать с развитием профессиональной типичности, а процесс индивидуализации личности будет тождественным профессиональному своеобразию.

В исследованиях Г. Р. Фахретдинова [23] и М. А. Мазниченко, О. П. Садилова, В. Г. Мушкин, И. А. Мушкина [24] особо отмечается, что процесс профессиональной социализации важно начинать в раннем возрасте, *подчеркивая значимость раннего выявления профессиональной направленности личности*. Реализация потенциала развития личности профессионала зависит от многих факторов, но ведущим фактором профессионального становления личности выступает система требований к ней.

В данном направлении особое внимание уделяется выявлению тенденций и предикторов успешности развития [25]. Также в данном направлении исследуются *проблемы повышения качества подготовки профессионала* [25–27]. Например, в проблеме инструментов перевода изменяющихся требований к результатам и процессам системы общего образования в новые или актуализированные трудовые функции педагогических работников в контексте построения отраслевой рамки квалификаций в сфере образования [26] или в проблеме выявления профессиональных дефицитов в системе образования [27].

Современные исследователи, выявляющие особенности формирования личности профессионала в новых условиях развития общества, прежде всего ставят вопросы ценностных оснований [5–7; 12; 16] профессионально значимых изменений в процессе формирования личности профессионала. Исследователями *определяются особенности формирования профессиональной культуры личности* выявляются ценностно-смысловые ориентиры профессиональной педагогической деятельности [28].

---

<sup>13</sup> Кон И. С. В поисках себя: личность и ее самосознание. М.: Политиздат, 1984. 560 с.

*Личность формируется в деятельности.* Понятие деятельности раскрывается, прежде всего, как активность человека, осуществляемая для достижения какой-либо цели. При этом деятельность как активность человека, с одной стороны, характеризуется определенной структурной составляющей. С другой стороны, деятельность как активность человека характеризуется своей организованностью. Структурная составляющая деятельности характеризуется такими основными ее элементами как постановка цели и результативность. Организационная составляющая деятельности характеризуется такими ее основными элементами как формализованные и неформализованные нормы деятельности.

*Структурная составляющая является важной составляющей и профессиональной деятельности личности.* В состав профессионального потенциала развития специалиста исследователи включают образование, профессиональные знания и умения, общие и специальные способности, социальные и профессионально важные качества.

*Организационная составляющая профессиональной деятельности личности* раскрывается в специфике оказывающих на личность внешних изменений [5–7; 12; 16]. С позиции исследователей организационное становление личности как ведущая цель образовательной деятельности во многом зависит от свойств личности, от сложившейся системы отношений, сформированных ценностей. В исследованиях показано, что новая система профессионально значимых отношений развивается в условиях развивающейся новой медиакультуры [29], в конкретных условиях и средстве развивающейся цифровой культуры [30; 31].

**Заключение.** Определяя основные методологические основания и выявленные особенности современного социально-философского содержания проблемы становления личности профессионала в его образовательном процессе, следует определить:

– личностный подход как методологический принцип организации научного исследования способствовал выявлению специфики определения свойств личности человека в целом, профессионального становления личности – в частности. В настоящем исследовании особое внимание обращается к существующим в настоящее время процессам обновления образовательной системы общественного развития;

– деятельностный подход как методологический принцип организации научного исследования способствовал выявлению специфики осуществления активности личности в процессе ее взаимодействия с окружающей средой. В контексте проблемы личностного становления человека как профессионала в современных обновляющихся условиях развития общества в центре внимания оказывается реальный образовательный процесс, характеризующий всестороннее социальное взаимодействие профессиональной личности с различными социальными системами в процессе



складывающейся непрерывной профессионально-образовательной активности. При этом данный процесс функционирует не сам по себе, а с целью обеспечения решения конкретных профессионально-образовательных задач. Существенным пунктом в характеристике деятельностного подхода является аспект человека как активного начала. Применительно к проблемам личностного становления человека как профессионала в современных обновляющихся условиях развития общества личность осуществляет свою активность в непрерывно осуществляющемся профессиональном образовательном процессе;

– праксиологический подход как методологический принцип организации научного исследования способствовал выявлению специфики осуществления активности личности в практическом социокультурном процессе, когда способы деятельности исследуются с позиции их практических свойств. Праксиологический подход в исследовании проблемы личностного становления человека как профессионала в современных обновляющихся условиях развития общества ориентирует на конкретную совокупность действий и построение профессиональной траектории развития личности; позволяет исследовать конкретные условия профессионального развития; позволяет оценивать критически осуществление практических действий и решение практических задач в современных направлениях профессионального становления личности; позволяет выявить характеристики эффективности процесса личностного становления профессионала в образовательной деятельности.

Философские аспекты проблем становления личности профессионала рассмотрены в контексте теоретических понятий о личности в философских исследованиях; представлениях о процессах становления, развития, формирования отдельной личности; процессах формирования личности в деятельности. Специфика становления личности профессионала в современных условиях развития информационного общества для достижения цели настоящего исследования с учетом праксиологического подхода выявляется на основе анализа современных исследований с точки зрения оценки представлений современных исследователей о личности профессионала; особенностей современного содержания процесса ее становления, развития, формирования в профессионально-образовательной деятельности.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Коломыцева О. Н., Стативка А. М., Дин Шуцзинь, Стативка В. И. Детерминированность информационного общества и образовательной системы: возможности повышения академических результатов в условиях дистанционного обучения // *Science for Education Today*. 2021. № 2. С. 102–121. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2102.05>
2. Thomas M., Yager Z., Quinton H. W. 'You need to be flexible normally, and here, even more flexible': teaching academics' experiences and perceptions of Covid-19 disruptions to teaching,

- learning, and assessment // *Journal of Further and Higher Education*. 2023. Vol. 47 (2). P. 215–228. DOI: <https://doi.org/10.1080/0309877X.2022.2102415>
3. **Пушкарёв Ю. В., Пушкарёва Е. А.** Специфика информационного и коммуникационного развития образования: аналитика ценностных изменений до и после 2020 (критический обзор) // *Science for Education Today*. 2021. № 6. С. 96–119. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2106.06>
  4. **O'Dea X., Stern J.** Virtually the same?: Online higher education in the post Covid-19 era // *British Journal of Educational Technology*. 2022. Vol. 53 (4). P. 437–442. DOI: [10.1111/bjet.13211](https://doi.org/10.1111/bjet.13211)
  5. **Эмих Н. А., Фомина М. Н.** Специфика новой парадигмы высшего образования в условиях его цифровизации // *Science for Education Today*. 2023. № 4. С. 100–121. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2304.05>
  6. **Alhawsawi H., Alhawsawi S., Sadeck O.** Understanding resilience and coping in a digitally transformed educational environment during COVID-19 // *Journal of Further and Higher Education*. 2023. Vol. 47 (2). P. 242–254. DOI: <https://doi.org/10.1080/0309877X.2022.2106124>
  7. **Ашилова М. С., Бегалинов А. С., Пушкарёв Ю. В., Бегалинова К. К., Пушкарёва Е. А.** Ценности в основании современного глобализирующегося общества: исследование трансформаций // *Science for Education Today*. 2023. № 2. С. 99–121. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2302.05>
  8. **Ушакова Е. В., Косенко Т. С., Яковлева И. В.** На пути к здоровью общества. Часть 5. Взаимосвязь образования с процессами социального прогнозирования // *Философия образования*. 2024. Т. 24, № 3. С. 25–38. DOI: [10.15372/PHE20240302](https://doi.org/10.15372/PHE20240302); EDN: OGHFGY
  9. **Козлова И. В., Позднякова М. Е.** Ценностный потенциал классического гуманизма для новых стратегий формирования человеческого достоинства // *Философия образования*. 2024. Т. 24, № 1. С. 71–86. DOI: [10.15372/PHE20240105](https://doi.org/10.15372/PHE20240105); EDN: CSGXGC
  10. **Трофимов В. М.** Точные инструменты мышления и влияние компьютерных наук в профессиональной деятельности // *Science for Education Today*. 2022. Т. 12, № 5. С. 72–89. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2205.05>
  11. **Пушкарёв Ю. В., Пушкарёва Е. А.** Факторы, определяющие развитие когнитивных способностей в условиях цифровизации процессов образования: обзор текущих исследований // *Science for Education Today*. 2022. Т. 12, № 6. С. 111–136. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2206.05>
  12. **Rodriguez Sandoval M. T., Bernal Oviedo G. M., Rodriguez-Torres M. I.** From preconceptions to concept: The basis of a didactic model designed to promote the development of critical thinking // *International Journal of Educational Research Open*. 2022. Vol. 3. P. 100207. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2022.100207>
  13. **Дружинина А. А., Гарашкина Н. В.** Исследование развития навыков системного мышления студентов педагогических направлений подготовки на основе стратегии когнитивного картирования // *Science for Education Today*. 2023. № 4. С. 53–75. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2304.03>
  14. **Shi Y., Yang H., Dou Y., Zeng Y.** Effects of mind mapping-based instruction on student cognitive learning outcomes: a meta-analysis // *Asia Pacific Education Review*. 2023. Vol. 24. P. 303–317. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12564-022-09746-9>
  15. **Willatt C., Flores L. M.** The Presence of the Body in Digital Education: A Phenomenological Approach to Embodied Experience // *Studies in Philosophy and Education*. 2022. Vol. 41 (1). P. 21–37. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11217-021-09813-5>
  16. **Вихман В. В., Ромм М. В.** Оценка цифровой зрелости образования // *Science for Education Today*. 2022. Т. 12, № 5. С. 40–56. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2205.03>
  17. **Runge I., Lazarides R., Rubach Ch., Richter D., Scheiter K.** Teacher-reported instructional quality in the context of technology-enhanced teaching: The role of teachers' digital competence-

- related beliefs in empowering learners // *Computers & Education*. 2023. Vol. 198. P. 104761. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2023.104761>
18. Матушак А. Ф., Павлова О. Ю., Ахкамова Ю. А., Беспалова Д. С., Лапшина Л. М., Шереметьева Е. В., Цилицкий В. С. Сравнение представлений студентов и преподавателей об эффективности системы подготовки будущих учителей к воспитанию школьников в цифровом образовательном пространстве // *Science for Education Today*. 2023. № 4. С. 7–29. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2304.01>
  19. Ревникова М. Н., Морозов А. В. Прогнозирование развития системы мониторинга оценки качества образования в условиях цифровой трансформации // *Философия образования*. 2024. Т. 24, № 2. С. 38–55. DOI: 10.15372/PNE20240203; EDN: ZZEOCY
  20. Спиридонова Г. Г., Колмогорова Л. С. Формирование культуры самопрезентации будущих педагогов в специально организованных психолого-педагогических условиях на этапе профессиональной подготовки в вузе // *Science for Education Today*. 2021. № 3. С. 26–41. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2103.02>
  21. Прудникова В. А., Фишман Л. И., Фишман И. С. Оценка квалификации педагога в контексте задачи его профессионального развития: анализ зарубежной теории и практики // *Science for Education Today*. 2022. Т. 12, № 5. С. 113–136. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2205.07>
  22. Tsang A. The value of a semi-formal peer mentorship program for first-year students' studies, socialization and adaptation // *Active Learning in Higher Education*. 2023. Vol. 24 (2). P. 125–138. DOI: <https://doi.org/10.1177/1469787420945212>
  23. Фахретдинова Г. Р. Рефлексия как средство становления личности профессионала // *Психология обучения*. 2008. № 11. С. 4–18. EDN: JVSZQZ
  24. Мазниченко М. А., Садилова О. П., Мушкин В. Г., Мушкина И. А. Представления тренеров по дзюдо о диагностике, развитии и поддержке спортивной одаренности в раннем возрасте // *Science for Education Today*. 2022. Т. 12, № 2. С. 7–32. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2202.01>
  25. Федина Н. В., Дормидонтов Р. А., Елисеев В. К. Основные тенденции и приоритеты в исследованиях когнитивных и некогнитивных предикторов академической успешности в России и за рубежом // *Science for Education Today*. 2022. Т. 12, № 6. С. 7–31. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2206.01>
  26. Голуб Г. Б., Фишман И. С., Арбузова С. А., Прудникова В. А. Технология и результаты моделирования перспективных трудовых функций педагогических работников системы общего образования // *Science for Education Today*. 2021. № 5. С. 57–83. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2105.04>
  27. Гутник И. Ю. Педагогическая диагностика профессиональных дефицитов учителя в условиях трансформации современного образования // *Science for Education Today*. 2021. № 4. С. 33–45. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2104.02>
  28. Харисова И. Г., Макеева Т. В., Казакова Е. И., Тарханова И. Ю. Выявление ценностно-смысловых ориентиров профессиональной педагогической деятельности с позиции социально-профессиональной общности современного учительства // *Science for Education Today*. 2021. № 5. С. 7–25. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2105.01>
  29. Меркиш Н. Е. Анализ использования аутентичных текстов медиасферы в целях профессиональной подготовки студентов-международников // *Science for Education Today*. 2021. № 6. С. 161–178. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2106.09>
  30. Hu Yung-Hsiang, Yu Hui-Yun, Tzeng Jian-Wei, Zhong Kai-Cheng Using an avatar-based digital collaboration platform to foster ethical education for university students // *Computers & Education*. 2023. Vol. 196. P. 104728. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2023.104728>
  31. Copur-Gencturk Y., Thacker I., Cimpian J. R. Teacher bias in the virtual classroom // *Computers & Education*. 2022. Vol. 191. P. 104627. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2022.104627>

## REFERENCES

1. Kolomytseva O. N., Statyivka A. M., Ding Shujin, Stathivka V. I. The determinism of the information society and the educational system: Enhancing academic attainments within distance learning. *Science for Education Today*, 2021, vol. 11, no. 2, pp. 102–121. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2102.05> (In Russian)
2. Thomas M., Yager Z., Quinton H. W. 'You need to be flexible normally, and here, even more flexible': teaching academics' experiences and perceptions of COVID-19 disruptions to teaching, learning, and assessment. *Journal of Further and Higher Education*, 2023, vol. 47 (2), pp. 215–228. DOI: <https://doi.org/10.1080/0309877X.2022.2102415>
3. Pushkarev Y. V., Pushkareva E. A. Specifics of information and communication developments in education: Analysis of value changes before and after 2020 (A critical review). *Science for Education Today*, 2021, vol. 11, no. 6, pp. 96–119. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2106.06> (In Russian)
4. O'Dea X., Stern J. Virtually the same?: Online higher education in the post COVID-19 era. *British Journal of Educational Technology*, 2022, vol. 53 (3), pp. 437–442. DOI: <http://dx.doi.org/10.1111/bjet.13211>
5. Emikh N. A., Fomina M. N. Specifics of the new paradigm of higher education in the context of its digitalization. *Science for Education Today*, 2023, vol. 13, no. 4, pp. 100–121. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2304.05> (In Russian)
6. Alhawsawi H., Alhawsawi S., Sadeck O. Understanding resilience and coping in a digitally transformed educational environment during COVID-19. *Journal of Further and Higher Education*, 2023, vol. 47 (2), pp. 242–254. DOI: <https://doi.org/10.1080/0309877X.2022.2106124>
7. Ashilova M. S., Begalinov A. S., Pushkarev Y. V., Begalinova K. K., Pushkareva E. A. Values in foundation of modern globalizing society: Change study. *Science for Education Today*, 2023, vol. 13, no. 2, pp. 99–121. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2302.05> (In Russian)
8. Ushakova E. V., Kosenko T. S., Yakovleva I. V. On the way to the health of society. Part 5. The relationship of education with the processes of social forecasting. *Philosophy of Education*, 2024, vol. 24, no. 3, pp. 25–38. DOI 10.15372/PHE20240302; EDN: OGHFGY (In Russian)
9. Kozlova I. V., Pozdnyakova M. E. The value potential of classical humanism for new strategies for the formation of human dignity. *Philosophy of Education*, 2024, vol. 24, no. 1, pp. 71–86. DOI: 10.15372/PHE20240105; EDN: CSGXGC (In Russian)
10. Trofimov V. M. Precise thinking tools and the impact of computer science on professional practice. *Science for Education Today*, 2022, vol. 12, no. 5, pp. 72–89. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2205.05> (In Russian)
11. Pushkarev Y. V., Pushkareva E. A. Factors determining the development of cognitive abilities in the context of digitalization of educational processes (a review article). *Science for Education Today*, 2022, vol. 12, no. 6, pp. 111–136. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2206.05> (In Russian)
12. Rodriguez Sandoval M. T., Bernal Oviedo G. M., Rodriguez-Torres M. I. From preconceptions to concept: The basis of a didactic model designed to promote the development of critical thinking. *International Journal of Educational Research Open*, 2022, vol. 3, pp. 100207. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2022.100207>
13. Druzhinina A. A., Garashkina N. V. Developing system thinking skills in education students by means of cognitive mapping strategy. *Science for Education Today*, 2023, vol. 13, no. 4, pp. 53–75. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2304.03> (In Russian)
14. Shi Y., Yang H., Dou Y., Zeng Y. Effects of mind mapping-based instruction on student cognitive learning outcomes: A meta-analysis. *Asia Pacific Education Review*, 2023, vol. 24, pp. 303–317. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12564-022-09746-9>

15. Willatt C., Flores L. M. The presence of the body in digital education: A phenomenological approach to embodied experience. *Studies in Philosophy and Education*, 2022, vol. 41 (1), pp. 21–37. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11217-021-09813-5>
16. Vikhman V. V., Romm M. V. Evaluating digital maturity of education. *Science for Education Today*, 2022, vol. 12, no. 5, pp. 40–56. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2205.03> (In Russian)
17. Runge I., Lazarides R., Rubach Ch., Richter D., Scheiter K. Teacher-reported instructional quality in the context of technology-enhanced teaching: The role of teachers' digital competence-related beliefs in empowering learners. *Computers & Education*, 2023, vol. 198, pp. 104761. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2023.104761>
18. Matuszak A. F., Pavlova O. Y., Akhkamova Y. A., Bespalova D. S., Lapshina L. M., Sheremetyeva E. V., Tsilitsky V. S. The system of preparing future teachers for providing moral education of school-children within the digital learning environment: A comparative analysis of undergraduates and academics' evaluative opinions. *Science for Education Today*, 2023, vol. 13, no. 4, pp. 7–29. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2304.01> (In Russian)
19. Revnikova, M. N., Morozov A.V. Forecasting the development of the monitoring system for assessing the quality of education in the context of digital transformation. *Philosophy of Education*, 2024, vol. 24, no. 2, pp. 38–55. DOI: 10.15372/PHE20240203; EDN ZZEOCY (In Russian)
20. Spiridonova G. G., Kolmogorova L. S. Developing prospective teachers' self-presentation culture in a purposefully organized learning environment at university. *Science for Education Today*, 2021, vol. 11, no. 3, pp. 26–41. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2103.02> (In Russian)
21. Prudnikova V. A., Fishman L. I., Fishman I. S. Assessment of teacher competence within the context of their professional development: Analysis of international theory and practice. *Science for Education Today*, 2022, vol. 12, no. 5, pp. 113–136. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2205.07> (In Russian)
22. Tsang A. The value of a semi-formal peer mentorship program for first-year students' studies, socialization and adaptation. *Active Learning in Higher Education*, 2023, vol. 24 (2), pp. 125–138. DOI: <https://doi.org/10.1177/1469787420945212>
23. Fahretdinova G. R. Reflection as a means of becoming a professional personality. *Psychology of learning*, 2008, no. 11, pp. 4–18. EDN: JVSZQZ (In Russian)
24. Maznichenko M. A., Sadilova O. P., Mushkin V. G., Mushkina I. A. Early identification, development and support of talent in sport: Attitudes of judo coaches. *Science for Education Today*, 2022, vol. 12, no. 2, pp. 7–32. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2202.01> (In Russian)
25. Fedina N. V., Dormidontov R. A., Eliseev V. K. Main trends and priorities in Russian and international studies on cognitive and non-cognitive predictors of academic success. *Science for Education Today*, 2022, vol. 12, no. 6, pp. 7–31. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2206.01> (In Russian)
26. Golub G. B., Fishman I. S., Arbuzova S. A., Prudnikova V. A. Technology of modeling current and prospective roles and responsibilities of teaching staff for general education settings. *Science for Education Today*, 2021, vol. 11, no. 5, pp. 57–83. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2105.04> (In Russian)
27. Gutnik I. Y. Designing an evaluation inventory for identifying teachers' professionalism deficits in the context of transformation of contemporary education. *Science for Education Today*, 2021, vol. 11, no. 4, pp. 33–45. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2104.02> (In Russian)
28. Kharisova I. G., Makeeva T. V., Kazakova E. I., Tarkhanova I. Y. Identifying a value-based framework of teaching from the point of view of modern socio-professional teachers' community. *Science for Education Today*, 2021, vol. 11, no. 5, pp. 7–25. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2105.01> (In Russian)



29. Merkish N. E. Authentic media texts in the professional training of students studying international relations. *Science for Education Today*, 2021, vol. 11, no. 6, pp. 161–178. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2106.09> (In Russian)
30. Hu Yung-Hsiang, Yu Hui-Yun, Tzeng Jian-Wei, Zhong Kai-Cheng Using an avatar-based digital collaboration platform to foster ethical education for university students. *Computers & Education*, 2023, vol. 196, pp. 104728. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2023.104728>
31. Copur-Gencturk Y., Thacker I., Cimpian J. R., Teacher bias in the virtual classroom. *Computers & Education*, 2022, vol. 191, pp. 104627. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2022.104627>

### **Информация об авторах**

Е. А. Пушкарева, доктор философских наук, профессор кафедры права и философии, Новосибирский государственный педагогический университет (630126, Новосибирск, ул. Вилюйская, 28).

И. Д. Кирякова, старший лаборант кафедры организации здравоохранения, Новосибирский государственный медицинский университет (630091, Новосибирск, Красный проспект, 52).

Ю. В. Пушкарев, кандидат философских наук, доцент кафедры права и философии, Новосибирский государственный педагогический университет (630126, Новосибирск, ул. Вилюйская, 28).

### **Information about the authors**

Elena A. Pushkareva, Doctor of Philosophical Sciences, Professor of the Department of Law and Philosophy, Novosibirsk State Pedagogical University (28 Vilyuyskaya str., Novosibirsk, 630126).

Irina D. Kiryakova, Senior Laboratory Assistant at the Department of Healthcare Organization, Novosibirsk State Medical University (52 Krasny Prospekt, Novosibirsk, 630091).

Yury V. Pushkarev, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of Department of Law and Philosophy, Novosibirsk State Pedagogical University (28 Vilyuyskaya Str., Novosibirsk, 630126).

*Вклад авторов:* все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку статьи к публикации.

*Authors' contribution:* All authors have made an equivalent contribution to the preparation of the article for publication.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare that there is no conflict of interest.

Поступила: 16.09.2024

Received: September 16, 2024

Одобрена после рецензирования: 28.10.2024

Approved after review: October 28, 2024

Принята к публикации: 18.11.2024

Accepted for publication: November 18, 2024