

Культурной норме, отраженной в языковой норме необходимо сознательно обучать. Язык не только социализирует, но еще и окультуривает. Это было осознано и сознательно зафиксировано в системе античного образования. В античной модели образования, включающей обучение грамматике (нормированному письменному литературному языку), риторике (образцовым текстам), философии (образцам нравственного поведения), было акцентировано на нормативности. Античные и написанные на их основе труды по гуманитарным дисциплинам, до сих пор оказывают методологическое и методическое влияние на разработку новейших руководств при выработке единой логической и грамматической терминологии. Древними грамматиками были написаны важнейшие труды, комментарии, примечания, пояснения к текстам, собраны редкие и неизвестные выражения, составлялись глоссарии. Образцы, нормы занимали важнейшее место в системе образования эпохи античности. В Средние века грамматика преподавалась в тривиуме (грамматика, диалектика и риторика) и вместе с квадривиумом (арифметика, геометрия, астрономия и музыка) составляла учебный цикл семи благородных искусств (*artesliberales*), лежавших в основу гуманитарного образования Возрождения. Решение современных социальных проблем в области естественного языка наиболее целесообразно посредством рассмотрения языкового феномена в предельно широкой системе координат: как инструмента жизнедеятельности человеческого сообщества. Применение к изучению естественного языка философского (аксиологического) подхода позволяет взглянуть на язык с более широких позиций, обеспечить более объективное видение социального функционирования языка в процессе межкультурной коммуникации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гринберг Дж. Некоторые грамматические универсалии, преимущественно касающиеся порядка значимых элементов / пер. с англ. Е. М. Сморгуновой // Новое в лингвистике. – Вып. 5. – М.: Прогресс, 1970. – С.114–162.
2. Бубер М. Я и ты / пер с нем. Ю. С. Терентьева, Н. Файнгольда; послесл. П. С. Гуревича. – М.: Высшая школа, 1993. – 175 с.
3. Бахтин М. М. Литературно-критические статьи. – М.: Художественная литература, 1986. – 541 с.

Принята редакцией: 27.08.2012

УДК 37. 0 + 13 + 316.7

ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Н. В. Миронова (Чита)

В статье говорится о необходимости выработки новой образовательной парадигмы, которая должна включать в себя как традиционализм, так и модернизацию образования. В основе традиционализма образования лежит его сохраняющая функция, а в основе модернизации – развивающая. Автор указывает на значимость традиций в современном гло-

бализирующемся мире. В статье более подробно проанализированы основные направления модернизации образования, предполагающей ориентацию педагогической практики на активность субъекта; открытость, нелинейность, непрерывность образования; фундаментализацию образования. Подчеркивается, что образование должно стать целостным, то есть представлять собой неразрывное диалектическое единство сохранения и развития.

Ключевые слова: образование, глобализация, новая образовательная парадигма, традиционализм, модернизация, сохранение, развитие.

FORMATION IN CONDITIONS OF GLOBALIZATION

N. V. Mironova (Chita)

The author points out to the necessity of working out of a new educational paradigm which should include traditionalism as well as modernization of education. The basis of the education traditionalism is its function of preservation, the basis of the education modernization is its development function. The author stresses the importance of traditions in the modern globalizing world, presents a more detailed analysis of the main directions of education modernization. Modernization implies orientation of the pedagogical practice towards activity of the subject, transparency, nonlinearity, continuity of education, its fundamentalization. The author emphasizes the idea that education should become integral, i.e. it should represent continuous dialectical unity of preservation and development.

Key words: education, globalization, new educational paradigm, traditionalism, modernization, preservation, development.

Глобальный кризис, затронувший все сферы общественной жизни, вызывает тревогу и опасения прежде всего потому, что он, будь то кризис экологический, демографический, экономический и т. д., глубоко уходит своими корнями в сферу нравственности и духовности. Человек начала XXI в. все более стремится достичь материальных благ и все более утрачивает свой духовный облик. С одной стороны, положительным моментом является то, что современным людям, живущим в эпоху глобализации, в эпоху активной разработки новых информационных технологий, открываются широкие горизонты для профессиональной деятельности, для реализации своих растущих потребностей, но, с другой стороны, современное развитие общества имеет и негативные последствия, которые проявляются в том, что современный российский человек (в основном это касается молодого поколения) с легкостью предаст забвению веками накопленное культурное наследие своих предков, отказывается от ментальных ценностей своего народа, а западные (преимущественно американские)

© Миронова Н. В., 2012

Миронова Надежда Витальевна – кандидат философских наук, доцент кафедры философии, Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет им. Н. Г. Чернышевского.

E-mail: nadejda.74@mail.ru

кие) ценности массовой антикультуры, по самой своей сути далекие от духовной сферы, принимает для себя как личностно значимые.

Ответственность за восстановление утраченной связи поколений, за патриотическое воспитание молодежи, наконец, за духовное возрождение России несет в первую очередь система образования, которая должна измениться с учетом требований самой жизни. О необходимости выработки новой образовательной парадигмы сейчас много говорится в рамках таких дисциплин, как «Социология образования», «Философия образования», «Социальная философия», «Педагогика».

Как известно, в обществе сложилось два типа образования: традиционное и нетрадиционное (модернистское). На наш взгляд, в рамках новой образовательной парадигмы они не должны вступать в противоречие и взаимоисключать друг друга: модернистские идеи необходимо гармонично вписывать в традиционный тип образования, дополняя его, внося то новое, что является актуальным для современного этапа развития общества.

Таким образом, образование должно быть ориентировано на сохранение всего ценного из педагогического наследия прошлого и настоящего, на сохранение высших духовно-культурных ценностей, но в то же время оно должно наполняться новыми идеями, смыслами, отвечающими запросам современности. Традиционализм образования должен, прежде всего, заключаться в сохранении и бережном отношении к культурным традициям своего народа и в целом ко всему богатому духовному наследию прошлого. Особую актуальность это приобретает в условиях глобализации, вследствие которой нередко происходит унификация социокультурного многообразия народов. Как отмечает В. А. Кобылянский, «опыт прошлого, при внимательном и нетенденциозном его изучении, способен принести немалую пользу, помочь избежать ошибок, наметить перспективный, исторически апробированный путь развития страны» [1, с. 112]. Если говорить о традициях русского народа, которые необходимо сохранять и транслировать из поколения в поколение, то в первую очередь здесь следует назвать свободулюбие, соборность, доброту, сострадание, бережное отношение к природе, уважительное отношение к старшим и др.

Применительно к России можно с уверенностью сказать, что уже давно назрела острая необходимость не просто в сохранении традиций (в этом не может быть никаких сомнений), а в активном использовании их в жизни социума. Это касается всех сфер общества, особенно его образовательной системы. С. И. Гессен справедливо указывал на то, что «только преумножая культурное достояние предков, можно его сохранить, ибо дела предков живут не в нашей пассивной памяти, но в наших творческих усилиях и достижениях» [2, с. 344].

Модернизация образования, на наш взгляд, должна осуществляться по следующим направлениям.

Во-первых, известно, что традиционные формы образования были преимущественно ориентированы на субъект-объектное взаимодействие, при котором ученик является пассивным объектом, получающим знания. В современном образовании наряду с традиционным объект-объектным взаимодействием, должно найти свое место и субъект-субъектное взаимодействие, когда ученик является активным субъектом, способным са-

мостоятельно, творчески мыслить, самостоятельно находить решения поставленных перед ним задач. Это требует ориентации образования на индивидуальность и личность ученика, то есть должен быть актуализирован антропологический принцип образования.

Во-вторых, классическая модель образования характеризуется как закрытая, линейная система. Однако многие современные ученые считают, что сегодня необходима трансформация классической модели образования в неклассическую, в основе которой лежит синергетический подход. Известно, что синергетика изучает сложные, открытые, нелинейные, саморазвивающиеся и самоорганизующиеся системы. «Современное научное знание утверждает, что сложные, открытые, нелинейные, саморазвивающиеся и самоорганизующиеся системы – это целеустремленные системы. Психика человека представляет именно такую систему» [3, с. 29]. А если психика человека представляет собой открытую, нелинейную, саморазвивающуюся систему, то логично будет сделать вывод, что и образование должно представлять собой такую же систему, то есть должно осуществляться адекватно человеческой психике.

Одной из важных характеристик новой образовательной системы выступает ее открытость. Открытые системы – это системы, способные к обмену веществом, энергией и информацией. Открытость образовательной системы предполагает учет многообразия культурных традиций различных народов. Особую актуальность это приобретает в условиях современного многоступенчатого кризиса, когда необходимо сотрудничество между странами и народами для предотвращения глобальной цивилизационной катастрофы.

Непреложным фактом является то, что современный мир становится все более открытым и динамичным. Открытости современного мира активно способствует объективный процесс глобализации.

В-третьих, наряду с открытостью и нелинейностью одной из составных частей модернизации образования должна стать его непрерывность. Это означает, что образовательный процесс должен осуществляться на протяжении всей человеческой жизни, не ограничиваясь рамками институционального образования. Как пишут К. Х. Делокаров и Г. А. Комиссарова, «непрерывное образование учит “учиться” всю жизнь и осознание этого не менее социально значимо, чем знания, получаемые при этом» [4, с. 63].

Наконец, одним из первостепенных по степени значимости направлений модернизации образования является его фундаментализация.

Фундаментальное знание – это знание-основа, обеспечивающее в отличие от прикладного знания воссоздание целостной картины мира и способствующее созиданию целостной личности. Ведущей целью фундаментализации образования является формирование различных форм культуры личности (коммуникативной, причем коммуникация должна рассматриваться здесь как на уровне межличностного общения, так и на уровне межнациональных взаимодействий; культуры творческой активности личности, нравственной культуры, патриотической культуры и т. д.).

В современных условиях, когда все сферы общественного бытия подвержены изменениям, чему в немалой степени способствует процесс глобализации, образование тоже должно измениться. Более того, это именно

та сфера, в которой многие ученые сегодня видят ключ к решению глобальных проблем современности. Данная ситуация со всей очевидностью требует выработки новой образовательной парадигмы.

На наш взгляд, наиболее целесообразной является образовательная парадигма, предполагающая сохранение традиций и одновременное реагирование на новые условия бытия. Эта образовательная парадигма должна непременно включать в себя как традиционализм образования, так и его модернизацию, стремиться к нахождению пропорции между ними. В основе традиционализма образования лежит его сохраняющая функция, а в основе модернизации – развивающая функция.

Таким образом, образование, имея своей основной целью, созидание целостного человека, само должно стать целостным, то есть представлять собой неразрывное диалектическое единство сохранения и развития. Кроме того, все направления развития современного образования, будь то его традиционализм или модернизация, должны быть нравственно и духовно осмыслены, то есть вести к одухотворению образования, а оно, в свою очередь, должно способствовать одухотворению всего общественного целого.

Новая образовательная парадигма, опирающаяся на традицию и одновременно ориентирующаяся на будущее, соответствует концепции устойчивого развития России, в основе которого лежит опора на самобытность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кобьлянский В. А. Русская идея и возрождение России. – Иркутск : Изд. Иркут. ун-та, 1997. – 164 с.
2. Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / отв. ред. и сост. П. В. Алексеев. – М. : Школа-Пресс, 1995. – 448 с.
3. Психология человека от рождения до смерти. – СПб. : Прайм-ЕВРО-ЗНАК, 2002. – 656 с.
4. Делокаров К. Х., Комиссарова Г. А. Философия образования в период социальных трансформаций. – М. : КМК Scientific Press Ltd, 1997. – 132 с.

Принята редакцией: 10.09.2012

УДК 116;1241

НЕЛИНЕЙНОЕ РАЗВИТИЕ: ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Н. С. Анисимов (Саратов)

Обсуждаются существенные онтологические свойства нелинейного развития: поливариантность, кризисность, необходимость хаотического поведения, возможность управления будущим состоянием; предлагается постнеклассическая интерпретация связанных с развитием онтологических категорий.

© Анисимов Н. С., 2012

Анисимов Н. С. – соискатель кафедры философии и методологии науки, Саратовский государственный университет.