

ности не менее значимы для мирообразования, чем хозяйственная деятельность человека – экономика.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Вернадский В. И.** Начало и вечность жизни / сост. М. С. Бахракова, И. И. Мочалов, В. С. Неаполитанская. – М. : Сов. Россия, 1989. – 704 с.
2. **Запесоцкий А. С.** Гуманитарное образование и проблемы духовной безопасности // Педагогика. – 2002. – № 2. – С. 3–8.
3. **Андреев Д. Л.** Роза Мира. – М. : Иной Мир, 1992. – 576 с.
4. **Моисеев Н. Н.** Человек и ноосфера. – М. : Молодая гвардия, 1990. – 351 с.
5. **Акбашев Т. Ф.** Третий путь. – М. : Образование ради жизни, 1996. – 80 с.
6. **Лебедев В. И.** Стратегия развития России. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.press-volga.ru/2012-01-09/1/> (дата обращения – 07.08.2012).
7. **Образование** для устойчивого развития : материалы всерос. совещ. «Образование для устойчивого развития» / под ред. Н. С. Касимова, В. С. Тикунова. – Смоленск : Маджента, 2003. – 160 с.
8. **Федеральный закон** «О внесении изменений и дополнений в закон Российской Федерации «Об образовании». – М., 1996. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.garant.ru/184612/>
9. **Никитенко В. Н.** Полисемия понятия и феномена «образования» // Философия образования. – 2012. – № 3 (42). – С. 14–19.

Принята редакцией: 24.08.2012

УДК 13 + 316.3/.4 + 316.7 + 340

### КУЛЬТУРА КАК СРЕДСТВО АДАПТАЦИИ И ЗАЩИТЫ ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ НЕОБРАТИМОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

**В. Н. Введенский** (Белгород)

*На основе рассмотрения процесса глобализации как нового этапа интеграции и колонизации народов и их культур автор предлагает рассмотреть культуру в качестве средства адаптации и защиты человека в условиях необратимой глобализации. Автор делает вывод о том, что характер реализации новых образовательных идей в глобализирующемся мире напрямую зависит от институциональных факторов и установок государства и общества.*

**Ключевые слова:** глобализация, культура, новая философия образования, адаптация, интернализация, воспитание.

---

© Введенский В. Н., 2012

**Введенский Вадим Николаевич** – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и методики профессионального образования, Белгородский государственный институт искусств и культуры.

E-mail: [vvedenskij@yandex.ru](mailto:vvedenskij@yandex.ru)

## CULTURE AS A MEANS OF ADAPTATION AND PROTECTION OF THE PERSON IN THE CONDITIONS OF IRREVERSIBLE GLOBALIZATION

V. N. Vvedenskii (Belgorod)

*On the basis of consideration of the process of globalization as a new stage of integration and colonization of peoples and their cultures, the author proposes to consider culture as a means of adaptation and protection of the person in the conditions of irreversible globalization. A three-fold objective of the new philosophy of education is formulated: intellectual, artistic and religious education. The conclusion is that the nature of implementation of the new educational ideas in the globalizing world depends on institutional factors and facilities of the state and society.*

**Key words:** globalization, culture, new philosophy of education, adaptation, internalization, education.

Проблема становления и формирования личности в условиях глобализирующегося мира является одной из актуальных для современной России. И хотя проблема человека своими корнями уходит в историю веков, проблема личности в контексте процессов глобализации была поднята лишь в 1970-е гг., но особенно актуализировалась в начале XXI в. Именно в начале XX в. учеными был поставлен вопрос о социальном и биологическом сохранении самого человека, его образа жизни, многообразия культур, а также ценностей и нормативов, выработанных различными народами и странами.

Если исходить из социально-биологических позиций, то трудно не согласиться с выводом Тимофеева-Ресовского о том, что жизнь дискретна, но структура этой дискретности двойственна [1]. С одной стороны, человечество представлено отдельными индивидуумами, а с другой – все люди группируются в различные социальные общности, образуя свою культуру (субкультуру). Эта группировка осуществляется по определенным признакам: национальным, географическим, профессиональным и др. При этом заметим, что именно культура является главным средством адаптации человека к условиям существования, представляя собой социальную наследственность общности людей.

Однако, кроме функции адаптации, культура осуществляет и функцию защиты от конкурентов и соперников. Ведь из опыта конкистадоров хорошо известно: для уничтожения аборигенов нужно разрушить их веру, их культуру. И в современных справочниках о народах мира невозможно найти даже упоминаний о сотнях народов, которые были уничтожены под напором европейской цивилизации. В XXI в. наступил новый этап интеграции и колонизации народов и их культур. Этот процесс носит название глобализации и осуществляется с помощью информационной агрессии, финансового мондиализма, неравноценного обмена, гибридизации культур, а также других современных методов ведения холодной войны. Целью этой войны является передел оставшихся природных ресурсов, который сопровождается экспансией наиболее продвинутых культур.

Погоня за производительностью труда и развитие машинного производства все сильнее вытесняют народного умельца, кустаря-ремесленни-

ка и мастера-одиночку. Так, в русском языке слова «искусство» и «кустарничество» имеют один корень. Замена кустарного труда машинным производством автоматически приводит к разрушению элементов трудовой этики.

Таким образом, процесс глобализации разрывает связь времен и преемственность культур. Наметившаяся тенденция интеграции культур и народов, искусственно нагнетаемый процесс глобализации приведут, как минимум, к уменьшению национального разнообразия на Земле. Мир будет новым, но не прекрасным. Уже сейчас мир становится все однообразнее.

Можно ли противостоять такой унификации социокультурного пространства? Как известно, с позиций системного подхода все в мире имеет взаимодействие и взаимовлияние. Такими факторами являются зарождение и начальные стадии развития глобализации, новых технологий и техники на мировом уровне, становление и развитие новых социальных образований, складывание новой экономики, формирование мировой культуры и новой системы образования. Все эти движения завершаются образованием нового или обновленного типа личности, зарождением и развитием новых сообществ, их ассоциаций на расширенном уровне, в том числе на мировом уровне. В дальнейшем обнаруживается цикл иного движения на отличительном уровне, с различными многообразиями и единством. В силу этого единство и многообразие бытия человека – это объективный процесс, который движется в сторону дисиметрии.

Государства и отдельные регионы выступают против поглощения их культуры глобальной мировой системой, проявляемых в различных формах интеграции и противоречий. Ведь в многоликом мире не может быть единой культуры, географической территории, нации, а также единого образа жизни и бытия людей.

Глобализация представляет собой сложный и противоречивый процесс, и ведет, помимо прочего, к росту различных видов неравенства. В процесс глобализации заложены все законы диалектики: единства и борьбы противоположностей, отрицания отрицания, взаимного перехода количественных и качественных изменений. Вместе с тем, воспитание человека в любом государстве, регионе, уголке мира все же должно вести его к достижению как интеллектуального, так и нравственного совершенства. И если наука в ее ценностном измерении направлена на выработку универсальных, единых знаний, то искусство всегда стремится к проявлению индивидуальности, неповторимости [2]. Такое сочетание должно войти в нормативы бытия человека в любом сообществе.

Рассматривая проблемы глобализации, нельзя обойтись без использования институционального подхода к предмету исследования. Так, в рамках этого подхода становление и развитие личности рассматривается как управление процессом интернализации экономических, социальных, политических и духовных целей в качестве ценностей, которые обуславливают направление, содержание и характер его бытия, порождают его внешние проявления [3]. Даже наилучший метод управленческого воздействия будет оставаться неэффективным до тех пор, пока не согласуется с доминирующими условиями и факторами общественного бытия, экономикой и культурой. Но это не означает, что социальное бытие заново создает в каждом индивиде его человеческую природу. Оно лишь развивает, утвер-

ждает социализированные еще в антропогенезе его личностные качества. Новообразуемые эмоции, действия и поступки складываются и проявляются из новых данных состояния культуры, опыта, экономики, новых ценностей и привычек жизни. Тем самым, в свою очередь, происходит формирование личности человека с новыми ориентирами и ценностями в рамках бытия существующей эпохи.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что адаптация человека к условиям глобализации – это объективный и необходимый процесс, а главным средством адаптации человека является культура. Именно культура создается сообществом, а в процессе образовательной деятельности она передается внутри сообщества (на микро-, мезо- и макроуровнях). Кроме того, культура сохраняется сообществом, служит ему, делая это сообщество адаптивным. Это определяет необходимость рассмотрения образования как процесса передачи культуры на различных уровнях ее рассмотрения, то есть как процесса приобщения обучающихся к всеобщим, общим и конкретным ценностям. При этом общие ценности формируются, как правило, вне системы образования – на институциональном уровне, а образование лишь осуществляет их передачу.

Это означает, что новая философия образования напрямую зависит от общего состояния культуры в обществе, от состояния экономики, правопорядка, от осознания ее необходимости на государственном и общественном уровне. Исходя из такого понимания целей и условий образования в рамках глобализации, содержанием образования должны выступать научные знания.

Таким образом, новая философия образования в условиях глобализации должна быть основана на триединой цели: интеллектуального воспитания, художественного воспитания и религиозного воспитания. Все остальные виды воспитания являются производными от этих целей. Так, например, патриотическое воспитание, экологическое воспитание, эстетическое воспитание и т. д. основаны, прежде всего, на определенной нами триединой цели образования. Наше предположение о триединой цели новой философии образования также соотносится с положениями Б. Ф. Ломова о выделении интеллектуальной, коммуникативной и регулятивной функций психики человека как базовых [4].

Современная российская система образования имеет явный перекос в сторону постижения разнообразных научных знаний (что является только частью интеллектуального воспитания) за счет недооценки художественного и религиозного воспитания. Это касается, прежде всего, системы общего образования, хотя профессиональное образование также должно базироваться на этой триединой цели. Ведь практически любая профессиональная деятельность сочетает в себе научные знания и искусство, что пока еще недостаточно осознается представителями государственных структур. В результате мы имеем педагогов, инженеров, управленцев, которые имеют определенные научные знания, но очень плохо владеют искусством своей профессии.

Сделаем некоторые выводы. Во-первых, именно культура является одновременно средством адаптации и защиты человека в условиях необратимой глобализации. Во-вторых, триединой целью новой философии образования должно являться интеллектуальное, художественное и рели-

гиозное воспитание. В третьих, характер реализации новых образовательных идей в глобализирующемся мире напрямую зависит от институциональных факторов и установок государства и общества.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тимофеев-Ресовский Н. В., Воронцов Н. Н., Яблоков А. В. Краткий очерк теории эволюции. – М. : Наука, 1969. – 408 с.
2. Белов В. А. Образ науки в ее ценностном измерении (философский анализ). – Новосибирск : Наука, 1995. – 266 с.
3. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания. – М. : Медиум, 1995. – 323 с.
4. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – М. : Наука, 1999. – 366 с.

Принята редакцией: 14.08.2012

УДК316.3/4 + 17 + 37.0 + 32

### ПРОБЛЕМА ПАТРИОТИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

*П. Е. Таркин* (Москва)

*Патриотизм объективно был и остается движущей силой развития и защиты национальных отечеств. Особенности народного менталитета складывались веками: это стремление к правде и справедливости, коллективизм, ориентация на вечные ценности, неверие в благие цели властных решений, вера в будущее, стратегия поведения на основе гуманизма и сострадания, любви и милосердия, соборности и др. Главной составляющей Российского духа всегда была любовь к своей Родине, стремление отстоять ее суверенитет, воспроизвести ее величие. Но каковы сегодня, в условиях мощной трансформации России, тенденции определения патриотизма и возможности формирования системы воспитания?*

**Ключевые слова:** *новые экономические условия, трансформация социума, патриотизм, общественное, индивидуальное сознание, отечество, патриотизм, патриотическое сознание, воспитание, образование.*

### THE PROBLEM OF PATRIOTISM IN MODERN RUSSIA

*P. E. Tarkin* (Moscow)

*Objectively, patriotism has been and remains the moving force of the development and protection of the national fatherlands. The specific features of the national mentality have developed for centuries: among them there are aspiration to the truth and justice, collectivism, orientation to the eternal values,*

---

© Таркин П. Е., 2012

**Таркин Павел Ерофеевич** – кандидат философских наук, доцент кафедры общественных наук, Военно-инженерная академия им. В. В. Куйбышева.

E-mail: Pavlik1937@mail.ru