

РАЗДЕЛ I
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ
КОНКРЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Part I. METHODOLOGICAL PROBLEMS OF THE DEVELOPMENT
OF SPECIFIC AREAS OF MODERN EDUCATION

DOI: 10.15372/PHE20160301

УДК 13+378+327

ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ГЛОКАЛЬНЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ
В РАМКАХ ГЛОБАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МИРА

Д. И. Кузнецов, Н. В. Симанова (Санкт-Петербург)

В статье исследуется актуальная проблема сохранения и развития локальных университетских культур и цивилизаций в условиях глобализации современного образовательного мира. Авторы анализируют тенденции взаимодействия массового и локального, обращая внимание на происходящие изменения в культурной и образовательной сферах. Рассматривая данную проблему, авторы статьи используют понятие глокализации как выражение компромисса между сохранением самобытных культурных особенностей определенных территорий и современным развитием в соответствии с требованиями, которые сегодня выдвигаются глобальным миром.

С точки зрения современного положения высшего образования, с одной стороны, глокализация представляет собой способ качественного, эффективного развития локальных вузов в условиях глобального образовательного мира, что является для них возможностью не быть уничтоженными массовыми тенденциями, но с другой – именно эта интеграция глобально-

© Кузнецов Д. И, Симанова Н. В., 2016

Кузнецов Дмитрий Иванович – доктор философских наук, профессор кафедры «Философия», Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого.

E-mail: dkuznec@list.ru

Симанова Наталья Владимировна – аспирантка кафедры «Философия», Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого.

E-mail: natashsimanova@yandex.ru.

Kuznetsov Dmitry I. – Doctor of Philosophical Sciences, Professor of the Chair of Philosophy, Saint Petersburg State Polytechnic University

Simanova Natalia V. – postgraduate student of the Chair of Philosophy, Saint Petersburg State Polytechnic University.

го и локального может стать серьезной проблемой для небольших цивилизаций. Нет четкого понимания, эффективно ли глокальное развитие, но представляется очевидным тот факт, что оно является наиболее подходящей формой укрепления локальных культур в свете активной популяризации глобальной, массовой цивилизации. Массовость и универсализация общественных тенденций представляет собой основную сложность в становлении и формировании глокальных цивилизаций, включающих в себя высшие учебные заведения. Исходя из этого, вопрос их развития в условиях глобального образовательного мира становится особенно важным и актуальным. Также в статье проводится анализ деятельности Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого как образца современного глокального вуза.

Авторы приходят к выводу о том, что именно в глокальности как «компромиссе развития» заключается ключевая новизна, уникальность, но в то же время и проблемность развития современных цивилизаций, университетов, экономик, культур и мировых взаимоотношений.

Ключевые слова: глокализация, локально-глобальные отношения, высшее образование, культурная самобытность, омассовление, международные взаимодействия.

THE PROBLEM OF THE DEVELOPMENT OF GLOCAL CIVILIZATIONS IN THE GLOBAL EDUCATIONAL WORLD

D. I. Kuznecov, N. V. Simanova (St. Petersburg)

This article examines the topical problems of preservation and development of local University cultures and civilizations in the modern global educational world. The authors analyze trends in the interaction between local and mass, paying attention to changes in cultural and educational spheres. Considering this issue, the authors use the concept of glocalisation, as a compromise between the preservation of distinctive cultural features of certain territories and contemporary development in accordance with the requirements that are put forward in modern global world.

From the point of view of the present situation of higher education, on the one hand, glocalization is a way high-quality, effective development of local universities in the global educational world that is an opportunity for them not to be destroyed by the massive trends. But on the other hand, this integration of global and local can be an important problem especially for small civilizations. There is no clear concept, effectively glocal development, but it is obvious the fact that it is the most appropriate form of strengthening local cultures due to the active promotion of global, mass civilization. The mass and the universalization of social trends is a major difficulty in establishing glocal civilizations, including institutions of higher education. On this basis, the question of their development in the context of the global educational world is particularly important and topical. Also in the article the analysis of the Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University as a modern example of the glocal university.

The authors come to the conclusion that it is in glocalnet as «the compromise of development», the key is the novelty, the uniqueness, but at the same time and the problematic of the development of modern civilizations, universities, economies, cultures and global relations.

Keywords: *glocalization, local-global relations, higher education, cultural identity, mass scale, international interaction.*

Глобализация – одно из основополагающих явлений современного мира, обуславливающее тенденции развития всех стран во всех сферах жизни общества, «клише нашего времени, масштабная идея, охватывающая все от глобального финансового рынка до Интернета» [1, с. 1]. Современные транснациональные корпорации и медиаиндустрия формируют общественное мировосприятие, потребности и ценности, рождая спрос на свои товары и тем самым увеличивая собственные предложения. Подобные отношения прослеживаются не только в сфере материальных интересов общества, но и в духовных, таких как образование и культура.

Чем активнее развивается глобальное, тем сильнее начинает противостоять ему локальное. Одним из ключевых примеров подобного взаимодействия является система высшего образования, которая в последнее десятилетие переживает серьезные изменения, направленные на создание единых международных стандартов для оценки качества знаний и навыков студентов и выпускников университетов по всему миру, но при этом стремящаяся сохранить традиционный подход к обучению. Подобные противостояния рождают парадокс: чтобы не погибнуть, локальные цивилизации, к которым относятся и высшие учебные заведения, должны развиваться, но развитие в современных условиях возможно только при соответствии глобальным требованиям, что ведет к потере цивилизацией своей уникальности, поскольку глобальные условия омассовляют и унифицируют все особенное, что ведет к гибели локальной цивилизации. Это значит, что локальное может погибнуть как в рамках глобального, так и вне его. Но и глобальное не может быть без локального, поскольку в данном случае небольшие цивилизации, образовательные системы и культуры являются основой для рождения и развития «массового». Данный парадокс развития привел к тому, что стало развиваться глобальное в локальном и локальное в глобальном, массовое через частное и частное через массовое, и позволил определить такое направление, как глокализация.

Учитывая современное состояние высшего образования, становится очевидным: с одной стороны, глокализация есть способ качественного, эффективного развития локальных вузов в условиях глобального образовательного мира, что является для них возможностью не быть уничтоженными массовыми тенденциями, с другой – эта интеграция глобаль-

ного и локального может быть важной проблемой для небольших цивилизаций, поскольку их развитие в соответствии с глобальными установками и выход на мировой уровень даже при сохранении уникальных особенностей станет причиной серьезного ограничения свободы для дальнейшего самостоятельного и независимого развития. Таким образом, глокальность как явление, рожденное в парадоксе, являет себя им же. Поэтому нет однозначного ответа на вопрос, эффективно ли глокальное развитие, но представляется очевидным тот факт, что именно оно является наиболее подходящей формой укрепления локальных культур в свете активной популяризации глобальной, массовой цивилизации с унифицированными нормами, требованиями и представлениями. Исходя из этого, вопрос развития глокальных цивилизаций, включающих в себя высшие учебные заведения, в условиях глобального образовательного мира становится особенно важным и актуальным.

Сущность и восприятие понятия «глокальность». С точки зрения общественно-научной теории и практики глокальность – явление достаточно новое и малоисследованное. Оно представляет собой глобальность локального и локальность глобального, некий срединный уровень осознания и развития цивилизаций, процесс скрещивания локальных особенностей культуры страны/региона/народности с глобальными тенденциями современного мира.

Впервые термин «глокализация» (основанный на японском термине «dochakuka» – адаптация каких-либо фермерских технологий к местным условиям) появился в маркетинге и применялся для обозначения продажи и рекламирования товаров через локальные рынки и в глобальных масштабах. Это означало продвижение мировых товаров на внутренних рынках и продажу локальных товаров на глобальном уровне. В общественные науки концепция глокализации, подразумевающая одновременность глобализации и локализации, была внесена американско-британским ученым Р. Робертсоном [2, с. 28–29]. Концепция глокализации находится в тесной связи с концепцией гибридизации, созданной в середине XX в. для анализа и описания культурных феноменов, связанных со слиянием и взаимообменом различных культур и традиций [3, с. 20]. Несмотря на значительную схожесть теорий, разница их заключается в том, что гибридизация представляет собой плавный процесс исторического слияния культур и традиций, тогда как глокализация связана с резким влиянием на них глобальных тенденций.

Другой важной особенностью восприятия глокального мира является влияние глобализации на пространственно-временное восприятие, претерпевающее в настоящее время существенные изменения. Мир становится ближе, а время начинает течь быстрее за счет постоянной доступности человека и большого потока нескончаемой информации, получаемой

извне. Современные медийно-информационные технологии полностью меняют представление, значение и восприятие пространства и времени. Они позволяют не просто передавать информацию в кратчайшие сроки, но и общаться в режиме реального времени вне зависимости от территориальной удаленности коммуникаторов, что ведет к глобальному освещению локальных событий [4]. При этом осуществление подобного рода коммуникации возможно двумя способами: через одностороннее получение информации и через двустороннее взаимодействие. Каждый из этих способов несет в себе глокальные составляющие, поскольку информацию о международных событиях оперативно способны получить жители даже самых отдаленных и небольших городов в разных уголках мира, как и сами представители небольших культур при помощи телевидения и социальных сетей сообщают всеми миру информацию о своем быте и жизни. Подобные изменения становятся одной из главных причин необходимости развития локальных цивилизаций даже вне их желаний, соответственно глобальным установкам, чтобы сохранить себя и свою роль в современном мире.

Таким образом, воспринимая глокальность как открытый и динамичный процесс развития и взаимодействия локального и глобального, можно говорить об этом явлении, как о новом этапе и некоем компромиссе развития современных цивилизаций, срединном процессе мирового восприятия явлений и как о факторе формирования мира «как единого пространства», в центре которого находится государство-нация [5].

Проблема развития глокальных цивилизаций в рамках глобального образовательного мира. Говоря о глокальных цивилизациях, стоит иметь в виду не только народности и этносы, в основе развития которых лежит смешение национальных особенностей и глобальных условий, но и основные социальные институты, которые определяют специфику жизни и развития общества. Одним из таких институтов, играющим важную роль в становлении образа мысли людей, является высшая школа. Глокальные университеты развивают национальные особенности своей образовательной культуры и ее уникальные характеристики с учетом мировых требований и потребностей. Это означает, что локальные вузы начинают выходить на мировой уровень, сохраняя свою специфику и продвигая ее как основной элемент развития и формирования спроса, как нечто уникальное и необычное, что сможет отвечать одной из ключевых потребностей современных, в том числе и образовательных, рынков – отличать один вуз от другого. При этом существует обратный процесс глокальных цивилизаций – адаптация ими мировых товаров и культур в соответствии со своими локальными традициями, представлениями, особенностями и нравами.

Важно, что одной из основных сложностей, с которыми связывается становление, формирование и развитие глокальных цивилизаций, является глобальная открытость всего современного мира. То, что Робертсон определил как государство-нация, то есть единое мировое пространство, не имеющее границ, предполагает формирование не просто однополярного мира, а преобразование всего мира в одно государство с едиными и универсальными нормами, правилами, законами, культурными, образовательными, политическими и экономическими особенностями. Подобные трансформации осуществляются за счет делегирования государствами части своих обязанностей и суверенитета международным правительственным и неправительственным организациям для решения мировых проблем и задач. Решение, принятое на глобальном уровне при участии различных государств, в конечном итоге реализуется на территории и влияет на функционирование вполне конкретного локального образования (государства, региона, учебного заведения). Поэтому можно говорить о том, что международные правительственные организации предоставляют официальный механизм вмешательства в жизнь локальных образований, делая их «открытыми» [6, с. 6]. Такого рода вмешательства меняют характер существования и функционирования небольших цивилизаций, меняя его в соответствии с условиями и требованиями мирового развития. Локальное перестает быть локальным, наполняясь, даже без стремления к тому, глобальными составляющими. Именно это является одной из главных причин проблемы ухода от чистых локальности/глобальности и становления глокальности. Глокальность не является интернационализацией, определяющей слияние культур, она являет собой более сложный процесс, предполагающий (в этом ключевая отличительная особенность его от интернационализации) преодоление границ и ограниченности действия рамками конкретной территории [7].

Глокальные изменения в образовательной среде проявляют себя в первую очередь в стремлении университетов стать ведущими мировыми образовательными организациями, сохранив национальный характер. Сегодня престиж вузов определяется их местом в рейтингах как своей страны, так и мировых. Это означает, что учебные заведения осуществляют свою деятельность по определенным глобальным научным и образовательным стандартам, определяющим успешность вузов. Подобные системы ориентируют и готовят выпускников к трудоустройству в ведущие международные предприятия и производства. При этом важным аспектом является наличие у каждого университета своей истории, культуры и традиций, что объединяет учащихся и сотрудников и влияет на формирование определенного вектора внутреннего развития. Именно этот фактор представляет собой локальную составляющую.

Главная цель, которой пытаются достичь вузы, следуя стандартам и участвуя в рейтингах, заключается в стремлении стать университетами мирового класса. Как отмечает Джамиль Салми – международный эксперт в области высшего образования, в основе этого становления лежат два важных фактора: внешний – роль правительства на национальном, региональном и местном уровнях и ресурсы, привлекаемые для повышения статуса университета, и внутренний – внедрение возможностей самих университетов, необходимые изменения и шаги, которые требуется сделать по пути к созданию учебных заведений мирового класса [8]. Очевидно, что обозначенные факторы также представляют собой глобальные и локальные уровни воздействия на формирование внутренней университетской среды, соответствующей международным стандартам. При этом, как отмечает Дж. Салми, только наличие трех факторов дает право университету считаться мировым: высокая концентрация талантов (преподавателей и студентов); изобилие ресурсов для создания благоприятных условий обучения и проведения опережающих научных исследований; структура управления вузом, способствующая развитию стратегического видения, инновациям и гибкости, позволяющая вузу принимать решения и управлять ресурсами без бюрократических преград.

В данном случае в очередной раз прослеживается парадокс глобально-локальных отношений, поскольку стремление государства вывести высшее образование в своей стране на мировой уровень требует следовать глобальным унифицированным стандартам, что ведет к упадку традиционной национальной системы образования из-за существенных различий в экономической, управленческой и научной базах вузов. Этому также способствует одно из наиболее важных условий современной научно-образовательной сферы – академическая мобильность студентов и преподавателей. Академическая замкнутость, когда в вузе обучаются и работают только представители определенной страны, приводит к застою в научно-исследовательской и образовательной деятельности вуза, чрезмерная академическая мобильность, наоборот, создает чрезмерно разрозненную и глобальную научную среду, которая теряет национальные специфические черты, но увеличивает показатели международной активности вуза, выводя его на лучшие позиции рейтингов. Таким образом, не только отсутствие, но и чрезмерное наличие международных обменов студентами и преподавателями может иметь одинаково негативные последствия для системы образования.

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (СПбПУ) можно рассматривать как яркий пример глобальности вузов. Являясь одним из ведущих мировых университетов и развиваясь соответственно международным требованиям (201-е место в рейтинге Times Higher Education, 14-е место в Национальном рейтинге университетов, 3-е –

в академическом рейтинге высших учебных заведений ARES [9]), СПбПУ чтит и поддерживает свою историю, культуру и традиции, прививая это всем студентам и аспирантам. Кроме того, что особенно важно в рамках рассмотрения глокальной специфики, выходя на международный уровень коммуникаций – конференции и выставки, академические мобильности, укрепление партнерских отношений, – университет считает обязательным элементом представления демонстрацию символики и национальных особенностей культуры и традиций вуза и страны в целом.

СПбПУ является одним из участников программы «5-100-2020», главная цель которой к 2020 г. – обеспечить вхождение не менее пяти российских вузов в первую сотню ведущих мировых университетов согласно QS World University Rankings. В соответствии с данной программой Политехнический университет модернизируется и развивается как глобальный конкурентоспособный научно-образовательный центр, интегрирующий мультидисциплинарные научные исследования и технологии мирового уровня. Вуз повышает общее качество академической мобильности, не только направляя своих преподавателей для чтения лекций в иностранные университеты, но и привлекая международных профессоров к ведению занятий в СПбПУ, что является одним из приоритетных направлений международной деятельности вуза. Университет делает значительный акцент на расширении возможности студентов обучаться за рубежом по программам двойных дипломов, участвовать в международных стажировках, летних и зимних школах. Благодаря этому СПбПУ стал участником проекта Европейской Комиссии «Повышение привлекательности европейского высшего образования», организаторами которой являются Европейская Комиссия, Ассоциация академического сотрудничества (ACA – Academic Cooperation Association), Национальный офис ERASMUS+ в России.

В настоящее время в СПбПУ обучается 4540 иностранных студентов из 115 стран, преподают 148 иностранных преподавателей, подписано 342 партнерских соглашения с вузами со всего мира, 86 соглашений с зарубежными компаниями-партнерами, что дает возможность заниматься практическими разработками с ведущими мировыми специалистами на крупных мировых производствах [10]. Научная часть университета поддерживает публикационную активность, направленную на рост таких показателей, как: число статей, цитируемость, публикация работ в ведущих международных научных изданиях. При этом важной задачей вуза остается рост всех вышеперечисленных показателей. Данная глобальная сторона деятельности вуза дает шанс СПбПУ претендовать на вхождение в число университетов мирового класса за счет развития в рамках приоритетных направлений международных унифицированных стандартов контроля образовательной и научно-исследовательской деятельности.

Итак, СПбПУ – глокальный университет, поскольку, учитывая возможные риски, он ведет активную международную деятельность, развивая с зарубежными вузами совместные исследовательские проекты и академические обмены, при этом активно поддерживая свою историчность, создавая аллеи памяти выдающимся ученым-выпускникам вуза, стимулируя отечественные разработки и достижения, а также поддерживая своих преподавателей, студентов и аспирантов в получении грантов, стипендий и субсидий, способствующих развитию отечественной науки и образованию.

Следует отметить, что вопрос о локальных, внутригосударственных и университетских потребностях является особенно важным, поскольку единые мировые стандарты не учитывают внутреннюю специфику каждого вуза. В западных университетах имеет место четкое разделение методической и преподавательской деятельности, что позволяет заниматься активной публикационной и исследовательской работой. В отечественных университетах – иная степень загруженности преподавателей и система кадрового распределения: из-за необходимости одновременного ведения методической и образовательной деятельности общая нагрузка преподавателей увеличивается, в связи с чем появляется риск снижения уровня исследовательской и преподавательской деятельности, что практически исключается при отсутствии глобальных требований и в случае развития по своему специфичному и независимому плану. Однако подобная закрытость снова приведет к проблеме деградации, так как не будут использованы мировые опыты и достижения.

Кроме того, важно отметить, что специфика перехода к глокальности неизменна во всех сферах жизни общества – развитие локальных составляющих за счет глобальных установок. Однако в случае с университетской средой возникает сложность с формированием международных стандартов научно-исследовательского и образовательного качества, сведенного к общим требованиям, которые могут не всегда быть одинаково качественно и успешно реализованы в связи со спецификой внутренней системы функционирования вузов и их технического и кадрового обеспечения в разных странах.

Заключение. Несмотря на то что глокальность как термин и самостоятельное явление была определена достаточно недавно, ее присутствие и влияние прослеживается во всех сферах современной жизни. Глокальность представляет собой неизбежную ступень современного развития от культуры до экономики и политики. При этом глокальность не может быть определена однозначно как некая спасительная или пагубная черта глокально-локальных отношений. Представляя собой естественный уровень международных взаимодействий, вызванный глобальным слиянием культур, омассовлением общества и изменением восприятия прост-

ранства и времени, она в то же время может определяться как способ естественного отбора образовательных систем, наук, экономик, культур и цивилизаций, когда «представитель» либо укрепляется на международной арене, становясь глобальным, но сохраняя часть своих специфических особенностей, либо теряется и постепенно исчезает из-за мощного внешнего влияния. Именно это определяет собой ключевую проблему глокального развития, возможность преодоления которой также достаточно неоднозначна. Это связано с тем, что остановить глобальное развитие мира невозможно, так как активные образовательные, социальные, экономические, политические и информационные взаимодействия только укрепляют международные связи, формируя единое коммуникационное пространство, в котором небольшие культуры не смогут эффективно существовать и развиваться без следования глобальным стандартам. Однако чрезмерное следование единым мировым стандартам способно привести к тому, что универсальные характеристики поглотят уникальность локальных систем, превратив их в массовые, что для культур равносильно гибели.

Однако, с другой стороны, восприятие в данном случае глокальности как проблемы может быть ошибочным, поскольку она представляет собой компромисс развития. Глокальность дает шанс небольшим культурам не быть задавленными массовыми тенденциями и попробовать развиваться с учетом исконных особенностей, выходя при этом за рамки своей исторической локации пусть даже неосознанно, а глобальным тенденциям позволяет быть воспринятыми на локальном уровне, как нечто близкое и «родное», не вызывающее отторжения и агрессии. Поэтому, говоря о глокальности, в качестве смыслового синонима можно использовать термин «компромисс развития». Именно в этом компромиссе заключаются ключевая новизна, уникальность, но в то же время и проблемность глокального развития современных цивилизаций, экономик, культур и мировых взаимоотношений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Held D., McGrew A., Goldblatt D., Perraton J.** Global transformations. – Cambridge : Polity Press, 1999. – 31 p.
2. **Robertson R.** Glocalization: Time-Space and Homogeneity – Heterogeneity // *Global Modernities* / ed. by M. Featherstone, S. Lash and R. Robertson. – London : Sage, 1995. – P. 28–29.
3. **Pieterse J. N.** Globalization as Hybridization // *Global Modernities* / ed. by M. Featherstone, S. Lash and R. Robertson. – London : Sage, 1995. – 196 p.
4. **Гидденс Э.** Ускользающий мир: как глобализация меняет нашу жизнь / пер. с англ. – М. : Изд-во «Весь мир», 2004. – 116 с.
5. **Robertson R., Khondker H. H.** Discourses of Globalization // *International Sociology*. – 1998. – March. – Vol. 13(1). – P. 25–40.

6. **Мартинелли А.** Рынки, правительства и глобальное управление // Социологические исследования. – 2002. – № 12. – 14 с.
7. **Толстых В.** Интернационализация // Глобалистика. Энциклопедия / ред.-сост. М. М. Мазур, А. Н. Чумаков – М.: Радуга, 2003. – 378 с.
8. **Салми Джамиль.** Создание университетов мирового класса / пер. с англ. – М.: Изд-во «Весь Мир», 2009. – 110 с.
9. **СПбПУ** в рейтингах. – [Электронный ресурс]. – URL : <http://5-100.spbstu.ru/program/spbspu-rankings> (дата обращения: 22.01.2016).
10. **СПбПУ.** Международная деятельность в цифрах. – [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.spbstu.ru/international-cooperation/general-information/international-activity-in-figure/> (дата обращения: 22.01.2016).

REFERENCES

1. **Held D., McGrew A., Goldblatt D., Perraton J.** (1999). *Global transformations*. Cambridge : Polity Press Publ., 31 pp.
2. **Robertson R.** (1995). Glocalization: Time-Space and Homogeneity – Heterogeneity. *Global Modernities*. Ed. by M. Featherstone, S. Lash and R. Robertson. London : Sage Publ., pp. 28–29.
3. **Pieterse J. N.** (1995). Globalization as Hybridization. *Global Modernities*. Ed. by M. Featherstone, S. Lash and R. Robertson. London : Sage, 196 pp.
4. **Giddens E.** (2004). *Missing Peace: how globalization is changing our lives*. Transl. from English. Moscow : Publishing House of the «Whole world» Publ., 116 pp. (In Russian)
5. **Robertson R., Khondker H. H.** (1998). Discourses of Globalization. *International Sociology*, March 1998, vol. 13(1), pp. 25–40.
6. **Martinelli A.** (2002). Markets, Governments and global governance. *Sociological studies*, no. 12, pp. 14. (In Russian)
7. **Tolstykh V.** (2003). *Internationalization. Global Studies* : Encyclopedia. Ed. comp. M. M. Mazur, A. N. Chumakov. Moscow : Raduga Publ., 378 pp. (In Russian)
8. **Salmi Jamil** (2009). *Creating world-class universities*. Transl. from English. Moscow : Publishing House «Ves Mir», 110 p. (In Russian)
9. **SPbPU** ratings. [Electronic resource]. Available at: <http://5-100.spbstu.ru/program/spbspu-rankings> (accessed: 01.22.2016).
10. **SPbPU.** International activities in the figures. [Electronic resource]. Available at: <http://www.spbstu.ru/international-cooperation/general-information/international-activity-in-figure/> (accessed: 01.22.2016).

BIBLIOGRAPHY

Kuznetsov, D. I. (2011). Problems of application of PR-technologies in the St. Petersburg State Polytechnic University. Proceedings of VI Intern. scientific-practical : Conf. PR-technologies in the information society. St. Petersburg : STU Publ., pp. 16–17. (In Russian)

Kuznetsov, D. I. (2012). Higher technical education in the area of global peace. *Philosophy in a global world: dialogue of worldviews*. Nizhny Novgorod : Publ. NN University Publ., vol. 2. Russian Philosophical Congress, pp. 186–187. (In Russian)

Kuznetsov, D. I. (2012). European educational system as a basis for the European educational space. *International Conference «Political, economic and cultural aspects of European relations, Russia and Kyrgyzstan in the light of modern educational programs»*. Bishkek; St. Petersburg; Berlin, may 2012, pp. 23–39. (In Russian)

Kuznetsov, D. I. (2014). The history of higher engineering education in Russia. Proceedings of the interuniversity scientific-practical conference «Education in the context of the global community integration». *Kholomki*, pp. 41–50. (In Russian)

Kuznetsov, D. I. (2014). Eurasian phenomenon: topogenesis and systematic geography. *Eurasian integration: economics, law, politics. International scientific-analytical journal*, no. 2(16), pp. 140–144. (In Russian)

Kuznetsov, D. I., Shipunova O. D. (2015). Communications and the natural social order. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, vol. 6, no. 3, may, pp. 251–260. (Roma, Italy)

Gryakalov, A. A., Kuznetsov, D. I. (2015). The phenomenon of war: the interpretation of history and memory. *Journal of Tsinghua University (Philosophy and Social Sciences)*, vol. 30, no. 1, pp. 69–75. (In Russian)

Kuznetsov D. I., Simanova N. V. (2015). Eurasianism and Russian culture in a globalized world. *Russian language and literature in the space of world culture: Proceedings of XIII Congress MAPRYAL in 15 vol. Granada (Spain), 13–20 September 2015*, vol. 3, stream 2: Russian culture in the era of globalization, pp. 96–99. (In Russian)

Kuznetsov D. I., Simanova N. V. (2016). Eurasian image of the world and strategies of modern higher education. *NTV SPbPU series of Social Sciences and Humanities*, issue 3(251). (In Russian)

Simanova N. V. (2016). Role in modern Eurasian integration processes. *Scientific and technical SPbPU statements. Humanities and social sciences*, no. 1(239), pp. 36–42. (In Russian)

Принята редакцией: 02.06.2016

DOI: 10.15372/PHE20160302

УДК 13+37.0

ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД: ВОЗМОЖНОСТИ И СРЕДСТВА РЕАЛИЗАЦИИ В СОДЕРЖАНИИ ОБРАЗОВАНИЯ

С. Б. Игнатов, В. А. Игнатова (Тюмень)

Глобальный кризис цивилизации высветил перед человечеством множество сложных проблем социально-культурного, эколого-экономического и технико-технологического плана. Их решение связано с выходом за дисциплинарные рамки и использованием как интеграции фундаментальных наук, так и потенциала прикладного и ненаучного знания. В современной теории познания в качестве одного из перспективных в исследовании таких проблем и разработке комплексных проектов по их разрешению рассматривается трансдисциплинарный подход. Его применение на практике требует подготовки специалистов новой формации, которые обладают широким кругозо-

© Игнатов С. Б., Игнатова В. А., 2016

Игнатов Сергей Борисович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социологии Института менеджмента и бизнеса, Тюменский государственный нефтегазовый университет.

E-mail: super.borisovich@yandex.ru, djeikalo@mail.ru

Игнатова Валентина Александровна – доктор педагогических наук, профессор кафедры моделирования физических процессов и систем, Тюменский государственный университет.

Ignatov Sergey B. – Candidate of Pedagogical Sciences, Docent of the Chair of Sociology of the Institute of Management and Business, Tyumen State Oil and Gas University.

Ignatova Valentina A. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Chair of Physical Processes and Systems Modeling, Tyumen State University.