

**BIBLIOGRAPHY**

- Abaskalova N. P.** System approach in creating a healthy lifestyle subjects of the educational process «school-higher education»: author's abstract ... D. Ped. Sc. –Novosibirsk, 2001.
- Anisimov V. V., Grokholskaya O. G., Nikandrov N. D.** Common principles of pedagogy: college textbook. – Moscow, 2007. – 575 p.
- Alabuzhev A. E.** Organizational-pedagogical conditions of increase of efficiency of sports activity in the countryside: author's abstract ... diss. Cand. Ped. Sc. – Izhevsk, 2001. – 24 p.
- Bakrchukov I. S.** Physical culture and sports: methodology, theory and practice. – Moscow, 2006. – 528 p.
- Bezrukikh M. M.** Health saving school. – Moscow, 2004. – 240 p.
- History of pedagogy and education.** From the birth of education in the primitive society to the end of the XX century. – Ed. A. I. Piskunov. – Moscow: TC Sphere, 2005. – 512 p.
- Ibn Sina A. A.** The canon of medicine. Selected sections. – Compilers: U. I. Karimov, E. U. Hursht. – Moscow, 1994. – 400 p.
- Ozoliņš J.** The Body and the Place of Physical Activity in Education: Some classical perspectives. – Educational Philosophy and Theory, 2013. – No. 45 (9). – P. 892-907.
- Vinogradov P. A.** Physical training and a healthy lifestyle. – Moscow, 1990. – 287 p.
- Vilensky M. Y.** Socio-technological determinants of healthy lifestyle. – Theory and Practice of Physical Culture. – 1994. – No. 9. – P. 9-11.
- Weinbaum Y. S., Koval V. I., Rodionova T. A.** Hygiene of physical education and sport: textbook for students of higher educational institutions. – Moscow: Academy. – 2002. – 240 p.

Принята редакцией: 15.04.2015

DOI: 10.15372/PHE20150514

УДК 378 + 741

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ РАБОТ СТУДЕНТОВ  
В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ АКАДЕМИЧЕСКОМУ РИСУНКУ  
К. А. Кравченко (Новосибирск), И. Д. Щетинин (Тюмень)**

*Авторы отмечают, что для определения уровня профессиональной подготовки студентов в системе художественно-педагогического обра-*

---

© Кравченко К. А., Щетинин И. Д., 2015

**Кравченко Ксения Алексеевна** – кандидат педагогических наук, доцент Института искусств, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: kka-78@mail.ru

**Щетинин Игорь Дмитриевич** – Заслуженный художник России, Член Союза художников России, доцент кафедры искусств Института педагогики и психологии, Тюменский государственный университет.

**Kravchenko Kseniya Alekseevna** – Candidate of pedagogical sciences, Associate professor of the Institute of arts, Novosibirsk State Pedagogical University.

**Shchetinin Igor Dmitriyevich** – Honored artist of Russia, Member of the Union of Artists of Russia, Associate professor of arts of Institute of Pedagogics and psychology, Tyumen State University.

зования необходимо выделить критерии оценки учебных работ студентов по академическому рисунку, которые основываются на объективных закономерностях построения графического изображения на плоскости листа бумаги.

В соответствии с логикой построения процесса обучения академическому рисунку критерии оценки учебных работ студентов должны разрабатываться на основе целей и задач обучения академическому рисунку, что способствует развитию профессионального художественного восприятия и мышления. Кроме того, критерии оценки должны отражать и направлять развитие способностей студентов к активной учебно-творческой деятельности.

Процесс обучения академическому рисунку является целостной системой, которая включает в себя цель, задачи, теоретический материал, а также методы формирования и развития профессиональных компетенций рисовальщика у студентов с учетом их будущей художественно-педагогической деятельности. Поэтому планируемый результат учебной деятельности – сформированная профессиональная компетентность студентов в области академического рисунка.

Для успешной и качественной профессиональной подготовки студентов в системе художественно-педагогического образования необходимо решать не только хорошо известные первоочередные задачи обучения академическому рисунку, но и акцентировать внимание на более сложных аналитических задачах, позволяющих выявить пространственно-ритмические связи в натурной постановке, а также творческую составляющую изобразительной деятельности.

В методическом плане этот процесс рассматривается в двух аспектах, а именно: как процесс мысленного анализа натурной постановки, в том числе и ее пространственно-ритмических связей, и как процесс материального воплощения на изобразительной плоскости. В этом контексте выделяются необходимые качества профессиональной подготовки студентов по академическому рисунку: способность к анализу и синтезу, способность к акцентированию внимания на внутренних пространственно-ритмических связях, позволяющих достигать пропорциональной точности, усиливать динамику формы, а также гармоничность и выразительность образа, способность к схематизации, упрощению.

Авторы отмечают, что необходимо четко разграничивать содержание обучения на младших и старших курсах, расставляя акценты соответственно задачам: на младших курсах студенты постигают аналитическую составляющую академического рисунка, на старших курсах у них развивается более сложное и глубокое отношение к натуре и процессу изображения. На заключительном этапе обучение направлено на творческое овладение системой изображения, которая содержит определенный комплекс взаимосвязанных задач, включающих изобразительные и выразительные начала, содержание которых в конкретном изображении предполагает гармонизацию и художественную целостность изображения.

**Ключевые слова:** академический рисунок, критерии оценки, профессиональные компетенции, замысел, гармония и выразительность, художественный образ.

## CRITERIA OF ASSESSMENT OF THE STUDENT WORK IN THE COURSE OF TRAINING IN THE ACADEMIC DRAWING

**K. A. Kravchenko** (Novosibirsk), **I. D. Shchetinin** (Tyumen)

*The authors note that, to determine the level of professional training of students in the system of art pedagogical education, it is necessary to define the main criteria of assessment of student work in academic drawing, which are based on objective regularities of creation of a graphic representation on a sheet of paper.*

*According to the logic of the process of training in the academic drawing, the criteria of assessment of the student work have to be developed on the basis of purposes and problems of training in the academic drawing that lays the foundation for the development of professional art perception and thinking. Also, the assessment criteria should reflect and direct the development of the abilities of students to vigorous educational and creative activity.*

*The process of training in the academic drawing is an integral system which includes: the purpose, tasks, theoretical material, and also methods of formation and development of professional competences of the draftsman in students taking into account their future art and pedagogical activity. Therefore, the planned result of educational activity is the formed professional competence of students in the field of the academic drawing.*

*For successful and high-quality vocational training of students in the system of art pedagogical education, it is necessary to fulfill not only the well-known tasks of training in the academic drawing, but also to focus attention on more complex analytical challenges allowing to reveal spatial and rhythmic communications in natural statement, and also the creative component of graphic activity.*

*In the methodological dimension, this process is considered in two aspects, namely: as a process of mental analysis of natural setting, including its spatial and rhythmic connections, and as a process of material embodiment on the graphic plane. In this context the necessary qualities of vocational training of students in the academic drawing are distinguished: the ability to the analysis and synthesis, the ability to make an emphasis on the internal spatial and rhythmic communications allowing to reach the proportional accuracy, to strengthen dynamics of a form, and also a harmony and expressiveness of an image, ability to schematization, simplification.*

*The authors note that it is necessary to differentiate accurately the content of training during the first years and the senior years, placing accents in compliance with tasks: during the first years the students comprehend an analytical component of the academic drawing, during the senior years they develop more difficult and deep relation to nature and the process of the creating an image. At*

*the final stage, the training is directed on creative mastering of system of imaging which contains a certain complex of interconnected tasks including the graphic and expressive beginnings, whose content in the concrete image assumes harmonization and art integrity of the image.*

**Keywords:** *academic drawing, criteria of assessment, professional competences, plan, harmony and expressiveness, artistic image.*

Для определения уровня профессиональной подготовки студентов в системе художественно-педагогического образования необходимо выделить критерии оценки учебных работ студентов по академическому рисунку, которые основываются на объективных закономерностях построения графического изображения на плоскости листа бумаги [1, с. 47].

Обучение академическому рисунку является сложным процессом, включающим в себя научное познание и творческое созидание в единстве. В одном случае может преобладать становление профессиональных компетенций рисовальщика – знание законов изобразительной грамоты, развитие профессионального восприятия и мышления, формирование практических умений и навыков, в другом – творческое созидание, то есть композиционно-пластическое и художественное решение формы.

Цель и задачи процесса обучения академическому рисунку определяют направленность деятельности студентов. Так, уже на начальном этапе обучения академическому рисунку стоят следующие учебно-методические и развивающие задачи:

– формирование и развитие у студентов начальных профессиональных компетенций рисовальщика (изучение изобразительной грамоты, формирование профессионального художественного восприятия, развитие практических умений и навыков в изобразительной деятельности);

– изучение свойств различных графических материалов и формирование профессиональных умений работы с ними.

Таким образом, очевидно, что процесс обучения академическому рисунку на начальном этапе основывается на понятийном контексте способа восприятия, аналитического мышления и геометрического обобщения в изображении [2]. Овладеть основами академического рисунка помогают знания методической последовательности работы над изображением, где планируются:

- 1) постановка конкретных задач в изобразительной деятельности;
- 2) планирование последовательности выполнения поставленных задач на основе результатов восприятия натурной постановки;
- 3) продумывание и рациональный отбор наиболее эффективных способов создания гармоничного целостного изображения в учебном рисунке.

На начальных этапах обучения академическому рисунку (1-й, 2-й курсы) аналитическая сторона изображения всегда выходит на первый план, изучаются композиционные взаимоотношения предметов, их расположение и ритмическое взаимодействие в пространстве, а также конструкция и пластическая форма предметов.

При этом композиционная и изобразительная грамота подразумевает совокупность знаний, умений и навыков, полученных в результате изучения основных положений изобразительного искусства. Грамотность в академическом рисунке предусматривает знание законов и правил изобразительного языка в сочетании с приобретенными умениями и твердыми навыками их использования. Чтобы научиться изображать реальные формы правильно, необходимо найти композиционное решение, правильно изобразить объемный предмет в пространстве на плоскости листа бумаги, выявить главное и второстепенное, передать пространственные планы, а также характер освещения. Кроме того, необходимо включать в процесс обучения комплекс задач, направленный на передачу выразительности изображения. Иначе говоря, на академических занятиях по рисунку недостаточно следить только за правильностью построения изображения, необходимо стремиться к его гармонической целостности и пластической выразительности. Таким образом, изобразительная грамота ставит своей задачей последовательное формирование у будущего специалиста способности к живому восприятию реальной действительности и к правильному, грамотному и выразительному воспроизведению ее в изображении [3, с. 39–40].

Для успешной и качественной профессиональной подготовки студентов в системе художественно-педагогического образования необходимо не только решать хорошо известные первоочередные задачи обучения академическому рисунку, но и акцентировать внимание на более сложных аналитических задачах, позволяющих выявить пространственно-ритмические связи в натурной постановке, а также творческую составляющую изобразительной деятельности. Поэтому на старших курсах (3-м, 4-м) в процессе обучения академическому рисунку развивается более сложное и глубокое отношение к натуре и процессу изображения [4].

В методическом плане этот процесс рассматривается в двух аспектах: как процесс мысленного анализа натурной постановки, в том числе и ее пространственно-ритмических связей, и как процесс материального воплощения на изобразительной плоскости. В этом контексте выделяются необходимые качества профессиональной подготовки студентов по академическому рисунку:

– способность к анализу и синтезу, то есть к расчленению и соединению приобретенных в опыте представлений в новом сочетании;

– способность к акцентированию внимания на внутренних пространственно-ритмических связях, позволяющих достигать пропорциональной точности, усиливать динамику формы, а также гармоничность и выразительность образа;

– способность к схематизации: упрощению, исключению второстепенных деталей, мешающих достигать динамичного целостного образа.

При изучении модели для изображения у студента появляется потребность анализировать натурную постановку, находить опорные точки, видеть, как из них развиваются пространственно-ритмические связи, которые определяют пропорции, усиливают движение, организуют и гармонизируют геометрические обобщения в виде объемно-пространственных конструкций – все это элементы познания в практике рисунка, которые активизируют понимание сущности изображения.

Обучение изобразительной грамоте в академическом рисунке на старших курсах – это дальнейшее, более углубленное изучение способов, приемов и средств построения на плоскости объемной формы, ее пропорций, композиционных, пространственно-ритмических, конструктивных и материальных качеств. Однако точность передачи формы, пропорций натуры, прекрасное владение перспективой, передачей светотени, материальности, объема предметов, пространства еще не свидетельствуют о художественности академического рисунка, которая находится в прямой зависимости от того, насколько полно и глубоко начинающий художник раскрывает образное содержание учебной постановки.

Процесс обучения академическому рисунку на заключительном этапе (5-й курс) направлен на творческое овладение системой изображения, которая содержит определенный комплекс взаимосвязанных задач, включающих изобразительные и выразительные начала, содержание которых в конкретном изображении предполагает гармонизацию и художественную целостность изображения.

Творческое выполнение рисунка с натуры состоит в поиске и профессиональном создании художественного образа, где понятие «грамотность изображения», по сути, включает в себя понятие «выразительность», поскольку любое грамотное реалистическое изображение обязательно несет в себе элементы обобщения, имеет законченную выразительную форму и, следовательно, приобретает художественность.

Основополагающим средством выражения художественного образа в академическом рисунке является форма, ее пропорции, характерная объемно-пространственная конструкция – все это является изобразительными и выразительными средствами академического рисунка [5]. Форма при этом имеет и отдельные показатели, характеризующие ее

гармоничность и художественность: внутренние пространственно-ритмические связи.

Таким образом, абсолютная оценка работы студента разделяется на оценку качеств, показывающих определенный уровень развития профессиональных компетенций рисовальщика, и оценку качеств, связанных с областью творчества, то есть с выразительностью рисунка [6, с. 214].

Исходя из теоретических выводов, анализа существующей практики преподавания академического рисунка в педагогических вузах и опыта работы со студентами, следует отметить, что оценка изобразительной деятельности студентов может осуществляться по трем основным направлениям: восприятие, представление, изображение, каждое из которых рассматривается как составляющая часть учебной и творческой работы над рисунком с натуры. Поэтому и при разработке основных критериев оценки учебных работ необходимо учитывать следующие особенности изобразительной деятельности студентов на занятиях академическим рисунком:

- 1) специфику профессионального художественного восприятия;
- 2) специфику формирования графического представления;
- 3) специфику непосредственного графического изображения, включающего в себя программные требования к уровню теоретических знаний и практических умений.

Таким образом, первая группа критериев позволяет оценить степень образности изображения, которая определяется уровнем художественного восприятия студентов и тесно связана со способностями к акцентированию (к достижению гармоничного образа за счет пространственно-ритмических связей и выразительности образа за счет преувеличения некоторых существенных черт), а также схематизации (упрощению, исключению второстепенных деталей, мешающих выражению характерного в создаваемом образе), что свидетельствует о восприятии профессионального художника, которое во многом определяется способностью к формированию первоначального художественного замысла.

Итак, качество учебных работ студентов на уровне восприятия можно оценить по следующим критериям: наличие подвижного восприятия (различных точек зрения на модель); композиционное восприятие модели; восприятие движения и характерного положения модели в пространстве; видение опорных точек и пространственно-ритмических связей; способность к абстрагированию (геометрическое обобщение); сквозное объемно-пространственное конструктивное восприятие модели; способность к сравнению и сопоставлению тональных отношений; способность к детализации и конкретизации характерной формы модели; целостное восприятие модели (обобщение); образность восприятия, проявляющаяся в умении видеть индивидуальные черты модели.

Становление первоначального замысла может рассматриваться только в процессе образования представлений об изображаемом, которые мы поставим на второе место, так как сама мысль об изображении, об образе произведения может возникнуть лишь вслед за процессом восприятия природы. Даже в параллельно протекающих процессах природе должно быть отведено первое место.

В сущности, проблема формирования представления об изображаемом объекте является проблемой композиционного мышления: с одной стороны, необходимо найти ясный, отчетливый порядок в воспринимаемых объектах, создать композиционную схему изображения, выявить пространственно-ритмическую структуру, построить объемно-пространственную конструкцию, образно воздействующую на зрителя; с другой – следует как можно убедительнее передать содержание, а схему «спрятать» за практическое мастерство [7, с. 139].

Об основных выразительных качествах композиционного построения принято судить по гармоничности и целостности композиции. Красота в рисунке есть гармония целого, которая рождается из чувства меры, пропорциональных отношений и пространственно-ритмических связей, организующих форму.

Таким образом, качество учебных работ студентов по академическому рисунку на уровне представления можно оценить по следующим критериям: наличие первоначального замысла; представление о возможном объеме изобразительных действий, их осознанности; представление о методической последовательности (этапности) изобразительных действий; представление о решении композиционных задач в изображении; представление о внутренних пространственно-ритмических связях, определяющих пропорции и усиливающих движение формы в пространстве; объемно-пространственное конструктивное представление о модели; тональное представление об объемной форме природы; представление о взаимодействии технико-аналитических и художественно-образных начал рисунка; представление о законченности академического рисунка; представление о гармонии и целостности художественного образа.

Важнейшим параметром оценки учебно-творческих работ студентов по академическому рисунку является техника исполнения, умение студента передать умозрительный образ в конкретном графическом решении. При этом последовательный характер ведения учебной постановки имеет основополагающее значение в выявлении изобразительной и выразительной грамоты студентов. Опыт преподавания академического рисунка определил основные этапы работы, которые строятся в соответствии с логикой последовательности организации изобразительных действий, что и определяет методичность работы студентов.



Таким образом, качество учебных работ студентов на уровне технического исполнения можно оценить по следующим критериям: постановка натуры; композиционное решение натурной постановки; нахождение опорных точек и пространственно-ритмических связей в постановке; определение пропорций и усиление динамики формы; объемно-пространственное конструктивное построение модели; пластическое и анатомическое соответствие; тональное решение, владение техникой работы графическими материалами; поэтапное решение изобразительных и выразительных задач, подчинение второстепенного – главному (целостность); степень законченности рисунка.

Для сравнительно-объективной оценки учебных и творческих работ студентов предлагается применять сформулированные выше критерии оценки, разработанные на основании как аналитического, так и творческого подходов, к процессу изображения в академическом рисунке.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Кравченко К. А.** Формирование декоративного восприятия на занятиях по рисунку у студентов художественного колледжа: дисс. ... канд. пед. наук. – Омск, 2009. – 170 с.
2. **Сухарев А. И.** Формирование композиционно-пространственного восприятия у студентов на занятиях по рисунку: дисс. ... канд. пед. наук. – Омск, 1999. – 187 с.
3. **Думская О. А.** Формирование профессиональных живописных умений студентов художественных колледжей: дисс. ... канд. пед. наук. – Омск, 2011. – 162 с.
4. **Кравченко К. А.** Пути совершенствования современного художественно-педагогического образования // Философия образования. – 2014. – № 5. – С. 117–127.
5. **Медведев Л. Г.** Взаимодействие содержания и формы в композиционном пространстве // Философия образования. – 2014. – № 2. – С. 211–222.
6. **Сухарев А. И.** Анализ проблем обучения рисунку студентов начальных курсов факультета искусств педагогического вуза // Мир науки, культуры и образования. – 2013. – № 3(40). – С. 212–215.
7. **Шалыпин О. В.** Педагогика портретного искусства (педагогические принципы портретного образа в системе подготовки художника-педагога): дисс. ... д-ра пед. наук. – М., 2011. – 352 с.

### REFERENCES

1. **Kravchenko K. A.** Formation of decorative perception in the drawing classes for the students of an art college: diss. ... Candidate of pedagogical sciences. – Omsk, 2009. – 170 p.
2. **Sukharev A. I.** Formation of composite and spatial perception for the students on classes in drawing: diss. ... Candidate of pedagogical sciences. – Omsk, 1999. – 187 p.
3. **Dumskaya O. A.** Formation of professional picturesque abilities of students of art colleges: diss. ... Candidate of pedagogical sciences. – Omsk, 2011. – 162 p.
4. **Kravchenko K. A.** Ways of improvement of modern pedagogical education. – Philosophy of Education. – 2014. – No. 5 – P. 117–127.
5. **Medvedev L. G.** Interaction of the contents and form in composite space. – Philosophy of Education. – 2014. – No. 2. – P. 211–222.

6. **Sukharev A. I.** Analysis of the problems of training in drawing of the students of the first years of the department of arts of pedagogical higher education institution. – World of Science, Culture and Education. – 2013. – No. 3(40). – P. 212–215.
7. **Shalyapin O. V.** Pedagogics of portrait art (the pedagogical principles of a portrait image in system of training of the artist-teacher): diss. ... Dr. of pedagogical sciences. – Moscow, 2011. – 352 с.

## BIBLIOGRAPHY

- Avsian O. A.** Nature and drawing on representation: teaching guide. – Moscow, 1985. – 152 p.
- Aksenov K. N.** Drawing (help to the novice painter-decorator). – Moscow, 1987. – 192 p.
- Babiak V. V.** Russian academic drawing: the St. Petersburg academic art school of the late 18th – early 20th century. – St. Petersburg, 2004.
- Golovacheva N. P.** Development of drawing skills of the students of art colleges: diss. ... Candidate of pedagogical sciences. – Omsk, 2009.
- Deineka A. A.** Learn to draw. Conversations with students of drawing. – Moscow, 1961.
- Ermolaeva-Tomina B.** Psychology of artistic creativity. – Moscow, 2003. – 302 p.
- Ikonnikov A. I.** Ways of improving the system of training of academic drawing and graphic faculties of pedagogical universities: Diss. ... Dr. of pedagogical sciences. – Khabarovsk, 1998. – 597 p.
- Kuzin V. S.** Psychology of art: textbook for higher education. – Moscow, 2005. – 304 p.
- Kravchenko K. A., Sukharev A. I.** Formation and evaluation criteria for decorative perceptions in the practice of special drawing. – Omsk scientific Bulletin. Series Society. History. Present. – 2012. – No. 4(111). – P. 269–272.
- Medvedev L. G.** Academic drawing in the process of art education. – Omsk, 2008. – 290 p.
- Medvedev L. G.** Graphic art image in the classroom for academic drawing: diss. ... Dr. of pedagogical sciences. – Moscow, 1987.
- Medvedev L. G., Shalyapin O. V.** About the concept of development of continuous professional art education. – Professional Education in the Modern World. – 2012. – No. 3. – P. 75–82.
- Parmon F. M., Kondratenko F. P.** Risunok and graphics of a suit: the textbook for higher education institutions. – Moscow, 1987.
- Shalyapin O. V.** Innovative models of training in art pedagogical education. – The Omsk scientific bulletin. Series: Society. History. Present. – 2010. – No. 3(67). – P. 228–231.
- Volkov N. N.** The perception of the object and drawing. – Moscow, 1950. – 508 p.

Принята редакцией: 22.07.2015