

Раздел II. Гуманитарная культура и вопросы философии воспитания личности

3. **Запесоцкий А. С.** Образование: философия, культурология, политика. – М. : Наука, 2002. – 456 с.
4. **Арнольд А. И.** Культура: современный портрет. – М. : МГУК, 1997. – 30 с.
5. **Наливайко Н. В.** Проблемы социокультурной обусловленности развития системы отечественного профессионального образования. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2006. – Т. XVIII. – С. 10–15. – (Сер. тр., приложение к журн. «Философия образования»).
6. **Наливайко Н. В.** Аксиологические аспекты развития отечественного образования // Философия образования. – 2008. – № 1 (22). – С. 213–219.
7. **Бабошина Е. Б.** Типы культурации личности // Становление культуры мира: аксиологические и психолого-педагогические проблемы : материалы науч.-практ. конф. (4 мая 2002). – Курган : Кург. гос. науч.-обр. центр Урал. Отд. РАО ; ИПК и ПРО Кург. обл., 2002. – С. 31–36.
8. **Макарова Н. И.** Особенности современного образовательного пространства // Философия образования. – 2008. – № 3. – С. 67–73.
9. **Ремизов В. А.** Ценностно-мировоззренческий анализ культуры личности : автореф. дис. ... д-ра культурологии. – М., 2000. – 60 с.
10. **Семенов В. Д.** Вопреки, но благодаря (этюды о педагогической антропологии конца XX века) – Екатеринбург : Урал НАУКА, 1999. – 77 с.
11. **Моль А.** Социодинамика культуры / пер. с фр. ; вступ. ст., ред. и прим. Б. В. Бирюкова, Р. Х. Зарипова, С. Н. Плотникова. – М. : Прогресс, 1973. – 406 с.
12. **Человек.** Культура. Педагогика : материалы междунар. науч. конф. – Мн. : Белорус. ИПК, 1999. – 154 с.
13. **Методология** и методика формирования научных понятий у учащихся школ и студентов педвузов : тезисы докл. республ. науч.-практ. конф. (14–16 мая 2001). – Челябинск : Изд-во ЧГПУ, 2001. – Ч. 1.
14. **Зорилова Л. С.** Духовные идеалы личности: теория, история и современные проблемы формирования : дис. ... д-ра культурологии. – М., 1999. – 505 с.
15. **Абульханова-Славская К. А.** Стратегия жизни. – М. : Мысль, 1991. – 304 с.
16. **Фихте И.** Факты сознания. Назначение человека, наукоучение / пер. с нем. – Минск : Харвест ; М. : АСТ, 2000. – 784 с.

УДК 37.0 + 316.7 + 13

**ФОРМИРОВАНИЕ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ СТРУКТУРЫ
ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЕВРОПЕЙСКОЙ
КУЛЬТУРЕ**

Т. С. Килина (Новосибирск)

Статья посвящена анализу процесса формирования системы гуманитарного образования в Европе, которая была заложена в эпоху Возрождения и окончательно сложилась в эпоху Просвещения. Исследуются социокультурные факторы в изменении интеллектуальной жизни общества, повлиявшие на становление гуманитарных дисциплин. Автор анализирует данный процесс как с точки зрения университетской тра-

Килина Татьяна Сергеевна – аспирант кафедры философии ГОУ ВПО «Новосибирский государственный университет экономики и управления».
630099, г. Новосибирск, ул. Каменская, 52.
E-mail: kilinoi@gmail.com

дисциплин (факультеты свободных искусств), так и с позиции деятельности кружков гуманистов, повлиявших на построение новой системы европейского образования.

Ключевые слова: гуманитарное образование, европейский университет, гуманизм.

FORMATION OF THE SUBJECT STRUCTURE OF HUMANITARIAN EDUCATION IN EUROPEAN CULTURE

T. S. Kilina (Novosibirsk)

The article presents an analysis of the formation of humanitarian education in European education during the Renaissance period. The social and cultural aspects are examined that prompted the changes in the intellectual life and were the reasons for the foundation of humanitarian education. The author considers this process in some areas of the university tradition (the departments of liberal arts) as well as in the activity of humanist societies, which changed the goals and the meaning of the European educational system.

Key words: humanitarian education, European university, Renaissance, humanism.

В настоящее время обсуждение вопросов о функционировании системы образования, о будущем университетской традиции, о месте и роли гуманитарных дисциплин в мировой научно-академической среде является актуальной темой, особенно в связи с обсуждением гуманитарной составляющей образования. Безусловно, эти вопросы необходимо рассматривать, опираясь на социофилософский подход и богатую историю становления системы европейского образования, тесно связанную с эволюцией европейской культуры. Со времен истории средневековых университетов, а затем в период реформ университетского образования в Новое время в рамках трех национальных традиций – английской, французской и немецкой – складывались различные подходы к пониманию сути и форм высшего образования в целом и гуманитарных наук в частности.

Понятие «гуманитарный» нуждается в пояснении. В современном научно-академическом пространстве существуют две традиции его толкования. Одна из них – традиционная немецкая, основанная на противопоставлении «гуманитарное – естественное», состоящая в противопоставлении наук о духе и наук о природе. Термин «гуманитарные науки» (*Geisteswissenschaften*) в Германии явился результатом «движения отделения от естественных наук, начавшегося в Берлинском университете в 1890-е гг.» [1, с. 11]. Вторая традиция восходит к английскому понятию «*humanities*», восходящему к «свободным искусствам» средневекового университета [2, с. 305].

В современной трактовке понятия «*humanities*» различия проводятся не только между гуманитарными и естественными науками, но и между науками гуманитарными и общественными (*Social Sciences*), такими как экономика, социология, политология. В отечественной науке также проводятся границы между общественными науками (познание законов функ-

ционирования общества) и гуманитарными науками (познание человеком самого себя, своего Я, ценностно-смысловой сферы бытия).

При обсуждении гуманитарной составляющей образования в эпоху Возрождения под гуманитарным знанием мы понимаем обширное и много-стороннее знание, описывающее человека и его деятельность с позиции антропоцентризма. Под гуманитарным образованием – образование, направленное на формирование и развитие человеческой личности и индивидуальности, где объектом изучения являются духовные и культурные явления, человек, общество. Целью данной статьи является рассмотрение социокультурных факторов и изменений в интеллектуальной жизни европейского общества в эпоху Возрождения, определивших формы и содержание гуманитарного образования, включая набор соответствующих дисциплин и программ.

Известно, что от других этапов в развитии культуры эпохи Возрождения отличает огромный интерес к человеку, давшему название ведущему общественному и культурно-историческому течению – гуманизму, раньше всего возникшему в Италии в XIV–XV вв. [3]. Италия оказалась колыбелью Возрождения и гуманизма благодаря образовавшемуся в этой стране интеллектуальному вакууму, свободному от богословской схоластики; исторической связи с величием древности; экономическому процветанию Флоренции, способствующему развитию литературы и искусства; притоку в Италию из Константинополя грекоговорящих интеллектуалов, возродивших неизбежный интерес к греческой классике и искусству. Далее, когда гуманизм распространялся по европейским странам, приобретая свои характерные черты, все же образцом оставался итальянский вариант.

Чтобы раскрыть тему взаимосвязи гуманизма и гуманитарного направления в образовании, остановимся на концепции, сформулированной Р. О. Кристеллером и получившей широкое признание в рядах североамериканских и европейских исследователей. Кристеллер понимает гуманизм не просто как философию эпохи Возрождения, возникшую как реакция на схоластику или движение, направленное на возрождение классических наук и образования, а как «культурное и образовательное движение, озабоченное, в первую очередь, развитием красноречия в различных его проявлениях» [4]. Отношение гуманизма к нравам, философии, политике являлось делом второстепенным, быть гуманистом означало возродить традицию риторики на основе античных образцов. Кристеллер подчеркивает, что центральное место занимал не набор идей, а способ генерации идей и их обработки. Такой подход объясняет отсутствие единой последовательной философии гуманизма в эпоху Возрождения.

Гуманист мог быть платоником или аристотелианцем, скептиком или верующим, – в любом случае рассматриваемые им идеи заимствовались из прошлого. Этим объясняется подъем классических наук в эпоху Возрождения: классическая ученость и филологические знания были инструментами познания древности, постижения письменного и устного красноречия (можно провести параллель с софистами, которые, обучая красноречию, создавали различные философские направления).

Гуманисты возродили древнюю греческую идею *paideia*, которую В. Йегер считает основой европейской образовательной концепции [5].

Paideia была направлена на гармоничное развитие человека. Все это отвечало потребностям времени в знаниях, направленных на человека, формирующих его личность.

Ученые-гуманисты организовывали свою деятельность как в университетских стенах, выступая в качестве профессоров, так и за их пределами – в кружках, гуманистических школах, академиях (в эпоху Возрождения постепенно начинается процесс становления национальных университетов и национальных систем образования, который даст свои результаты позднее, в период университетских реформ Нового времени).

Начнем с университетов. Уже в период Возрождения университеты разрабатывают собственные программы, учебные планы, обосновывают ориентацию на одну из трех ведущих дисциплин – теологию, право, медицину, обучение которым было возможно после окончания факультета свободных искусств, представлявшего собой подготовительное отделение. Благодаря существованию степени бакалавра свободных искусств окончательно оформилась особая область знаний, которую называли гуманитарной, или «науками о человеке» (*studia humanitatis*), включавшими в себя моральную философию, диалектику, а также изучение литературы (*studia litterarum*), объединяющей в себе филологию, риторику, поэтику, историю» [5, с. 235]. Следует отметить, что *studia humanitatis* составляли основание гуманистической культуры, но в то же время не исчерпывали ее и постоянно обогащались, вбирая в себя и естественнонаучные представления.

В борьбе со средневековым теоцентризмом гуманисты определяли свои взгляды в соответствии с идеей антропоцентризма, возрождали сочинения античных авторов, переписывая их, переводя и распространяя. Считалось, что истинной образованности можно достигнуть, подражая историческим образцам античности, посредством возрождения культуры прошлого. Словом, культурная программа гуманистов была сведена к лозунгу: «*Ad fontes* – назад к первоначальным источникам».

В рамках факультета свободных искусств перемены коснулись всех курсов, в том числе и философии. На фоне доминировавшего учения Аристотеля в итальянских университетах в конце XVI – начале XVII вв. впервые открываются кафедры философии Платона – в Пизе, Риме, Павии и Ферраре. Позже этому примеру последовали другие европейские университеты: в Кембридже на основе тьютерской системы Оксбриджа была организована школа платонизма; в Кельнском университете интерес к философии Платона инициировал Н. Кузанский. Философия Аристотеля подверглась пересмотру, что привело к созданию двух различных аристотелевских школ: в Падуанском (где гуманисты выступали не только как толкователи текстов, но и как философы) и Парижском (где провозглашался критический анализ текстов философа) университетах. Позже парижане, менее склонные к рассмотрению Аристотеля как авторитета, быстрее адаптировались к новому миру научной революции, и на смену аристотелизму пришла механистическая философия Декарта.

В университетах ученые-гуманисты обучали древним языкам: в Германии голландский ученый Агрикола стал первым профессором греческого языка в Гейдельберге; Й. Райхлин, работавший в Базеле и Тюбингене, положил начало изучению еврейского языка; в Париже древнегречес-

кий язык преподавал византийский схоляр Д. Ласкарис (1445–1535) [6, с. 37]; в Англии интерес к древнегреческому языку инициировали Д. Колет и Т. Мор, приглашавшие Эразма Роттердамского преподавать в Оксфорде, что впоследствии повлияло на возникновение первой кафедры греческого языка [6, с. 36].

Латынь, доминировавшая на протяжении веков и воспринимавшаяся как универсальный язык ученых, стала утрачивать свое исключительное положение на факультете искусств, ее заменили древнегреческий и древнееврейский языки – главным образом, благодаря повышенному интересу к изучению Библии и оригинальным произведениям античных авторов (правда, «прямого доступа к классическим трудам учащиеся не имели: тексты адаптировали в соответствии с конфессиональными, политическими и моральными принципами того или иного учебного заведения» [7]). Происходит институционализация этих предметов, сопровождающаяся созданием специальных колледжей. Изучением национальных языков все еще пренебрегали, интерес к ним окажется повсеместным позднее, в начале XVIII в. Однако латынь все еще преподавалась классическим образом, на ее изучение в среднем уходило до семи лет; что касается древнегреческого языка, то методика обучения его становится динамичной, не ограничивающейся лишь изучением грамматики.

На заключительном этапе преподавалась риторика. Именно из-за повышенного интереса к классическим трудам и изучению литературных текстов риторика начинает утверждаться в качестве самостоятельной дисциплины. Вместе с языком преподается литература. Гуманисты были убеждены в том, что изучение трудов классической литературы несет моральную ценность и изучать их нужно обособленно, факультативно.

В этот же период было положено начало формированию курсов истории. Любопытно, что в университетах история начинает преподаваться не только на факультете свободных искусств, но и на высших факультетах – теологии и права. «Фильтр средневековых комментариев снимался – как по юридическим и историческим текстам, так и по Библии – снимался, чтобы напрямую познакомиться с первоначальными текстами» [8]. Так, в период с XVI–XVII вв. в европейских университетах создаются кафедры истории, прежде всего в протестанских странах; рождается понимание истории как науки, цель которой – воссоздание картины прошлого на основании критического рассмотрения источников. Постепенно происходит процесс секуляризации: историю начинают рассматривать в светском ключе – как деяния людей; в отличие от Средневековья, уже нет стремления искать сакральный смысл в истории; впервые формулируется идея исторического прогресса. Безусловно, формирование исторической науки как дисциплины проходило на протяжении долгого времени. В рассматриваемый нами период изменения носили не широкий характер, а университетские профессора истории выступали в двух ипостасях: либо в качестве толкователей текстов, либо хронологов. К историческим произведениям относились повествования о «деяниях», описание институтов, обычаев, биографии, сочинения самих античных историков. Позднее материал курса истории должен был излагаться в соответствии с детально проработанной программой.

В формировании ренессансного историзма важное значение имели университеты Франции (Буржа и Тулузы), в которых через изучение юриспруденции, а именно исторического изучения римского права, понятие исторического сочинения как правоучительной литературы трансформируется в исследование, обоснованное эмпирически и теоретически. Также в Эпоху Возрождения возникает интерес к национальной и местной истории, закладываются основы историографии. Но что важнее всего, появляется гордость за свою национальную историю и тем самым формируется гражданская позиция.

Разрабатываются новые программы, открываются кафедры. К изменениям, произошедшим в университетах, можно отнести создание новых учебных планов. Например, немецкий гуманист, реформатор Ф. Меланхтон, приступив к созданию университета в Марбурге, «...предусмотрел организацию не менее десяти кафедр в области искусств: риторики, греческого и еврейского языка, истории, диалектики, грамматики, поэтики, физики и астрономии» [9].

Ростки гуманитарного знания в эпоху Возрождения появляются также вне стен университета – в академиях и других научных учреждениях. Под влиянием итальянских гуманистов – П. Мирандолы, М. Фичино, Дж. Манетти, Л. Валлы, Л. Бруни и др. – по всей Европе организовываются частные кружки гуманистов, в интересы которых входило изучение литературных работ и трудов античных авторов по философии, истории, риторике. Гуманисты изменили и переосмыслили традиционную средневековую систему семи свободных искусств. Они ввели диалектику (логику) – главную дисциплину схоластики – в разумные пределы, подчеркнув ее служебный, вспомогательный характер наряду с грамматикой. Начинают организовываться независимые школы, призванные давать более общее (по сравнению с грамматическими школами) образование. Особенно они были распространены в Италии: школы Мантуе, Вероне, Ферраре привлекали учеников из всех уголков Европы, гуманитарная подготовка в таких школах в целом была несравненно сильнее и глубже, нежели на университетском факультете свободных искусств. Выпускники этих школ становились государственными и общественными деятелями, высшими церковными иерархами, военачальниками, учеными, школьными учителями, университетскими преподавателями и книгоиздателями.

Наряду с кружками гуманистов большую роль играло и становление академий – носителей идеи независимых ученых сообществ. Первые академии открываются в итальянских городах-государствах. Во Флоренции создается Платоновская академия – сообщество гуманистически настроенных философов при дворе Лоренцо Медичи. Позднее академии появляются во Франции и Англии. В одних академиях был представлен широчайший диапазон дисциплин, другие – специализировались в конкретных областях. В стенах Академии делла Круска изучался тосканский диалект, результатом стала публикация огромного словаря итальянского языка, ставшего лексикографическим образцом для французского, испанского, английского и немецкого языков [10, с. 47].

Гуманисты старались всесторонне поддерживать новые области знания, которые впоследствии трансформировались в отдельные научные

дисциплины. Сами академии иногда преобразовывались в специализированные колледжи и Академии наук. К примеру, во Франции в 1530 г. был создан Коллеж трех языков – латинского, греческого и древнееврейского (позднее он стал именоваться Коллеж де Франс), тем самым был преодолен запрет Сорбонны на изучение древних языков [11].

Академии в большом количестве издают труды классических авторов, учебники по началам грамматики, работы самих гуманистов. Появляется профессия типографа, который отвечает за поиск рукописей, сверку нескольких текстов, шлифовку текста, исправление ошибок переписчиков; эта профессия требовала глубоких знаний, филологии, истории, грамматике. Необходимость в добротных текстах способствовала развитию совместной работы издательств и профессиональных филологов, что в свою очередь положило начало становлению новой гуманитарной дисциплины – *классической филологии*.

В современной традиции гуманитарные науки – это треугольник из философии, истории и филологии. В эпоху Возрождения были заложены основы формирования этих гуманитарных дисциплин. Подъем классических наук, инициированный гуманизмом как в университетском пространстве, так и в гуманистических кружках, был обусловлен интересом к древним текстам, искусству словесного и письменного красноречия. Постепенно в европейской культуре благодаря примеру Италии, где складывается гуманистическая традиция, формируются новые программы изучения *studia humanitatis*. Постепенно становится возможной их институализация, закладываются национальные традиции гуманитарного образования в Новое время.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Гумбрехт Х. У.** Ледяные объятия «научности», или Почему гуманитарным наукам предпочтительнее быть «Humanities and Arts» // Новое литературное обозрение. – 2006. – № 81. – С. 7–17.
2. **Ullman V. L.** What are the Humanities? // The Journal of Higher Education. – Vol. 17, N 6. – P. 303–307.
3. **Кузнецова А. Я.** Гуманистическая философия образования: комплексная концепция // Философия образования. – 2006. – № 1 (15). – С. 43–50.
4. **Kristeller P. O.** Medieval aspects of Renaissance learning. – Durham, 1974. – 175 p.
5. **Йереф В.** Пайдеия: воспитание античного грека. – М.: Изд-во «Греко-латинский кабинет» Ю. А. Шичалина, 2001. – Т. 1. – 608 с.
6. **Барблан А.** Университет / диверсификация – извечный вопрос // Вестн. высшей школы Alma mater. – 2007. – № 11. – С. 23–30.
7. **Петерсон О.** Университет в ранний период современной Европы: традиции и новации // Вестн. высшей школы Alma mater. – 2000. – № 10. – С. 31–37.
8. **University in Early Modern Europe (1500–1800)** / Ed. by H. De Ridder – Symoens // A History of the University in Europe. – Cambridge University Press, 1996. – Vol. II. – 140 p.
9. **Grath Mc., Alister E.** Iustitia Dei: A History of the Christian Doctrine of Justification. – Cambridge Uni. Press. – 2005. – 534 p.
10. **Graves F. P.** A history of education during the middle ages and the transition to modern times. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.questia.com>
11. **Петерсон О.** Университет в ранний период современной Европы: традиции и новации // Вестник высшей школы Alma mater. – 2001. – № 1. – С. 43–49.