

РАЗДЕЛ II
СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ ИНТЕГРАЦИИ
ОБРАЗОВАНИЯ И ПРАВА

Part II. MODERN ISSUES OF INTEGRATION
OF EDUCATION AND LAW

DOI: 10.15372/PHE20170404

УДК 13+327+342

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГЛОБАЛЬНОГО, ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА: ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Ю. В. Табакаев, Н. Н. Краснова (Горно-Алтайск),

К. А. Кузьменко (Барнаул)

***Аннотация.** Современное социальное управление становится все более разнородным и сложным. Особое значение приобретают закономерности и результаты управления на государственном и глобальном уровнях. Поэтому данные формы управления требуют специального исследования на социально-философском уровне, а результаты должны отражаться как в научном познании, так и в сфере образования. Актуализируется ряд ключевых проблем: определения сущности отношений права, власти и управления; выявления фундаментальных механизмов взаимодействия между данными социальными феноменами; разработки концептуальных основ социального управления во взаимосвязи с правом и властью; определения специфики государственного и глобального управления; отражения полученных результа-*

© Табакаев Ю. В., Краснова Н. Н., Кузьменко К. А., 2017

Юрий Васильевич Табакаев – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и правоведения, Горно-Алтайский государственный университет.
E-mail: kfls@gasu.ru

Наталья Николаевна Краснова – аспирант кафедры философии и правоведения, Горно-Алтайский государственный университет.

E-mail: natalya-krasnova-69@mail.ru

Константин Анатольевич Кузьменко – адвокат Адвокатской палаты Алтайского края.

E-mail: Kkuzmenko22@gmail.com

Yuri V. Tabakaev – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Chair of Philosophy and Jurisprudence of the Federal State Educational Establishment of Higher Education, Gorno-Altai State University.

Natalia N. Krasnova – Post-graduate student. Philosophy and jurisprudence, Gorno-Altai State University.

Konstantin A. Kuzmenko – Lawyer of the Chamber of Advocates of the Altai Territory.

тов в юридическом, политологическом, социально-философском и других отраслях социогуманитарного образования.

Ключевые слова: управление, власть, право, государственный и глобальный уровни управления, социогуманитарное образование.

SOCIAL AND PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF CONTEMPORARY PROBLEMS OF INTERACTION OF GLOBAL AND STATE ADMINISTRATION AND LAW: AN EDUCATIONAL ASPECT

Yu. V. Tabakaev, N. N. Krasnova (Gorno-Altai), **K. A. Kuzmenko** (Barnaul)

Abstract. *Modern social management is becoming increasingly multi-level and complex. Of particular importance are the patterns and results of governance at the national and global levels. Therefore, these forms of management require special research on the socio-philosophical level, and the results should be reflected both in scientific knowledge and in education. A number of key problems are being actualized: determining the essence of relations between law, power and government; identifying the fundamental mechanisms of interaction between these social phenomena; developing the conceptual bases of social management in interrelation with law and authority; determining the specifics of state and global governance; reflecting the results obtained in the legal, political, social and philosophical and other branches of social and humanitarian education.*

Keywords: *management, power, law, state and global levels of management, social and humanitarian education.*

Введение

На современном этапе развития общества – в эпоху глобализации – социальное управление значительно усложняется, становится многоуровневым; выявляется несомненная специфика государственного, международного и глобального управления, где главные различия проявляются на крайних – государственном и глобальном – уровнях. Сложный феномен социального управления требует исследования как во множестве конкретных проявлений, так и на социально-философском уровне. Результаты должны отражаться как в научном познании, знании, так и в сфере образования в соответствующих социогуманитарных специальностях и учебных дисциплинах. Исследованию подлежат такие ключевые вопросы и проблемы, как: 1) раздробленность знаний и применение необходимого теоретико-методологического аппарата для их сбора, накопления и интеграции; 2) выявление базовых механизмов взаимодействия между правом, властью и управлением в социогенотипе социальной системы на основе системно-структурного подхода; 3) разработка концептуальных основ социального управления во взаимосвязи с пра-

вом и властью; 4) определение специфики ведущих форм социального управления – государственного и глобального – на базе системно-синергетического подхода; 5) системно-оптимологический подход к анализу форм социального управления; 6) выявление наиболее оптимальных механизмов и путей взаимодействия права, власти и управления в современном социуме; 7) необходимость скорейшего внедрения получаемых теоретических результатов в современный образовательный социогуманитарный процесс.

Кратко осветим круг отмеченных вопросов в данной статье.

Основные результаты исследования

В настоящее время в охвативших всю планету процессах глобализации, имеющих как объективную, так и субъективную природу, выделились основные полярные концепции, стратегии и пути социальных преобразований – однополярного и многополярного мира [1]. Они же во многом определяют векторы глобальных переходных процессов [2]. Концепции и стратегии однополярного мира по сути своей конфликтно-эгоцентричны с соответствующими формами управления – господства/подчинения. Концепции и стратегии многополярного мира имеют иную сущность – взаимопонимания, неконфликтного сосуществования и неконфликтно-консолидирующих форм социального управления на разных уровнях социальной организации.

Проблема раздробленности и фрагментарности знаний о фундаментальных управляющих силах социума требует применения адекватной социально-философской методологии, способной направить исследователей на путь выявления причин дефицита необходимых знаний и построения объединяющих концепций. По нашему мнению, наиболее перспективными в этом смысле являются системно-структурный, системно-синергетический и системно-оптимологический подходы [3; 4]. Системно-структурный подход позволяет выявить в структуре социальных систем компоненты, которые определяют движение системы к консолидации и самопреобразованию. Системно-синергетический подход дает возможность раскрывать при определенных условиях преобладание векторов: или направленных изменений в сторону самоорганизации и саморазвития социальных систем, или, напротив, бифуркаций и самораспада последних. Системно-оптимологический подход помогает раскрыть основные оптимальные и неоптимальные формы социального управления и проанализировать их возможное присутствие в разных видах организации современного общества.

Выявление базовых механизмов взаимодействия между правом, властью и управлением возможно при обращении к основной структуре социальной системы и к ее социогенотипу. Социогенотип страны как сложной живой открытой социальной системы представляет ее главную центральную часть, ядро, где концентрируются главные материальные, социальные и духовные богатства, а также подсистемы государственного права, власти и управления [5]. Структурной основой подсистемы является право. Оно обеспечивает законодательную базу для формирования определенного государственного аппарата власти [6]. А последний с помощью имеющихся у него в распоряжении социальных сил (финансово-экономических, политических, юридических и пр.) осуществляет целенаправленное воздействие на все сферы общества посредством функций государственного управления. Здесь отметим важную для нас закономерность, согласно которой в основе цепи взаимодействий в социогенотипе государства «право – власть – управление» главной структурной основой всех последующих преобразований оказывается право или законодательство государства. Поэтому от содержания и качественной специфики права и основного закона страны во многом зависят ее современное состояние и будущее существование.

Считаем, что разработку концептуальных основ социального управления необходимо осуществлять во взаимосвязи с правом и властью, опираясь на указанные выше закономерности, которые в более общем виде можно отнести к вопросам философии управления. Как отмечает Б. Н. Кагиров, можно выделить полярные формы социального управления, применимые и к государственному уровню. Это холистическое и парциальное управление. Исследователь пишет, что «к управлению могут осуществляться два принципиально разных подхода: 1) *парциальный* (частичный, дробный) подход, отражающий лишь одну активную часть и слабо учитывающий или практически не учитывающий вторую часть единого целого, следовательно, в итоге ведущий к нарушению гармонии и нарастанию дисгармонии и хаоса во взаимодействующих частях целого внутри системы, между системами или между системой и средой; 2) *холистический* (целостный) подход, отражающий естественную гармонию, соответствие, взаимодополнительность частей и целого. Он приобретает все большее значение в системном, синергетическом, экосистемном и научно-философском подходах к управлению, формируя общие интегративные знания об управлении» [7, с. 154]. Применительно к государственному управлению мы можем сказать, что холистическое социально-государственное управление обеспечивается в интересах населения всей системы, всех ее слоев – от высших до низ-

ших. Парциальное же осуществляется в интересах лишь части общества, вопреки интересам другой.

Далее с философских позиций необходимо выявить специфику ведущих форм социального управления на государственном и глобальном уровнях на базе системно-синергетического подхода. В воззрениях на выбор приоритетов относительно векторов современных переходных процессов существуют крайние позиции, которые можно условно обозначить как глобоцентризм и этацентризм.

Глобоцентризм предстает как некритическая унификация и стандартизация общественной жизни разных стран и народов в концепциях и стратегиях глобализма-мондиализма без учета природно-географических факторов существования разных стран, особенностей цивилизационно-культурного развития и современной социокультурной специфики бытия. Это в целом либералистский тип социального управления, в котором учитываются, прежде всего, всесторонние желания и интересы социальных элит, стремящихся к максимальной власти и обогащению, а народные массы по определению должны находиться у них в подчинении. Движения разных элит к наибольшим степеням свободы и власти приводят к постоянной конкурентной борьбе в скрытой и открытой формах, вплоть до вооруженных столкновений разного уровня и силы.

Этацентризм – это направление мысли и действий, опирающееся на многогранный анализ и учет специфики существования стран и народов в концепции многополярного мира, с уважительным отношением разных стран и народов к достижениям и культуре друг друга. При этом в основу межгосударственных отношений ставятся принципы их доброжелательного мирного сосуществования. Этацентризм в значительной мере соотносится с патерналистским типом социального управления. Для патернализма характерны паритетные отношения власти и населения на принципах взаимного уважения и взаимной ответственности в практике совместного общего дела на пути облагораживания социального и природного миров.

В отношениях указанных двух концептов, стратегий и форм управления (либералистского и патерналистского) наблюдается обратная зависимость, антикорреляция или, как ее еще обозначают в естественных науках, реципрокная связь, при которой усиление, развитие одного фактора влечет за собой ослабление другого (противоположного) фактора. Вследствие мощного научно-технического прогресса в современном обществе и накопления невиданных ранее в нашей цивилизации социальных богатств, с одной стороны, значительная часть населения планеты стремится к нарастающему потреблению этих богатств, а с другой – ужесточается борьба между мировыми элитами за властное обладание со-

циальными и природными богатствами. Это в совокупности с ухудшением глобальной экологической ситуации порождает в социальном мире скорее конфликтный, нежели мирный путь основных переходных процессов. Но завершение их будет катастрофичным как для природы, так и для общества, поэтому мы полагаем, что, несмотря на усложнение событий, стратегия многополярного мира, патерналистского социального управления и мирного сосуществования стран и народов на планете является наиболее оптимистичной и жизнеспособной.

Системно-оптимологический подход к анализу форм социального управления отражает закономерности социальной оптимологии [3; 8] применительно к формам управления. С оптимологических позиций появляется возможность выделить основные формы социального (в том числе государственного) управления: «1. Развивающее управление – такое целенаправленное воздействие на систему, при котором идет ее рост, развитие, совершенство (например, система воспитания и образования). 2. Стабилизирующее или гомеостатическое управление, при котором управляемая система входит в стабильный, чаще оптимальный режим существования (например, стабильная работа предприятий, здоровый образ жизни взрослого человека). 3. Разрушающее управление, при котором система целенаправленно разрушается (например, воздействие преступной среды на человека, целенаправленное расформирование экологически вредных производств)» [9, с. 182]. В основании этих форм социального управления лежат различающиеся синергетические закономерности преобразования систем и процессов. Так, имеют место «сходства и отличия глобальных социологических моделей патернализма и элитаризма (либерализма), которые формируют разные стратегии глобального социума – ноосферную и элитосферную ... В различающихся концептуальных моделях и социологических стратегиях социальные сферы также преобразуются по-разному, в том числе и сфера образования. Для первой концепции характерно целостное всеобщее образование гражданского общества, для второй – элитарно-массовое образование для разделенного общества» [10, с. 35]. При выявлении наиболее оптимальных механизмов и путей взаимодействия права, власти и управления в современном социуме еще раз отметим фундаментальную роль права в данных отношениях.

В итоге рассмотрения проблем управления в современном социуме укажем на необходимость внедрения получаемых теоретических результатов в современный образовательный социогуманитарный процесс. Именно в системе образования идет подготовка специалистов, способных не только в теории, но и в разнообразной социальной практике оптимизировать социальные процессы и направить их на развитие, совершенство современ-

ного мира [11]. Например, в юридическом образовании – это изучение закономерностей, отражающих фундаментальную роль права в процессах социального управления; обязательное рассмотрение социокультурной специфики правовых концепций и их роли в изменении общественной жизни. В политологическом образовании следует глубоко рассматривать формы государственной, международной власти, основные типы социального управления, но обязательно на базе диалектической взаимосвязи таких составляющих социогенотипа общества, как право, власть, управление. В историко-культурологических дисциплинах необходимо раскрывать взаимосвязь природно-климатических, эволюционно-исторических и актуальных современных факторов преобразования социальной реальности на основе категорий единичного, особенного и общего в глобальных переходных процессах XXI в. В философском и социально-философском образовании следует обратить особое внимание на основные теоретико-философские и методологические подходы к изучению взаимодействий права, власти и управления в современной усложняющейся социальной реальности и научной картине мира.

Заключение

Таким образом, в данной статье в аспекте проблем профессионального социогуманитарного образования исследован круг вопросов, связанных выявлением сущности социального управления на государственном и глобальном уровнях. В социогенотипе общественных систем (государства) показана фундаментальная логическая и практическая связь между правом государства, его властью и социально-государственным управлением. На глобальном уровне представлен сравнительный анализ направлений и концептов глобоцентризма и этацентризма с выявлением сущностного различия их идей, выстраиваемых стратегий, видов и принципов управления – либералистского и патерналистского. Анализ данных типов социального управления показал, что либералистское социальное управление предстает как парциальное, а патерналистское – как холистическое.

В целом обосновано, что рассмотренные вопросы следует в соответствующей обучающей форме включать в программы социогуманитарных дисциплин для формирования современного адекватного, целостного мировоззрения будущих профессионалов-обществоведов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Панарин А. С.** Стратегическая нестабильность в XXI веке. – М.: Алгоритм, 2003. – 560 с.
2. **Халев В. В., Паршиков В. И., Ушакова Е. В.** Переходность в системе социально-природного существования: философско-методологический анализ. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2014. – 232 с.

3. **Разумовский О. С.** Оптимология. – Новосибирск: ИДМИ, 1999. – Ч. 1: Общенаучные и философско-методологические основы. – 326 с.
4. **Керимов Д. А.** Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). – М.: Аванта+, 2001. – 559 с.
5. **Субетто А. И.** Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (интегративный синтез). – СПб.; М.: Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов, 1994. – 168 с.
6. **Иконникова Г. И., Ляшенко В. П.** Философия права: учеб. для магистров. – М.: Изд-во Юрайт, 2015. – 364 с.
7. **Кагиров Б. Н.** Теоретико-методологические аспекты интеграции знаний об управлении: дис. ... канд. филос. наук. – Барнаул: АлтГУ, 2006. – 167 с.
8. **Дербан Г. В.** Философский анализ идей оптимальности: дис. ... канд. филос. наук. – Кемерово: КемГАКИ, 2003. – 169 с.
9. **Ушакова Е. В.** Системная философия и системно-философская научная картина мира на рубеже третьего тысячелетия: в 2 ч. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1998. – Ч. 2. – 222 с.
10. **Дик В. П., Камашев С. В., Наливайко Н. В., Паршиков В. И., Ушакова Е. В.** Социологическое знание, разнообразие концептуальных моделей общества и современного образования // Профессиональное образование в современном мире. – 2013. – № 3. – С. 35–45.
11. **Наливайко Н. В., Паршиков В. И.** Профессиональное образование в современном мире: концептуальное осмысление тенденций развития // Профессиональное образование в современном мире. – 2011. – № 1. – С. 4–10.

REFERENCES

1. **Panarin A. S.** *Strategic instability in the XXI century*. Moscow: Algorithm Publ., 2003, 560 pp. (In Russian)
2. **Khalev V. V., Parshikov V. I., Ushakova Ye. V.** *Transitivity in the system of social and natural existence: philosophical and methodological analysis*. Novosibirsk: SB RAS Publ., 2014, 232 pp. (In Russian)
3. **Razumovsky O. S.** *Optometry*. Novosibirsk: IDMI Publ., 1999. Part 1: General scientific and philosophical-methodological foundations. 326 pp. (In Russian)
4. **Kerimov D. A.** *Methodology of law (subject, functions, problems of the philosophy of law)*. Moscow: Avanta + Publ., 2001, 559 pp. (In Russian)
5. **Subetto A. I.** *Sociogenetics: systemogenetics, social intelligence, educational genetics and world development (integrative synthesis)*. St. Petersburg; Moscow: Research Center of the problems of the specialists training quality. 1994, 168 pp. (In Russian)
6. **Ikonnikova G. I., Lyashenko V. P.** *Philosophy of law: a textbook for Master Degree Program students*. Moscow: Yurayt Publ., 2015, 364 pp. (In Russian)
7. **Kagirov B. N.** *Theoretical and methodological aspects of the integration of knowledge about management: dis. ... cand. of philos. sciences*. Barnaul: Altay State University Publ., 2006, 167 pp. (In Russian)
8. **Derban G. V.** *Philosophical analysis of ideas of optimality: dis. ... cand. of philos. sciences*. Kemerovo: KemGAKI Publ., 2003, 169 pp. (In Russian)
9. **Ushakova E. V.** *Systemic philosophy and system-philosophical scientific picture of the world at the turn of the third millennium: in 2 vol.* Barnaul: Altay State University Publ., 1998. Part 2, 222 pp. (In Russian)
10. **Dik V. P., Kamashhev S. V., Nalivayko N. V., Parshikov V. I., Ushakova E. V.** Sociological knowledge, diversity of conceptual models of society and modern education. *Professional Education in the Modern World*, 2013, no. 3, pp. 35–45. (In Russian)

11. **Nalivayko N. V., Parshikov V. I.** Professional education in the modern world: conceptual comprehension of development tendencies. *Professional Education in the Modern World*, 2011, no. 1, pp. 4–10. (In Russian)

BIBLIOGRAPHY

Knowledge studies and management : In 3 books. B. N. Kagiroy, Yu. I. Kolyuzhov and others. Barnaul : Altay State University Publ., 2006. Book. 3 : Management from positions of knowledge-knowledge, 194 pp. (In Russian)

Nalivayko, N. V., Ushakova, E. V. Philosophical analysis of the education system in transforming societies. *Philosophy of Education*, 2009, no. 1, pp. 26–35. (In Russian)

Panarin, V. I. Safety of domestic education in the context of the problem of globalization. *Philosophy of Education*, 2006, spec. iss.1, pp. 118–121. (In Russian)

Panarin, V. I. Globalization and its philosophical comprehension. *Philosophy of Education*, 2007, no. 2, pp. 268–273. (In Russian)

Struk, E. N. *Social limits of innovation changes: philosophical and methodological analysis*: Author's abstract ... dr. of philos. sciences. Krasnoyarsk : SFU Publ., 2013, 42 pp. (In Russian)

Tarasov, O. N. State and Law in the Transitional Period and Their Role in the Establishment of the Economy. *Akadematical Juridical Journal*, 2002, no. 2, pp. 4–8. (In Russian)

Tsirendorzheeva, D. Sh. *Methodological problems of system research in social cognition* : dis. ... dr. of philos. sciences. Ulan-Ude : BSU Publ., 2002, 307 pp. (In Russian)

Yudin, E. G. *The methodology of science. Systematic. Activity*. Moscow : Editorial URSS Publ., 1977, 440 pp. (In Russian)

Принята редакцией: 14.08.2017