

14. **Shveitser A. D.** Theory of translation (status, problems and aspects). – Moscow, 1988.

BIBLIOGRAPHY

Denham K., Lobeck A. (eds.) Linguistics at school: Language awareness in primary and secondary education. – Cambridge: Cambridge University Press, 2010. – 311 p.

Hanson R. C., Rose E., Little Z. A comparative investigation of the semantic structure of language. – Cross-Cultural Research. – 2001. – No. 35(3). – P. 303–342.

Vasilyev L. M. Semantic classes of verbs of feelings, thoughts and speech. – Scient. notes of Bashkir University. – Ufa, 1971. – Vol. 43. Essays on the semantics of the Russian verb, no. 16/20. – P. 160–224.

Vasilyev L. M. Meaning in its relation to reality, system of language and actual speech. – Research on semantics. – Ufa, 1980. – Vol. 5. – P. 6–22.

Vasilyev L. M. Semantics of the Russian verb. – Moscow, 1981. – 184 p.

Vasilev L. M. Meaning as an object of modern linguistic semantics. – Coll. «Research on semantics»: inter-univ. scientific coll. – Ufa, 1983. – P. 11–20.

Vasilyev L. M. Semantic categories of evaluation and assessment categories. – Coll. «Research on semantics». – Ufa, 1996. – P. 55–66.

Ufimtseva A. A. Semantics words. – Aspects of semantic research. – Moscow, 1980. – P. 5–81.

Ufimtseva A. A. Lexical meaning. – Principles of semiological description of vocabulary. – Moscow, 1986. – 239 p.

Zagorulko L. P. «The language landscape» as a category of social philosophy. – Philosophy of Education. – 2014. – No. 6. – P. 188–194.

Принята редакцией: 26.04.2015

DOI: 10.15372/PHE20150310

УДК 13+323+81'27+37.0

ПРОБЛЕМЫ ПАТРИОТИЗМА И НАЦИОНАЛИЗМА В КОНТЕКСТЕ ЯЗЫКА И ЯЗЫКОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Л. П. Загорулько (Новосибирск)

Цель статьи – социально-философское исследование проблемы патриотизма и национализма в контексте языка и языкового образования. Актуальность исследования обусловлена той ролью, которую язык, будучи

© Загорулько Л. П., 2015

Загорулько Любовь Петровна – кандидат философских наук, доцент, заведующая кафедрой иностранных языков, Новосибирский военный институт внутренних войск имени генерала армии И. К. Яковлева МВД России.

E-mail: lpzagorulko@list.ru

Zagorulko Lyubov Petrovna – Candidate of Philosophical Sciences, Docent, Head of the Chair of Foreign Languages, I. K. Yakovlev Novosibirsk Military Academy of the Interior Troops of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

неотъемлемой частью национального самосознания народа, играет в процессе социализации личности. Проблемы языкового образования приобретают особую значимость в современных условиях, так как неадекватная языковая политика государства может иметь катастрофические последствия.

Идеологическое влияние системы языкового образования проявляется в том, что она начинает менять взгляды населения. Показательной в этом отношении является современная языковая ситуация, сложившаяся в системе образования на Украине. С точки зрения украинских властей пропаганда украинского языка – это проявление патриотизма, любви к своей Родине, а с точки зрения русскоязычного населения, проживающего на территории Украины, – это проявление национализма в худшем его варианте – фашизме, поскольку украинские националисты через язык формируют враждебное отношение к людям, не говорящим на украинском языке. Таким образом, стирается грань между патриотизмом и национализмом, а пропаганда языка, как показывает этот пример, может носить и агрессивный характер.

Язык необходим человеку как дух народа, его мировидение. Политика сохранения национальных языков в некоторых странах на постсоветском пространстве приводит к разделению общества на граждан и неграждан и, как следствие, к внутренним конфликтам. Так, например, жители Приднестровья оказались изгоями в своем государстве только потому, что они говорят на другом языке. По той же, искусственно созданной причине, жители Украины, компактно проживающие в Донецкой и Луганской областях, восстали против притеснения по языковому признаку, «против экспансии духа».

Языковое образование может способствовать как укреплению, так и разрушению взаимоотношений между носителями разных языков.

Следовательно, необходимо дальнейшее исследование того, как тот или иной язык воспроизводит себя в качестве совокупности отношений в глобальном пространстве существования с учетом всех факторов, определяющих его специфику в тот или иной период развития общества как в онтологическом, так и аксиологическом аспектах.

Ключевые слова: патриотизм, национализм, язык, языковое образование.

PROBLEMS OF PATRIOTISM AND NATIONALISM IN THE CONTEXT OF LANGUAGE AND LANGUAGE EDUCATION

L. P. Zagorulko (Novosibirsk)

The purpose of the article is to study the socio-philosophical problems of patriotism and nationalism in the context of language and language education. The relevance of the study is determined by the role that language, being an integral part of the national consciousness of the people, plays in socialization. Problems of language education are of particular importance in the present

conditions, as inadequate language policy of the state can have disastrous consequences.

The ideological influence of language education is manifested in the fact that it begins to change the views of the population. Indicative of this is the modern linguistic situation in the education system in Ukraine. From the point of view of the Ukrainian authorities, to promote the Ukrainian language is a manifestation of patriotism and love for their country, but from the point of view of the Russian-speaking population living in the territory of Ukraine, it is a manifestation of nationalism in its worst form, fascism, because Ukrainian nationalists through the language form a hostile attitude towards people who does not speak the Ukrainian language. Thus, the line between patriotism and nationalism disappears, and language, as shown by this example, may have aggressive character.

Language is needed to the human being as the spirit of the people, his/her worldview. The policy of preservation of national languages in some countries of the former Soviet Union leads to the division of society into citizens and non-citizens and, as a consequence, to internal conflicts. For example, the residents of the Pridnestrovian Moldavian Republic (Transnistria) appeared outcasts in their own country because they speak a different language. For the same artificially created reason, the residents of Ukraine, concentrated in the Donetsk and Lugansk regions, revolted against the oppression by language, «against the expansion of the spirit».

Language education can contribute to both strengthening and destruction of the relations between speakers of different languages. Therefore, further study is necessary of how this or that language reproduces itself as a set of relationships in the global space of existence, taking into account all the factors that determine its specificity in a given period of development of society in the ontological and axiological aspects.

Keywords: *patriotism, nationalism, language, language education.*

Исследуя проблему патриотизма в условиях глобализации, И. В. Лысак и И. В. Наливайченко пришли к выводу о том, что перевод дискурса о патриотизме из политической в социально-философскую плоскость позволит снизить конфронтацию в обществе [1, с. 5]. Ни у кого не вызывает сомнения, что «глобализационные процессы современности неоднозначны и часто вступают в противоречие с образовательными традициями конкретного общества» [2, с. 23]. Прежде чем приступить к анализу проблем патриотизма и национализма, необходимо определить наше отношение к пониманию «патриотизма» и «национализма» с позиции социальной философии в контексте проблем языка и языкового образования.

Одним из очень важных, значимых пространств существования языка является пространство идеологического воздействия. Как считает М. Кронгауз, «язык не является инструментом ни унижения других государств, ни особого уважения к ним. Он становится таковым лишь по прихоти националистически ориентированных политиков...» [3, с. 140]. Развивая идею

Н. М. Чуринова, можно сказать, что каждой социальной группе соответствуют различные стандарты свободы слова (на каком языке можно говорить или писать в рамках одной социальной группы и на каком языке нельзя говорить и писать в рамках другой социальной группы, принадлежащим вместе с тем к одному и тому же народу, нации, социуму). «Законодатели стремятся конфликтующие между собой языки привести к общему усредняющему знаменателю путем навязывания свободы слова языку социальной группы, занимающей господствующее положение» (см.: [4, с. 541]).

Идеологическое влияние системы образования, в том числе и языкового, проявляется в том, что она начинает менять взгляды населения. Показательной в этом отношении является современная языковая ситуация, сложившаяся в системе образования на Украине. С одной стороны, родной язык – это, по мнению Гумбольдта, «дух» народа: язык есть как бы внешнее проявление духа народа; его язык есть его дух и его дух есть его язык – трудно себе представить что-либо более тождественное. Гумбольдт относит язык к числу тех явлений, которые отражают характер народа [5]. Исходя из этого, можно констатировать, что, с точки зрения украинских властей, пропаганда украинского языка – это проявление патриотизма, любви к своей Родине, а с точки зрения русскоязычного населения, проживающего на территории Украины, – это проявление национализма в худшем его варианте – фашизме, поскольку украинские националисты через язык формируют враждебное отношение к людям, не говорящим на украинском языке. Таким образом, стирается грань между патриотизмом и национализмом, а пропаганда языка, как показывает этот пример, может носить и агрессивный характер. Перефразируя Н. С. Рыбакова, можно сделать следующий вывод: если духовная составляющая уходит на второй план, то вместе с ней из жизни человека уходит и все глубинное, заключающее в себе внутреннее содержание (цит. по: [6, с. 1102]).

Президент России В. В. Путин, выступая на заседании Советов по межнациональным отношениям и русскому языку, отметил, что политика сохранения национальных языков в некоторых странах привела к разделению общества на граждан и неграждан и, как следствие, к внутренним конфликтам [7]. Жители Приднестровья оказались изгоями в своем государстве только потому, что они говорят на другом языке. По той же, искусственно созданной причине, жители Украины, компактно проживающие в Донецкой и Луганской областях, восстали против притеснения по языковому признаку, «против экспансии духа» [8].

За каждым носителем языка стоит национальная культура. Рассмотрение образования как процесса усвоения личностью элементов культуры невозможно без языка как одного из способов существования личности. Сфера образования как макросистема включает в себя совокупность раз-

личных образовательных подсистем, одну из которых образует система языкового образования. С. Г. Кара-Мурза определяет «образование как один из самых устойчивых общественных институтов, “генетическую подсистему” культуры, в соответствии которой воспроизводятся последующие поколения. Поэтому тип образования, выработанный той или иной культурой, является важнейшим фактором формирования и воспроизводства цивилизации» [9, с. 137]. Поскольку основой любого образования является язык, это можно отнести и к языковому образованию.

Чтобы сохранить свою национальную идентичность, сразу же после получения независимости многие страны на постсоветском пространстве взяли курс на ликвидацию образования на русском языке, так как языковое пространство русского языка воспроизводило бы субкультурные явления, не одобренные официальной идеологией [10]. Таким образом, господствующий этнос реализует «функцию социокультурного насилия на подвластных ему территориях, включающих инородные национальные сообщества» [11, с. 185]. «Языковой ландшафт» (см.: [12, с. 188–192]) является многоструктурным объектом, состоящим из различных пространств своего существования: языкового, образовательного, идеологического, информационного и т. п.

Одним из значимых пространств существования языка является пространство идеологического воздействия. В условиях современной геополитики информационное пространство определяет содержание, в том числе и языкового образования. Отношения между субъектами образовательного пространства обусловлены процессами передачи информации, которые упорядочивают законы функционирования и развития социальных отношений.

Информационная война представляют собой войну мировоззрений и направлена на манипуляцию массовым сознанием людей, а материальным носителем информации остается язык [13]. Можно констатировать, что в настоящее время выражение «кто владеет информацией, тот владеет миром» утратило свою актуальность. Недостаточно просто владеть информацией, в условиях информационной войны важно донести именно свою точку зрения. Заголовки в СМИ сообщают о том, что власти США намерены вести информационную борьбу с Россией, вторгаясь в информационное пространство социальных сетей, в связи с чем они работают над созданием специальных информационных войск, которые будут бороться с «российской пропагандой» в социальных сетях. В данном случае специальные «информационные войска» будут влиять на мировоззрение граждан России на языке своего противника, то есть русском языке.

Здесь уместно акцентировать внимание на том, какая именно роль отводится языку-посреднику, с помощью которого транслируется информация в определенной ситуации, а не просто языку международного

общения. Так, например, ситуация в Украине воспринимается и оценивается в мире с позиции США, так как именно их точка зрения выражается в средствах массовой информации на английском языке как языке международного общения. В то же время власти Украины «непатриотично» используют «враждебный» для них русский язык, чтобы на постсоветском пространстве донести свою точку зрения до широкой общественности, потому что на постсоветском пространстве языком международного общения все еще остается русский язык.

Мы солидарны с Лекторским в том, что в настоящее время общество оказалось в такой ситуации, когда речь идет «о необходимости видеть <...> в другой системе ценностей, в чужой культуре не то, что враждебно моей собственной позиции, а то, что может помочь мне в решении проблем, которые являются не только моими собственными, но и проблемами других людей и других культур, других ценностных и интеллектуальных систем отсчета» [14, с. 30]. Следовательно, языковая политика государства должна быть направлена на противодействие влиянию, вызывающему чувство отчуждения по отношению к другим [15, с. 125]. Языковое образование может способствовать как укреплению, так и разрушению взаимоотношений между носителями разных языков.

Таким образом, в дальнейшем необходимо рассмотреть, как тот или иной язык воспроизводит себя в качестве совокупности отношений в глобальном пространстве существования с учетом всех факторов, определяющих его специфику в тот или иной период развития общества как в онтологическом, так и аксиологическом аспектах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Лысак И. В., Наливайченко И. В.** Патриотизм: отжившая ценность или актуальный тренд? – Таганрог, 2013. – 120 с.
2. **Пфаненштиль И. А., Яценко М. П.** Новые образовательные тенденции в контексте глобализации // Философия образования. – 2014. – № 6(57). – С. 21–28.
3. **Кронгауз М.** Русский язык на грани нервного срыва. – [Электронный ресурс]. – URL: [www. http://philology.by/uploads/logo/krongauz2008.pdf](http://philology.by/uploads/logo/krongauz2008.pdf) (дата обращения: 23.04.2015).
4. **Чуринов Н. М.** Совершенство слова: теоретический анализ. Святая Русь: совершенство слова. – Красноярск, 2012. – 596 с.
5. **Гумбольдт В.** Избранные труды по языкознанию. – М., 1980.
6. **Рыбаков Н. С.** Философия образования // Глобалистика : энциклопедия / гл. ред. И. И. Мазур, А. Н. Чумаков; Центр науч. и приклад. программ «Диалог». – М., 2003. – 1328 с.
7. **Путин В. В.** Агрессивная языковая политика приводит к разделению общества 19/05/2015. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://actualcomment.ru/putin-agressivnaya-politika-yazykovoy-assimilyatsii-privodit-k-sereznyim-posledstviyam.html> (дата обращения: 20.05.2015).
8. **Бендерский Я.** Русский язык во дни тягостных сомнений. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.polosa.co.il/blog/13404/> (дата обращения: 02.03.2015).

9. **Кара-Мурза С. Г.** Советская цивилизация. – М., 2002. – Кн. 2. От Великой Победы до наших дней. – 768 с.
10. **Зубченко А.** Украина: конец истории. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://inosmi.ru/sngbaltia/20150414/227495078.html#ixzz3Xle2iEqV> (дата обращения: 02.03.2015).
11. **Карпов А. О.** Образовательный институт, власть и общество в эпоху роста культуры знаний. – СПб., 2013. – 260 с.
12. **Zagorulko L. P.** On the Issue of Linguistic Landscape // *Moc ve vychove, umeni a sportu. Mezinarodni interdisciplinarni konferencie.* – Ed. N. Pelcova, A. Hogenova. – Prague, 2015. – 282 p.
13. **Якунин В. И., Багдасарян В. Э., Сулакшин С. С.** Новые технологии борьбы с российской государственностью: моногр. – М., 2009. – 424 с.
14. **Лекторский В. А.** Эпистемология классическая и неклассическая. – М., 2001. – 256 с.
15. **Эмих Н. А.** Культурная парадигма современного образования: философско-антропологические основания. – М., 2012. – 174 с.

REFERENCES

1. **Lysak I. V., Nalivaychenko I. V.** Patriotism: obsolete value or the current trend? – Taganrog, 2013. – 120 p.
2. **Pfanenshtil I. A., Yatsenko M. P.** New educational trends in the context of globalization. – *Philosophy of Education.* – 2014. – No. 6(57). – P. 21–28.
3. **Krongauz M.** Russian language on the verge of nervous breakdown. – [Electronic resource]. – URL: www.http://philology.by/uploads/logo/krongauz2008.pdf (date of access: 23.04.2015).
4. **Churinov N. M.** Perfection of the word: theoretical analysis. *Holy Russia: perfection of the word.* – Krasnoyarsk, 2012. – 596 p.
5. **Humboldt V.** Selected works on linguistics. – Moscow, 1980.
6. **Rybakov N. S.** Philosophy of education. – global studies: encyclopedia. – Ed. I. I. Mazur, A. N. Chumakov; Center of research and applications «Dialogue». – Moscow, 2003. – 1328 p.
7. **Putin V. V.** The aggressive language policy leads to the division of society 19/05/2015. – [Electronic resource]. – URL: <http://actualcomment.ru/putin-agressivnaya-politika-yazykovoy-assimilyatsii-privodit-k-sereznyim-posledstviyam.html> (date of access: 20.05.2015).
8. **Bendersky Ya.** Russian language in the days of painful doubt – [Electronic resource]. – URL: <http://www.polosa.co.il/blog/13404/> (date of access: 02.03.2015).
9. **Kara-Murza S. G.** Soviet civilization. – Moscow, Izd EKSMO-PRESS, 2002. – Book 2. From Victory to the present days. – 768 p.
10. **Zubchenko A.** Ukraine: the end of history. – [Electronic resource]. – URL: <http://inosmi.ru/sngbaltia/20150414/227495078.html#ixzz3Xle2iEqV> (date of access: 02.03.2015).
11. **Karpov A. O.** Educational institutions, government and society in the era of growing cultural knowledge. – St. Petersburg, 2013. – 260 p.
12. **Zagorulko L. P.** On the issue of linguistic landscape. – *Moc ve vychove, umeni a sportu. Mezinarodni interdisciplinarni konferencie.* – Ed. N. Pelcova, A. Hogenova. – Prague, 2015. – 282 p.
13. **Yakunin V. I., Bagdasarian V. E., Sulakshin S. S.** New technology of struggle against Russian statehood: Monograph. – Moscow, 2009. – 424 p.
14. **Lektorsky V. A.** Classical and nonclassical epistemology. – Moscow, 2001. – 256 p.
15. **Emikh N. A.** Cultural paradigm of modern education: the philosophical and anthropological bases. – Moscow, 2012. – 174 p.

BIBLIOGRAPHY

Gabdulchakov V. F., Yashina O. V. Prevention of latent national aggression in the course of future teacher education. – Asian Social Science. – 2014. – No. 11 (2). – P. 270–275.

Gokalp N. Philosophy of education and human freedom. – Procedia – Social and behavioral sciences. – 2012. – Vol. 47. – P. 477–479. (Cyprus International Conference on Educational Research (CY-ICER-2012) North Cyprus, US08-10 February, 2012). – DOI:10.1016/j.sbspro.2012.06.683.

Khusainova A. A., Kudryavtseva M. G. Model of forming socio-cultural identity of university students via learning a foreign language. – Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2015. – No. 6(1S3). – P. 327–330.

Parkinson J. & Crouch A. Education, language, and identity among students at a South African University. – Journal of Language, Identity & Education, 2011. – DOI: 10.1080/15348458.2011.563644.

Shlapentokh D. Ukrainian and Belorussian dimensions of Turkmenistan foreign policy: small states in a multipolar world. – Defense & Security Analysis. – 2014. – Vol. 30, no. 2. – P. 163–175. – [Electronic resource]. – URL: <http://dx.doi.org/10.1080/14751798.2014.894297> (date of access: 02.03.2015).

Принята редакцией: 29.04.2015