

3. **Vygotskiy L. S.** Thinking and speech – Moscow, 1999. – 352 p.
4. **Leont'ev A. N.** On the social nature of the mentality of the human being. – Voprosy filosofii – 1961. – No. 1. – P. 26–40.
5. **Kuzin V. S.** The Psychology of art: Textbook for higher education institutions. – Moscow, 2005. – 304 p.: ill.
6. **Sokolov M. V.** Development of art and creative needs of schoolchildren on the classes in art ceramics (an elective course on enamel): Diss. ... Candidate of Pedagogical Sciences. – Moscow, 1993.
7. **Medvedev L. G., Chekaleva N. V.** Pedagogy of children's graphic creativity. – Omsk scientific bulletin. Series: Society. History. Present. – 2012. – No. 2(106). – P. 233–235.

BIBLIOGRAPHY

- Ermolaeva-Tomina B.** The psychology of artistic creativity. – Moscow, 2003. – 302 p.
- Feldstein D. I.** Psychology of human development as a person: in 2 vols. – Moscow; Voronezh, 2005.
- Kravchenko K. A.** Ways of improvement of modern art pedagogical education. – Philosophy of Education. – 2014. – No. 5 – P. 117–127.
- Kuzin V. S.** Fine art and technique of its teaching. – Moscow, 1998. – 336 p.
- Leontiev A. N.** Problems of development of the psyche. – Moscow, 1972. – 576 p.
- Lomov S. P.** Didactics of art education. – Moscow, 2010. – 103 p.
- Medvedev L. G.** Painting. Harmony of feeling, thought, color. – St. Petersburg, 2009. – 152 p.
- Ponomarev J. A.** The psychology of creative thinking. – Moscow, 1960.
- Shalyapin O. V., Rabilova Z. Zh.** Activation of creative activity of students at the plein air painting lessons. – Philosophy of Education. – 2015. – No. 1(58). – P. 156–164.

Принята редакцией: 20.10.2015

DOI: 10.15372/PHE20150619

УДК 13+378+745/749

ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ИНТЕГРАЦИИ ПРИРОДОСООБРАЗНОСТИ И КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ-ДИЗАЙНЕРОВ

Л. Г. Дирксен (Новосибирск)

Анализируется интеграция природосообразности и культурологического подхода в творческой деятельности будущего дизайнера на базе философских воззрений. В основу концепции положена воспитательная задача формирования мировоззрения студента. Методика реализуется в проектах студента-дизайнера. В процессе творческой деятельности будущий дизайнер начинает осознавать достоинства жизни и смысл мироздания, у него рождаются идеи, он находит способы преодоления разрыва в процессе проектирования среды между технической цивилизацией и духовной культурой, природой. Представлена система правил моделирования картины природосообразности и культурологического подхода в творческой деятельности буду-

© Дирксен Л. Г., 2015

Дирксен Людмила Георгиевна – кандидат педагогических наук, доцент, заместитель директора по учебной работе, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: dir_lg@mail.ru

Dirksen Lyudmila G. – Candidate of Pedagogical Sciences, Docent, Deputy Director for Academic Affairs, Novosibirsk State Pedagogical University.

щих дизайнеров. Раскрывается сущность дизайна как «дизайна человечности». Согласно современной трактовке принципа природосообразности воспитание должно основываться на научном понимании естественных и социальных процессов, согласовываться с общими законами развития природы и человека.

Ключевые слова: природосообразность, культурологический подход, интеграция, воспитание, студент, дизайн, проект, креатив, мировоззрение.

PHILOSOPHICAL ASPECTS OF INTEGRATION OF NATURE COMPATIBILITY AND CULTUROLOGICAL APPROACH IN THE ACTIVITY OF FUTURE DESIGNERS

L. G. Dirksen (Novosibirsk)

We analyze the integration of nature-compatibility and culturological approach in the creative activity of future designer on the basis of philosophical views. At the foundation of the concept we set the educational task of forming the worldview of the student; the methodology is realized in the projects of the student, the future designer. In the process of creative activity, the future designer begins to understand and realize the value of life and the meaning of the universe; he gives birth to ideas and methods of overcoming the split between technical civilization, spiritual culture and nature in the process of designing the environment. We present a system of rules in designing the picture of nature-compatibility and culturological approach in the creative activity of future designers. We reveal the essence of design as the «design of humaneness». According to the modern interpretation of the natural compatibility principle, upbringing should be based on the scientific understanding of the natural and social processes, should be harmonized with the general laws of development of nature and the human being.

Keywords: nature compatibility, culturological approach, integration, upbringing, student, design, project, creativity, worldview.

Один из путей к образованию и воспитанию молодежи – природосообразность и культурологический подход в творческой деятельности студентов – основан на философско-психологических воззрениях мыслителей прошедших столетий. В них познание не ограничивается отношением «человек – природа», а включает сложную систему «природа – человек – общество». На сегодняшний день актуальной является позиция В. Гропиуса, основателя Баухауза, согласно которой дизайнер должен сознавать ответственность за развитие культуры, им должно руководить страстное желание освободить духовные ценности от индивидуальной ограниченности, поднять их до уровня объективной значимости. По мнению Гропиуса, ведущий принцип состоит в том, что формообразующая деятельность является не односторонним интеллектуальным или материальным делом, а неотъемлемой частью жизни, необходимой в каждом цивилизованном обществе [1]. Главная задача дизайнера – проектирование архитектурных объектов, промышленных изделий, графических продуктов и их систем с позиций высокой ответственности перед человеком и обществом.

Философ XIX в. В. С. Соловьёв, анализируя «общий смысл искусства», рассуждал о том, зачем повторять на картине то, что уже имеет прекрас-

ное существование в природе, полагая, что искусство воспроизводит не самые предметы и явления действительности, а только то, что видит в них художник. Соловьёв пришел к выводу: этим объяснением нельзя окончательно удовлетвориться уже по одному тому, что к целым важным отраслям искусства оно неприменимо [2]. Очевидно, эстетическая связь искусства и природы гораздо глубже и значительнее. Поистине она состоит не в повторении, а в продолжении того художественного дела, которое начато природой, в дальнейшем – в полном разрешении той же эстетической задачи. Поэтому в процессе подготовки будущего дизайнера необходима детерминация в дизайн деятельности «того художественного дела, которое начато природой». Здесь эстетической задачей творческой деятельности является вживание полезного предмета, вещи в рамки повседневной жизни, но востребованность дизайнерского предложения остается все же за потребителем, который в ходе повседневного общения со второй природой создает собственную не только предметную, но и духовно-смысловую среду. Согласно концепции природосообразности и культурологического подхода в творческой деятельности студента принцип эстетического формообразования эстетической целостности, кроме мировоззрения дизайнера в плане «мир един созвучием духа», включает понимание им значимости профессии как «деятеля мирового процесса».

Нам близка точка зрения Соловьёва, который считает, что «результат природного процесса есть человек в двояком смысле: во-первых, как самое прекрасное, а во-вторых, как самое сознательное природное существо. В этом последнем качестве человек становится из результата деятелем мирового процесса и тем совершеннее соответствует его идеальной цели – полному взаимному проникновению и свободной солидарности духовных и материальных, идеальных и реальных, субъективных и объективных факторов и элементов вселенной» [2, с. 128].

Формирование подлинной личности начинается с познания самого себя. Осознание будущим дизайнером достоинства жизни и смысла всего мироздания требует от «деятеля мирового процесса» сознательности и свободы в исполнении общего дела как своего собственного. Свобода воли в творчестве реализуется как умение поднимать свой интерес до уровня общественно значимого интереса. Применительно к данной концепции важен механизм образования мотивов, который получил у Леонтьева название механизма «сдвига мотива на цель» [3, с. 65]. Суть данного механизма состоит в том, что в процессе деятельности цель, к которой в силу определенных причин стремился человек, со временем становится самостоятельной, побудительной силой, то есть мотивом.

Бакалаврское образование, получаемое студентами, призвано формировать компетентности и готовность к позитивной коммуникации на межго-

сударственном, межкультурном, межличностном уровнях, побудить к социальной ответственности перед собой, обществом и государством. Здесь понятие «образование» рассматривается в двух аспектах: первый относится к знаниям о внешнем мире и соответствует накоплению социальной и научной информации, второй аспект касается человеческих ценностей. Слово «образовывать» означает «выявить то, что есть внутри». Человеческие ценности (истина, добро, красота, любовь, человечность) скрыты в каждом человеческом существе. Их невозможно взять извне, их необходимо извлечь изнутри. Выявить – значит превратить их в действие, в этот момент образование предоставляет возможности ноосферного образования. Ноосферное мышление студента-дизайнера – это разнообразные внешние проявления духовно-нравственной сущности человека. Ноосферное мышление – это новое понимание сущности человека, предпосылок возникновения не только земных, но и космических мотиваций.

В ноосферном образовании в основе воспитательного процесса, подготовки молодежи к профессиональной деятельности главную роль играют принципы природосообразности и культурологический подход. Выдающийся художник и мыслитель Н. К. Рерих подчеркивал: «Творчеству все можно. Оно ведет за собой человечество. Творчество есть прогресс. Творчество есть овладение новыми возможностями. Иначе говоря, в творчестве выражена красота. Великая свобода мысли явлена в истинном творчестве» [4, с. 121]. Для того чтобы идея добра могла с полной внутренней необходимостью определять сознательный выбор будущего дизайнера в ее пользу, для того чтобы выбор этот был мотивированным, необходимо развивать содержание идеи, чтобы ум представил воле идею во всеоружии, что и достигается нравственной философией. Здесь этика не только совместима с детерминизмом (объективной закономерностью), но и обуславливает высшее обнаружение необходимости. Это означает, что человек высокого нравственного развития с полным сознанием подчиняет свою волю идее добра, всесторонне им познанной и до конца продуманной, тогда уже для всякого очевидно, что в этом подчинении нравственному закону нет никакого произвола, что оно совершенно необходимо.

Мировоззрение влияет на формирование дизайн-концепции, которая определяет способ понимания себя как творца и профессионала и трактовку проектируемой вещи как целого: мировоззрение – концепция творчества – концепция проекта – проект. Отметим, что В. Дильтей на вопрос «Есть ли в процессе художественного творчества стремление к созданию мировоззрения?» отвечает: нет, художественное творчество само по себе чуждо такому стремлению, но «жизнепонимание художника, отраженное в его произведении, создает здесь вторичную связь между произведением искусства и мировоззрением» [5, с. 229]. Выражение мировоззрения не может быть вложено непосредственно в произведение искусства, но оно

присутствует в нем, определяет его внутреннюю форму. Мироззрение выступает как самосознание, бессознательное автоматическое совершение добрых поступков не соответствует достоинству человека, а следовательно, не выражает человеческой доброты. Поэтому будущим дизайнером как «деятелем мирового процесса», являющимся ответственным за взаимосвязь, действие, привнесение искусственной среды в природную (как основную реалию), мотивационную сферу, ответственность понимается как его сущность, «написанная в сердце». Стремление к самореализации студента начинается с того понимания, что он «...космическое существо, а не обыватель поверхностной общности на поверхности земли, что он находится в общении с миром глубины и с миром высоты» [6, с. 130]. Космос и человек – именно это взаимоотношение необходимо рассмотреть, прежде чем говорить о творчестве. В сущности, все объекты этого мира, в том числе и человек, находятся в Космосе, под влиянием его бурной энергетической жизни, его ритмов, химизма пронизывающих его лучей, потоков различных частиц материи, магнитных токов, импульсов, так хорошо описанных Е. И. Рерих, Н. К. Рерихом. Согласно выводам синергетики в процесс самоорганизации в любой среде входит энергетическое воздействие более высоких самоорганизующихся систем из окружающего мира. Е. И. Рерих вывела формулу «Разум рождает разум» [7, с. 200]. В этом процессе явление культуры есть высший результат сотворения многих поколений, поэтому вхождение ее в профессию дизайнера естественно. Культура выступает в виде конкретной энергетической структуры, заключенной в человеке, космосе. Однако энергетика культуры редко чувственно воспринимается человеком, то есть проблема в том, обращается ли индивид к слуховому энергетическому каналу, который напрямую связан с креативом космоса и человека. Ведь в человеке как «материи разнородной и одухотворенной» изначально заложено творческое начало. Другой вопрос, в какой угол человек «загнал» часть этого гармоничного соединения. Креативное поле культуры – это некий банк данных архетипов цивилизаций, культуры, науки. Как истинное, оно может быть скрыто, но никогда не исчезает. Креативное поле эволюционирует в результате огромных внутренних усилий человека – включения собственной духоматерии в творческий процесс. Только включая энергетический канал, человек получает связь с креативным полем, в процессе творческой деятельности происходит сотворение. Включенность энергетического канала совершается неожиданно, как результат напряжения.

Определяя задачи образовательного процесса студентов-дизайнеров, преподаватель должен ориентироваться на то, что студент – существо, которое самой своей природой поставлено перед необходимостью жить в особом напряжении. «Концептуальный синтез природосообразности и культурологического подхода как главный момент методологического

обеспечения призван ответить на вопрос, какова природа будущего дизайнера, и в силу этого – каким образом выстраивается его методология профессиональной деятельности, а также какова культура будущего дизайнера, от знаний которой зависит то, как он понимает этот мир. Синтез природосообразности и культурологического подхода в обучении СРС (самостоятельной работе студентов) включает одну из форм работы со студентами – диалоговый режим, цель его – создание условий для самообучения, саморазвития и самореализации студента. Диалог – одна из основных характеристик природосообразности обучения при индивидуальном подходе и одновременно одна из основных и универсальных характеристик современной культуры» [8, с. 82–85].

Ориентацию в процессе диалога «преподаватель – студент» на природу напряжения принято называть творческой. Согласно утверждению Г. Симкина, напряжение выражается психологическим понятием «фрустрация». Фрустрация – это то, что переживают люди, когда у них есть определенная потребность, и если ее не реализовать, то она может привести к стрессу. «Художественное мышление, исходя из ощущений и восприятий, выходит за пределы непосредственного отражения действительности. Оно отражает внешний мир обобщенно и опосредованно, в художественно-образной форме» [9, с. 148].

Таким образом, начинается творческий процесс – период, когда художник вынашивает свой замысел и в какой-то момент чувствует, что вынашивание закончено, и он должен «родить» то, что вынашивал. Вот это и есть настоящий стресс творчества. Рождение нового, сотворение нового – креатив творчества. Но если художник боится стресса творчества, он, разумеется, ничего не создаст, не родит, не сотворит.

Задача преподавателя – создать условия для креативного творчества. Если студенту не дают творить в той манере, в которой он хочет или которую считает соответствующей своему замыслу, он впадает в состояние стресса, но негативного – это губит жизнь многих художников. Креатив человека – это счастливый стресс, позволяющий будущему дизайнеру осознать, что он находится на пике существования, сейчас смысл его существования реализовывается, что он – и как биологическое существо, и как личность – существует в единстве со всем живым, он часть всего живого и часть человечества и ни в чем не испытывает противоречий, он счастлив. «Предвкушая реализацию своего творческого замысла, художник вибрирует радостью. Я говорю о стрессе и радости, сливающихся в одно переживание одного и того же человека в один и тот же момент» [10, с. 306].

Апробация концепции природосообразности и культурологического подхода в творческой деятельности студента-дизайнера прошла в ряде профессиональных учебных заведений Казахстана. В качестве демонстрации результата приведем дизайн-проект «Принципы организации пред-

метно-пространственной среды для людей с нарушением зрения» студентки ИнеУ, кафедры «Дизайн» С. Солнцевой. Цель дипломного проекта – создание концептуального решения Информационно-ресурсного реабилитационного центра для слепых и слабовидящих в городе Новосибирске, в Левобережной пойме реки Обь. Светлана Солнцева как будущий дизайнер обращает свое внимание на необходимость синтеза всех художественных средств в целях организации среды жизнедеятельности в соответствии с требованиями к образу жизни слепого и слабовидящего гражданина, делая акцент на создание интерьера незрительного восприятия. Она рассматривает среду, ориентирование в которой невозможно с помощью зрения: любой интерьер при условии его восприятия слепым человеком; интерьер, находящийся под влиянием факторов, исключающих ориентирование с помощью зрительного восприятия. Интерьер в проекте студентки предстает как «живое» информационное пространство, опровергающее устойчивые стереотипы в представлении о социальных помещениях как статичных, маловыразительных и однообразных. Создание безбарьерной среды – одна из нерешенных и потому актуальных задач архитектурной и дизайнерской практики, связанная с организацией живого информационного пространства, доступного для людей с ограниченными физическими возможностями. Следует отметить ход мыслей студентки, то, как она анализирует мотивацию выбора тематики проекта: «На 3-м курсе университета я начала строить новую себя, учиться принимать недостатки – свои и чужие, спокойно относиться к различным формам инвалидности. В Новосибирске я посетила библиотеку для слепых и слабовидящих и познакомилась с их особенностями, центры реабилитации, где встретила деток с ДЦП, аутичных ребят...

Первая мысль, на которой я себя поймала, была примерно такой: “Слава Богу, у меня все нормально!”. И это не странно. Так думает большинство. Затем возникает сострадание, у кого-то – жалость. Но у немногих, я повторюсь и уточню: у единиц возникает желание помочь и что-то сделать для этих людей, поверить в то, что все можно изменить к лучшему.

И началась работа. Изучение, консультации, вхождение в мир тех, для кого наш цветной хаос – черное пространство, лишённое прелестных красок. Тогда и родилась идея создания концепта ИРРЦ».

Проекты студентов подтверждают цель концепции «Природосообразность и культурологический подход в творческой деятельности студентов-дизайнеров» – самоактуализация студента как *деятеля мирового процесса*, направленная на продолжение художественного дела, которое начато природой. В этом процессе действует кодекс триединства «природа – человек – общество», основанный на философской триаде «красота – добро – истина». Таким образом, дизайн – это процесс преодоления разрыва между технической цивилизацией и духовной культурой, а дизайнерское

проектирование – сотворение, которое идет не только от того, что желает потребитель, но и от мировоззрения создателя проекта, его ценностей. Реализация такого дизайн проекта – это способ гармонизации жизни человека в урбанистической среде.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Гропиус В.** Границы архитектуры. – М., 1971. – 271 с.
2. **Соловьёв В. С.** Общий смысл искусства // Соловьёв В. С. Стихотворения. Эстетика. Литературная критика. – М., 1990.
3. **Леонтьев А. Н.** Деятельность. Сознание. Личность. – М., 1975. – 304 с.
4. **Рерих Н. К.** О вечном. – М., 1991. – 462 с.
5. **Дильтей В.** Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических системах // Культурология. XX век. Антология. – М., 1995. – С. 213–255.
6. **Бердяев Н. А.** Судьба России. Опыты по психологии войны и национальности. – М., 1990. – 736 с.
7. **Рерих Е. И.** У порога Нового Мира. – М., 2000. – 464 с.
8. **Дирксен Л. Г.** Диалоговый режим при самостоятельной работе студента в образовательной практике кафедры «Дизайн» // Успехи современного естествознания. – 2011. – № 11. – С. 82–85.
9. **Кравченко К. А.** Технично-аналитическая грамота и художественно-образное содержание как базовые составляющие учебного рисунка // Философия образования. – 2015. – № 2(59). – С. 148–155.
10. **Симкин Г.** О стрессе жизни // Аум. Синтез мистических учений Запада и Востока. – 1987. – № 2. – С. 306.

REFERENCES

1. **Gropius V.** The boundaries of architecture. – Moscow, 1971. – 271 p.
2. **Solovyov V. S.** The general meaning of art. – Vladimir Solovyov. Poems. Aesthetics. Literary Criticism. – Moscow, 1990.
3. **Leontiev A. N.** Activity. Consciousness. Personality. – Moscow, 1975. – 304 p.
4. **Roerich N. K.** On the eternal. – Moscow, 1991. – 462 p.
5. **Dilthey V.** Types of worldview and discovering them in the metaphysical systems. – Culturology. XX century. Anthology. – Moscow, 1995. – P. 213–255.
6. **Berdyayev N. A.** The fate of Russia. Studies on the psychology of war and nationality. – Moscow, 1990. – 736 p.
7. **Roerich E. I.** At the threshold of the new world. – Moscow, 2000. – 464 p.
8. **Dirksen L. G.** Interactive mode in the independent work of students in the educational practice at the Chair of Design. – The Successes of Modern Science. – 2011. – No. 11. – P. 82–85.
9. **Kravchenko K. A.** Technical-analytical literacy and artistic-figurative content as the basic components of an exercise drawing. – Philosophy of Education. – 2015. – No. 2(59). – P. 148–155.
10. **Simkin G.** On the stress of life. – Aum. The synthesis of the mystical teachings of East and West. – 1987. – No. 2. – P. 306.

BIBLIOGRAPHY

Babosov E. M. Roerich's concept of co-eternity of culture and humanity. – The artistic heritage of Roerich family in the dialogue of cultures: philosophical aspects of understanding: coll. Of scientific works. – Minsk, 2005. – P. 14–20.

- Berdyayev N. A.** The philosophy of freedom. The meaning of creativity. – Moscow, 1989. – 608 p.
- Comenius J. A.** Selected pedagogical works: in 2 vol. – Moscow, 1982. – Vol. I. – 656 p.
- Disterveg F. A. V.** On the nature compatibility and the culture compatibility in training. Selected ped. works. – Moscow, 1956. – P. 227-235.
- Frolov V. V.** Education of the heart as a way of human development of the New Age. – The new era – new man: proceedings of the international scientific-practical conference. – Moscow, 2000. – 336 p.
- Genisaretsky O.** Program of scientific research of the lab. of general theor. reserach of the Department of theory and methods of artistic constr. VNIITE. Archive of VNIITE. – Moscow, 1965.
- Genisaretsky O.** Theoretical and methodological research in design. – Moscow, 2004.
- Kandinsky V.** On the spiritual in art. – Leningrad, 1990. – 66 p.
- Kozlova P. P.** Nature compatibility as a fundamental principle in the history of schools and pedagogy: author's abstract of the diss. for the degree of Doctor of Ped. Sciences. – Kazan. 1998. – 41 p.
- Kornetov G. B., Boguslavsky M. V.** Space pedagogy of Konstantin Wentzel. – Ped. Almanac «Free Education». – 1993. – No. 2. – P. 14-19.
- Nazarov A. G.** What is cosmism in the idea of noosphere. – Space worldview as a new thinking of the XXI century: materials of intern. scientific-public Conf. in 3 vols. – Moscow, 2004. – 155 p.
- Ushinsky K. D.** Human being as the subject of education. Selected ped. works in 2 vols. – Moscow, 1974.
- Vygotsky L. S.** Psychology of Art. – Moscow, 1968. – 480 p.
- Shaposhnikova L. V.** The philosophy of cosmic reality. Bulletin of the Commission on developing the scientific heritage of Academician V. I. Vernadsky. – Comiss. of RAS. – 2005. – Iss. 18. – P. 82-98.

Принята редакцией: 08.10.2015