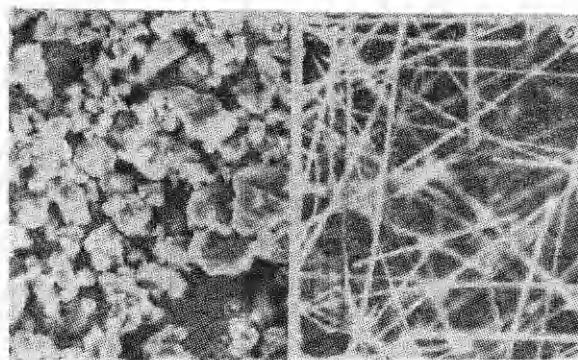


*Rис. 4.* Микрофотографии порошка карбида кремния (*а*) и карбидокремниевой ваты (*б*).



Как уже отмечалось, основным конденсированным продуктом при горении исследуемой системы в высокотемпературном режиме является карбид кремния. По результатам рентгенофазового анализа полученный карбид имеет гранецентрированную кубическую структуру с параметром решетки  $A = 4,358 \text{ \AA}$  (по эталону  $A = 4,351 \text{ \AA}$ ). Микроскопические исследования, проведенные на растровом электронном микроскопе BS-300 фирмы «Тесла» (Чехо-Словакия), показали, что частицы SiC имеют форму куба с размерами до 0,01 мм (рис. 4, *а*). При определенном соотношении исходных компонентов наряду с порошком SiC начинает образовываться волокнистый карбид кремния в форме ваты (карбидокремниевая вата). Она имеет сетчатую структуру и состоит из очень тонких (толщина 0,1—0,5 мкм, длина от 0,1 до нескольких десятков миллиметров) волокон SiC гексагональной модификации (рис. 4, *б*).

В заключение отметим, что полученный материал может быть использован в качестве армирующего материала полимеров, керамики и сплавов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Котельников Р. Б., Башлыков С. Н. и др. Особо тугоплавкие элементы и соединения.— М.: Металлургия, 1969.
2. Мартыненко В. М., Боровинская И. П. Термодинамический анализ возможности синтеза карбида кремния в режиме горения: Тез, II Всесоюз. конф. по технологическому горению.— Черноголовка, 1978.
3. А. С. 556110 СССР, МКИ G 01B 31/30. Способ получения тугоплавких неорганических соединений/А. Г. Мержанов, И. П. Боровинская, В. М. Маслов.— Опубл. 30.04.77, Бюл. № 16.
4. Нерсисян Г. А., Никогосов В. Н., Харатян С. Л. Неединственность стационарных режимов горения в системе титан — поливинилхлорид: Тр. IX Всесоюз. симп. по горению и взрыву.— Черноголовка, 1989.
5. Никогосов В. Н., Нерсисян Г. А., Харатян С. Л. и др. Закономерности карбидизации губчатого титана в режиме горения в присутствии галогенсодержащих добавок // ЖТФ.— 1990.— 9, № 12.— С. 1682—1685.

г. Ереван

Поступила в редакцию 31/I 1990

УДК 541.127

*B. И. Болобов, K. M. Макаров*

#### ОПРЕДЕЛЕНИЕ МАКРОКИНЕТИЧЕСКИХ КОНСТАНТ ТЕРМИЧЕСКОГО РАСПАДА ЗАКИСИ АЗОТА ПО КРИТИЧЕСКИМ ПАРАМЕТРАМ ПОДЖИГАНИЯ

На основании экспериментальных данных о температурах поджигания потока индивидуальной закиси азота при  $p = 0,3 \div 4,1 \text{ МПа}$  с использованием критериального уравнения теории зажигания Я. Б. Зельдовича рассчитаны порядок реакции и параметры уравнения Аррениуса брутто-процесса термического распада  $\text{N}_2\text{O}_4$ . Для

$p > 0,7$  МПа отмечено хорошее соответствие установленных значений параметров с рекомендуемыми в литературе. Более высокие значения эффективной энергии активации, полученные для меньших давлений  $N_2O$ , авторы объясняют гетерогенно-катализитическим влиянием поверхности.

Реакция термического распада закиси азота рассматривалась во многих кинетических исследованиях, проводимых главным образом методом ударной волны (УВ) или адиабатического сжатия [1–3]. В настоящей работе предпринята попытка определения макрокинетических констант брутто-процесса распада  $N_2O$  с использованием другого, сравнительно редко применяемого метода — по критическим параметрам поджигания.

Закись азота выпускается химической промышленностью в значительных объемах, обладает способностью к взрывному распаду, что определяет повышенные требования к обеспечению взрывобезопасности его производства [4]. Возможность самовоспламенения индивидуальной закиси азота вследствие быстрого роста скорости распада с температурой и экзотермичности реакции впервые теоретически предсказана в работе [5] и экспериментально подтверждена в [6]. Авторы [7] обнаружили возможность распространения пламени по холодной  $N_2O$ , а также установили значения критического давления поджигания при локальном инициировании в условиях естественной конвекции. Сведений о температурах поджигания  $N_2O$  при различных давлениях и в потоке газа, как и об аппаратурном оформлении соответствующих экспериментов, в литературе не обнаружено. Указывается [7], что при поджигании  $N_2O$  при давлении 5,0 МПа наблюдались взрывы большой силы, приводящие в отдельных случаях к разрушению элементов установки.

### Эксперимент

Источник поджигания  $N_2O$  в виде цилиндрического стержня ( $d = 3$  мм) из стали 12Х18Н10Т, нагреваемого переменным электрическим током, размещался в трубчатом реакторе перпендикулярно его оси и обдувался потоком газообразной закиси азота (начальная температура газа  $T_0 = 300$  К, скорость потока  $V \approx 0,05$  м/с), с поддержанием давления  $p$  в реакторе на постоянном заданном уровне (0,2–4,1 МПа). Температура поверхности  $T_s$  центральной, наиболее нагретой поджигающей части стержня регистрировалась хромель-алюмелевой термопарой. С целью уменьшения систематической погрешности, возникающей при контактном методе измерения  $T_s$  вследствие отвода тепла по термоэлектродным проводам (диаметр проводов 0,2 мм), последние приваривались к поверхности стержня на расстоянии 3 мм друг от друга [8]. Другая термопара с диаметром спая  $\approx 0,5$  мм регистрировала температуру газового потока  $T_r$  перед образцом на расстоянии 2 мм от его поверхности; в отдельных экспериментах, когда определялся температурный профиль пламени распада  $N_2O$ , спай указанной термопары размещался в различных фиксированных точках объема реактора.

При нагревании стержня с постоянной скоростью  $a = 25 \div 30$  К/с фиксировалась критическая температура  $T_s^*$ , при которой поток поджигался разогретой поверхностью. Момент поджигания (точка  $t^*$ , рис. 1) определялся по скачкообразному подъему  $T_s$  и  $T_r$ . В пробах газа, отбираемых на выходе из реактора на хромотографический и спектральный анализ, регистрировалось появление продуктов разложения  $N_2O$ . В каждом опыте в качестве источника поджигания использовался новый (неокисленный) стержень. Цель испытаний — определение  $T_s^*$  для каждого давления  $N_2O$  в реакторе.

Для определения возможного влияния на  $T_s^*$  темпа нагрева была проведена специальная серия экспериментов ( $p = 1,1$  и 2,1 МПа), когда стержень нагревался с различной скоростью ( $4 \div 55$  К/с). В другой

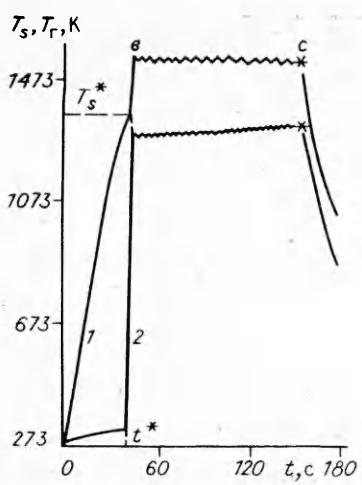


Рис. 1. Типичный вид термограмм нагрева источника поджигания (1) и газовой среды (2) при поджигании и взрывном распаде закиси азота в реакторе.

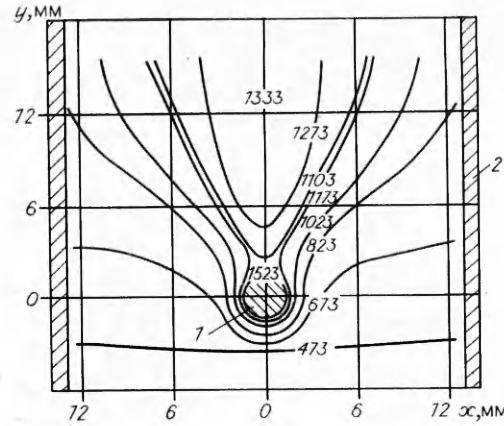


Рис. 2. Температурный профиль пламени распада  $N_2O$  ( $p = 1,1$  МПа) в продольном сечении по оси реактора.

1 — источник поджигания; 2 — стенка реактора.

серии опытов ( $p = 1,1, 2,1, 3,1, 4,1$  МПа) определялась температура поджигания  $N_2O$  стержнем в условиях естественной конвекции в реакторе (без обдува). Температурный интервал экспериментов ограничивался предельной температурой использования термопары ХА (1573 К). Конструкция устройства исключала возможность значительного повышения давления ( $\Delta p \leq 5\%$ ) и проскока пламени из реактора в момент поджигания и взрывного распада  $N_2O$ .

Установлено, что в исследованном интервале  $T_s$  поджигание потока  $N_2O$  наблюдается только при давлении в реакторе  $\geq 0,3$  МПа; при увеличении значений  $a$  от 4 до 55 К/с изменение температуры поджигания (для  $p = 1,1$  и 2,1 МПа) не превышает погрешности определения  $T_s^*$  (10—20 К); при переходе от вынужденного обдува стержня к условиям естественной конвекции температуры поджигания для всех  $p$  ( $1,1 \div 4,1$  МПа) уменьшаются. Ниже приведены средние величины  $T_s^*$  при различных давлениях  $N_2O$ , рассчитанные по результатам 3—5 параллельных опытов. В скобках указаны температуры, определенные в условиях естественной конвекции.

$P_{N_2O}$ , МПа	$T_s^*$ , К	$P_{N_2O}$ , МПа	$T_s^*$ , К
0,3	$1515 \pm 15$	1,1	$1359 + 10$ (1308 + 15)
0,4	$1473 + 20$	2,1	$1309 + 10$ (1278 + 15)
0,5	$1454 + 10$	3,1	$1292 + 10$ (1273 + 10)
0,6	$1406 + 10$	4,1	$1280 + 15$ (1238 + 20)
0,7	$1398 + 15$		

Отметим, что после поджигания потока достигалось стационарное распределение температуры газовой среды в реакторе (рис. 2); значение  $T_s$  устанавливалось на постоянном для данного давления уровне (участок  $bc$  на рис. 1). При отключении электрического нагрева источника поджигания (точка  $c$  на рис. 1), взрывной распад  $N_2O$  в реакторе спустя ~3—5 с прекращался. Полнота превращения  $N_2O$  при распаде достигала 72 %, продукты разложения после охлаждения до комнатной температуры имели следующий объемный состав:  $N_2 \approx 66\%$ ,  $O_2 \sim 30\%$ ,  $N_2O_4 + NO_2 \approx 4\%$ . Длительная (до 50 мин) непрерывная работа реактора при различных давлениях не нарушила стационарного режима; случаев разрушения испытательного оборудования не наблюдалось.

## Расчет кинетических параметров

Имеющиеся в литературе сведения ограничиваются в основном (см., например, [9]) расчетом энергии активации процесса по экспериментальным данным о зависимости температуры поджигания от диаметра поджигающего тела или скорости потока. В настоящей работе из вида зависимости температуры поджигания от давления газовой среды определены энергии активации, предэкспонент уравнения Аррениуса и порядок реакции брутто-процесса термического распада  $N_2O$ .

Предполагалось, что к экспериментально найденным критическим параметрам поджигания  $N_2O$  применимы условия теплового зажигания плоским слоем [10] для стационарного режима. Как показали последующие расчеты, проведенные с использованием найденных кинетических параметров, условие применимости теории [10] с точки зрения [11] малости ширины зоны химической реакции  $\{x = (Q/\lambda \cdot E/RT_1) \times ze^{-E/RT_1} \}^{-1/2} \leq 0,1 \text{ мм}\}$  по сравнению с толщиной пограничного слоя ( $\delta \approx d/Nu \approx 1 \text{ мм}$ ) и радиусом кривизны ( $r = 1,5 \text{ мм}$ ) выполняется. В расчете использовалось критериальное уравнение (критические условия поджигания [10, 11])

$$\frac{Q}{\lambda} \left( \frac{d}{Nu} \right)^2 \frac{RT_1^2}{E(T_1 - T_0)^2} z^c^{-\frac{E}{RT_1}} \geq \frac{1}{2}, \quad (1)$$

где  $T_1, T_0$  — температуры поджигания и окружающей среды (в наших обозначениях  $T_s^*, T_0$ );  $z$  — предэкспоненциальный множитель уравнения Аррениуса, зависящий от концентрации реагентов.

Для наших условий экспериментов (обдув источника поджигания потоком индивидуальной закисью азота умеренного давления) параметр  $z$  представляли зависимым (по уравнению  $n$ -го порядка) только от концентрации  $N_2O$  и выражали (с использованием уравнения состояния идеального газа) в виде функции от давления закиси азота

$$z = k_0(p/RT_0)^n, \quad (2)$$

$k_0$  — эффективная константа скорости реакции брутто-процесса распада  $N_2O$ .

После подстановки (2) в (1) имеем

$$\ln \left[ p^n \left( \frac{T_1}{Nu(T_1 - T_0)} \right)^2 \right] = A + \frac{B}{T_1}, \quad (3)$$

$$A = \ln \frac{\lambda E / RR^n T_0^n}{2Qd^2 k_0}, \quad B = E/R.$$

Значения постоянных  $A, B, n$  определялись из (3) на основании экспериментальных значений  $p, T_s^*$  и расчета  $Nu$ . При этом  $n$  в выражении (3) (по определению (2), порядок реакции распада  $N_2O$  по общему давлению) выбирался из условий наименьшей погрешности аппроксимации экспериментальных данных

$$\ln \left[ p^n \left( \frac{T_s^*}{Nu(T_s^* - T_0)} \right)^2 \right] = f \left( \frac{1}{T_s^*} \right) \quad (4)$$

зависимостью (3). Значения  $n$  варьировали в разумном для разложения  $N_2O$  интервале от 1 [12] до 2 [3]. Величины  $Nu$  находили по формуле [13]

$$Nu = C Re^m, \quad (5)$$

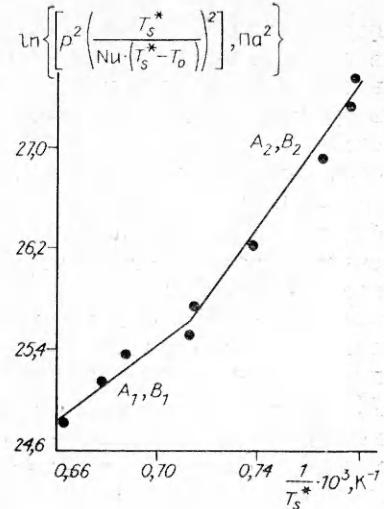
$C = 0,795, m = 0,384$  для  $p = 0,3 \div 1,1 \text{ МПа}$  ( $1 < Re < 35$ ) и  $C = 0,583, m = 0,471$  для  $p = 2,1 \div 4,1 \text{ МПа}$  ( $35 < Re < 5 \cdot 10^3$ ). В зависимости от давления  $N_2O$   $Nu = 1,7 \div 5,2$ .

**Рис. 3.** К аппроксимации экспериментальной зависимости между критическими параметрами поджигания критериальным уравнением тепловой теории зажигания при  $n = 2$ ;  $A_1 = -15 \pm 3$ ,  $B_1 = 15000 \pm 4000$ ;  $A_2 = -24 \pm 3$ ,  $B_2 = 29000 \pm 4000$ .

На основании расчета установлено, что для исследованного интервала  $p = 0,3 \div 4,1$  МПа экспериментальные данные (4) наилучшим образом аппроксимируются уравнением вида (3) при  $n \approx 2$ . При этом оказалось, что при  $(1/T_s^*) \cdot 10^3 \approx 0,71$ , соответствующем  $p \approx 0,6 \div 0,7$  МПа, наблюдается перегиб. Экспериментальная зависимость состоит из двух ветвей, характеризующихся различными угловыми коэффициентами (рис. 3). Параметры  $k_0$ ,  $E$ , рассчитанные по соответствующим значениям  $A$  и  $B$  для каждой ветви кривой рис. 3: для  $A_1, B_1$ ,  $p = 0,3 \div 0,6$  МПа;  $k_0 = 10^{8,7 \pm 0,5}$  см<sup>3</sup>/(моль · с),  $E = 130 + 40$  кДж/моль; для  $A_2, B_2$ ,  $p = 0,7 \div 4,1$  МПа:  $k_0 = 10^{13,2 \pm 0,6}$  см<sup>3</sup>/(моль · с),  $E = 240 + 30$  кДж/моль.

Для расчета  $k_0$  использованы  $\bar{Q} = 63$  кДж/моль [3],  $\lambda = 1,7 \cdot 10^{-2}$  Дж/(м · с · К) [14],  $T_0 = 300$  К,  $d = 3 \cdot 10^{-3}$  м.

Найденные для  $p = 0,7 \div 4,1$  МПа значения  $k_0$ ,  $E$  использованы при расчете температур поджигания  $T_1$  N<sub>2</sub>O соответствующих давлений в условиях, моделирующих условия проведения серии экспериментов по поджиганию N<sub>2</sub>O без обдува стержня. Расчет проводился методом последовательных приближений с использованием формулы (1) при Nu = 2,2  $\div$  4,5 [5], что отвечает теплообмену стержня со средой в условиях естественной конвекции ( $Ra < 10^3 \div 10^4$ ). Расчетные значения  $T_1 = 1327, 1290, 1270$  и 1255 К при  $p = 1,1, 2,1, 3,1$  и 4,1 МПа соответственно оказались близкими к температурам поджигания, определенным экспериментально (см. величины  $T_s^*$ , приведенные выше).



## Обсуждение результатов

Как следует из результатов расчета, во всем исследованном интервале давлений брутто-реакция распада закиси азота является бимолекулярной ( $n = 2$ ), что находится в согласии с [3]. Определенные для  $p \geq 0,7$  МПа значения  $k_0 = 10^{13,2 \pm 0,6}$  см<sup>3</sup>/(моль · с) и  $E = 240 + 30$  кДж/моль с учетом погрешности их определения удовлетворительно совпадают с рекомендуемыми величинами соответствующих параметров брутто-процесса распада N<sub>2</sub>O, полученными с использованием других методов (например, метода адиабатического сжатия [3]:  $k_0 = 10^{14,6 \pm 0,3}$  см<sup>3</sup>/(моль · с),  $E = 247 + 8$  кДж/моль). В свою очередь, критические температуры поджигания, рассчитанные с использованием полученных кинетических параметров для поджигания в других (стационарных) условиях, оказываются в удовлетворительном соответствии с величинами  $T_s^*$ , определенными для этих условий экспериментально.

Названные обстоятельства могут свидетельствовать, что процесс разложения индивидуальной закиси азота достаточно высокого давления в момент поджигания протекает по хорошо изученному трехстадийному механизму гомогенного распада в кинетической области [2, 3] и не связан с каталитической активностью поджигающей поверхности. По этой причине для определения критических условий поджигания N<sub>2</sub>O в стационарных и динамических условиях, оказываются справедливыми условия теплового зажигания Зельдовича [10]. Вывод о гомогенном

поджигании  $N_2O$  при повышенных давлениях (низких  $T_s^*$ ) находится в соответствии с заключением [9], в соответствии с которым поджигание топливовоздушных смесей в условиях, обеспечивающих (как и в данном случае) сравнительно низкие температуры поджигания, носит чисто гомогенный характер, критические условия не зависят от свойств поверхности, играющей роль только источника тепла.

При сравнительно низких  $p \leq 0,6$  МПа поджигание происходит при больших  $T_s^*$ . В этих условиях, как можно заключить по аналогии с [9], реакция разложения переходит из кинетической области в диффузионную. По этой причине расчетная величина  $E = 130$  кДж/моль (данное значение вследствие значительной погрешности в определении носит лишь оценочный характер) оказывается примерно в 2 раза меньше, чем для более высоких давлений (240 кДж/моль). Значительное влияние на  $T_s^*$  должен оказывать материал поджигающей поверхности. Последний вывод подтверждается результатами специально проведенных экспериментов: при замене стержня из нержавеющей стали никелевым поджечь поток  $N_2O$  удалось лишь при  $p > 0,5$  МПа, при этом температура поджигания при  $p = 0,6$  МПа повысилась на 210 К.

Таким образом, в работе определены критические условия поджигания закиси азота ( $p = 0,3 \div 4,1$  МПа) при обдуве нагретого стержня из нержавеющей стали со скоростью  $\sim 0,05$  м/с. На основании экспериментальных данных о критических параметрах поджигания с использованием критериального уравнения локального зажигания Зельдовича определен порядок реакции и найдены значения макрокинетических констант брутто-процесса термического распада  $N_2O$ . Для  $p > 0,7$  МПа отмечено хорошее соответствие расчетных значений констант с рекомендуемыми в литературе. Сделан вывод о протекании процесса разложения  $N_2O$  в этих условиях в кинетической области. Более низкие значения эффективной энергии активации, полученные для меньших давлений  $N_2O$ , объясняются гетерогенно-катализитическим влиянием поверхности.

Авторы выражают благодарность А. И. Розловскому и М. Д. Рейнгерцу за ряд критических замечаний, высказанных при обсуждении работы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Зуев А. П., Стариakovский А. Ю. // Материалы IX Всесоюз. симп. по горению и взрыву.— Сер. кинетика химических реакций.— Черноголовка, 1989.— 57 с.
2. Химия горения/Под ред. У. Гардинера.— М.: Мир, 1988.
3. Колбановский Ю. А., Щипачев Б. С., Черняк Н. Я. и др. Импульсное сжатие газов в химии и технологии.— М., 1982.
4. Розловский А. И. Основы техники взрывобезопасности при работе с горючими газами и парами.— М.: Химия, 1980.
5. Франк-Каменецкий Д. А. // ЖФХ.— 1933.— № 13.— С. 738.
6. Зельдович Я. Б., Яковлев В. И. // Докл. АН СССР.— 1938.— 19, № 9.— С. 699.
7. Брандт Б. Б., Розловский А. И. // Докл. АН СССР.— 1960.— 132, № 5.— С. 1129.
8. Гордов А. Н. Точность контактных методов измерения температуры.— М.: Стандарты, 1976.
9. Розловский А. И. // Докл. АН СССР.— 1957.— 117, № 4.— С. 651.
10. Зельдович Я. Б. // ЖЭТФ.— 1939.— 9, № 12.— С. 1530.
11. Франк-Каменецкий Д. А. Диффузия и теплопередача в химической кинетике.— М.: Наука, 1987.
12. Кассель Л. С. Кинетика гомогенных газовых реакций.— Л., 1937.
13. Уонг Х. Основные формулы и данные по теплообмену для инженеров: Справочник.— М.: Атомиздат, 1979.
14. Бретшиайдер С. Свойства газов и жидкостей. Инженерные методы расчета.— М.: Химия, 1966.

г. Ленинград

Поступила в редакцию 20/VII 1990,  
после доработки — 26/II 1991