

ста предмета исследования – собственно личности современного читателя (человека) в его способности личностного же оформления себя; 3) наконец, в области филологического образования – создание необходимых учебных условий для формирования опыта «себя», своей личностной идентификации, выявления и оформления социальной (поколенческой) и философской (самоопределенческой) позиций через освоение различных репрезентаций способов чтения-письма.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Стрижко В. А.** К вопросу о кризисе современной системы образования и стратегиях его преодоления // Философия образования. – Новосибирск, 2006. – № 2 (16). – С. 16–22.
2. **Наливайко Н. В.** Актуализация проблем специфики развития отечественного образования // Философия образования. – Новосибирск, 2006. – № 2 (16). – С. 28–33.
3. **Фуко М.** Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности / пер. с фр. С. Табачниковой. – М.: Касталь, 1996. – 448 с.
4. **Ранчин А.** Романы Б. Акунина и классическая традиция: повествования в четырех главах с предувещанием, лирическим отступлением и эпилогом // НЛО. – М., 2004. – № 67.
5. **Дранов А. В.** Конкретизация // Современное зарубежное литературоведение: концепции, школы, термины. – М., 1996. – С. 57.

УДК 378 + 159.9

ЭВОЛЮЦИЯ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫХ ОРИЕНТАЦИЙ И КОМПОНЕНТОВ КРЕАТИВНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

А. В. Тараканов (Новосибирск)

В статье рассмотрены актуальные вопросы личностного роста студентов, получающих высшее психологическое образование. Развивая идеи А. К. Марковой, Е. А. Климова, автор приходит к выводу, что определенные компоненты личностной сферы (в частности, ценностно-смысловые ориентации и креативность), с одной стороны, оказывают влияние на профессиональное становление психолога, а с другой – сами подвержены изменению в процессе профессионального обучения и становления. Приводятся данные эмпирического исследования, подтверждающие разрабатываемые в статье теоретические положения. Анализ результатов выполнен с применением методов математической статистики.

Ключевые слова: ценности, смысловые ориентации, креативность, профессиональная направленность, профессиональное развитие личности.

Тараканов Антон Вениаминович – кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии факультета гуманитарного образования ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет».
630092, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, д. 20.
E-mail: avtar_76@mail.ru

**EVOLUTION OF THE VALUE AND MEANING ORIENTATIONS
AND THE COMPONENTS OF CREATIVITY IN THE COURSE
OF VOCATIONAL TRAINING OF THE STUDENTS-PSYCHOLOGISTS**

A. V. Tarakanov (Novosibirsk)

In article there are considered some pressing issues of personal growth of the students getting higher psychological education. Developing the ideas of A. K. Markova and E. A. Klimov, the author comes to a conclusion that certain components of personal sphere (in particular, value and meaning orientations and creativity), on one hand, influence the professional formation of the psychologist, and, on the other, are subject to change in vocational training and formation process. The data of empirical research confirming the theoretical positions developed in article are cited. The analysis of the results is carried out using the methods of mathematical statistics.

Key words: *values, semantic orientations, creativity, professional orientation, professional development of the person.*

В современной системе высшего образования получают распространение тенденции преждевременного инструментального оснащения студента-психолога, что может негативно сказываться на формировании его профессиональных компетенций. Ранняя инструментализация не позволяет формирующемуся профессионалу в полной мере пройти путь личностного становления. Впоследствии это оборачивается различными вариантами профессиональных деструкций.

В работах А. К. Марковой [6], Е. А. Климова [3] профессиональное развитие личности рассматривается как процесс, опосредованный изменением и преобразованием ценностно-смысловых ориентаций. А. К. Маркова указывает, что не только актуализация смыслов, но и активизация творческого начала способствуют приобретению профессионально важных свойств и качеств и, как следствие, полноценному профессиональному развитию.

Таким образом, ценностно-смысловые ориентации и креативность могут быть рассмотрены как важнейшие факторы профессионального развития. В современных гуманитарных науках (в частности, в философии, педагогике и психологии) намечено несколько направлений изучения проблемы ценностно-смысловых ориентаций [10].

Традиции изучения смысловых ориентаций (системы личностных смыслов) были заложены в трудах философов и психологов-экзистенциалистов (Ж.-П. Сартр, В. Франкл и др.). В. Франкл понимал поиск смысла как ведущую жизненную задачу человека, решение которой позволяет направлять жизненную энергию в русло развития [9]. Разрушение привычных идеалов и ценностей вызывает у человека смысловую фрустрацию, порождающую состояние так называемого экзистенциального вакуума, который, в свою очередь, приводит к формированию ноогенных неврозов. Важно отметить, что категория смысла всегда сопряжена с категорией личностной ответственности как ответственности за совершаемый человеком жизненный выбор.

Представители деятельностной школы (С. Л. Рубинштейн [8], А. Н. Леонтьев [4]), разрабатывая идеи предметности в деятельности человека, ввели понятие предметной направленности, выступающей в качестве важнейшего целевого ориентира в деятельности и служащей точкой преломления личностных смыслов как чувственной ткани сознания. Анализируя структуру человеческой деятельности, А. Н. Леонтьев показал, что за мотивом закрепляется смыслообразующая функция, поскольку именно отношение мотива к цели порождает личностный смысл.

Современная психолого–педагогическая наука базируется на онтологическом подходе к проблемам ценностно-смыслового развития (Д. А. Леонтьев, Ф. Е. Василюк, М. Р. Гинзбург и др.). Согласно основным положениям данного подхода, формирование ценностно-смысловых установок личности сопряжено с проблематикой организации субъектом собственного жизненного пути, выработки жизненной стратегии.

Д. А. Леонтьев вводит понятие «динамической смысловой системы» (ДСС), которую определяет как относительно устойчивую и автономную. Она иерархически организована и функционирует как единое целое [5]. Таким образом, один и тот же смысл (например, профессиональное совершенствование) может выступать как самостоятельный, а может быть включен в систему других смыслов (достижение, обретение большей степени свободы, творчество и т. п.).

Ценностные ориентации и личностные смыслы представляют собой различные по внутренней природе психологические системы, однако формирование и развитие данных систем всегда имеют взаимосвязанный и даже взаимообуславливающий характер. Согласно В. Франклу, обретение человеком смысла жизни всегда связано с переживанием определенных ценностей [9].

Система личностных ценностей активно изучалась в американской социальной психологии. М. Рокич определяет ценности как устойчивые личностные убеждения, определяющие конечную цель существования [7]. Он приводит ряд характеристик ценностной сферы: истоки ценностей прослеживаются в культуре, обществе и личности; общее число ценностей, являющихся достоянием человека, сравнительно невелико; все люди обладают одними и теми же ценностями, хотя и в различной степени; ценности организованы в системы.

По своему функциональному значению ценности личности можно разделить на две основные группы: терминальные и инструментальные. При этом первые могут быть определены как личностные цели, а вторые – как средства их достижения.

Ценностно-смысловые ориентации личности формируются и развиваются в процессе социализации и профессионально-трудовой деятельности. Человек совершает профессиональный выбор и формирует отношение к профессии на основе сложившейся у него системы личностных смыслов, но позже профессиональная деятельность оказывает обратное влияние на систему ценностных ориентаций личности [3].

В ряде работ отмечается, что динамика становления ценностно-смысловых ориентаций во многом обусловлена уровнем креативности личности, или степенью выраженности ее творческих способностей [1; 2]. При-

чем подход к изучению творческих способностей в современной психологии является далеко не однозначным. В большинстве теорий креативность рассматривается как аналог способности к творчеству или как комплекс данных способностей.

Л. Б. Ермолаева – Томина полагает, что творческие способности, в отличие от специальных, проявляются в любой деятельности, как бы пронизывая ее и определяя ее общий творческий характер. Автор выделяет пять основных характеристик креативности: интеллектуальная, творческая инициатива, широта категоризации, беглость, гибкость и оригинальность мышления [2].

Дж. Гилфорд выделил шесть основных параметров креативности, среди которых наиболее важными считал способность к обнаружению и постановке проблем, способность к генерированию большого числа идей и оригинальность как способность продуцировать отдаленные ассоциации, необычные ответы [1].

В. Н. Дружинин, опираясь на исследования Д. Б. Богоявленской, А. Маслоу, Г. Айзенка, Дж. Гилфорда, Е. Торренса и других, провел классификацию подходов к рассмотрению творческих способностей, выделив три основных:

1) творческих способностей как таковых не существует, мы можем говорить лишь о некоем конгломерате интеллектуальной активности, мотивации, ценностей, личностных черт (Д. Б. Богоявленская, А. Маслоу);

2) творческие способности (креативность) являются самостоятельным фактором, независимым от интеллекта (Дж. Гилфорд, С. Медник, Я. А. Пономарев, Е. Торренс); как правила, их разделяют на вербальные и невербальные;

3) творческого процесса как специфической формы активности не существует: высокий уровень развития интеллекта предполагает высокий уровень развития творческих способностей и наоборот (Д. Векслер, Г. Айзенк и др.) [1].

Сложность динамики профессионально-личностного становления студентов-психологов позволила раскрыть организованное и проведенное нами эмпирическое исследование. Основной его целью стало отслеживание динамики ценностно-смысловых ориентаций во взаимосвязи с компонентами креативности и профессиональной направленностью (в зависимости от года обучения – первый, третий и пятый).

В исследовании приняли участие студенты первого, третьего и пятого курсов НГТУ и НГПУ, обучающиеся по специальности «Психология», всего – 92 чел. В исследовании было использовано пять методик: тест ценностных ориентаций М. Рокича, тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д. А. Леонтьева, тест невербальной креативности Е. Торренса, тест вербальной креативности С. Медник, дифференциально-диагностический опросник (ДЦО) Е. А. Климова. Исследования проводились с 2006 по 2010 г.

Проанализируем полученные результаты. У студентов 1-го курса в равной степени выражены альтруистические и гедонистические ценности. Среди смысложизненных ориентаций наиболее ярко выражены общая осмысленность жизни, ориентация на процесс и локус контроля «жизнь» (то есть приводящие внешние обстоятельства). В равной степени выражены типы профессиональной направленности «человек – человек» и «человек – художественный образ». В структуре креативности доминирует невербальный компонент. Полученная картина свидетельствует об общей альтруистической направленности студентов, но низкой управляемости

собственной жизнью, некотором максимализме и инфантильности представлений.

У студентов 3-го курса доминируют прагматические ценности, которые сочетаются с еще не ослабевшим максимализмом. Это свидетельствует о кризисных тенденциях профессионального обучения: возросшие потребности профессиональной самореализации и приобретенные за время обучения знания вступают в конфликт с еще формирующимися компетенциями, отсутствием профессионального опыта и возможности полноценной профессиональной реализации. Третьекурсники производят переоценку целей и смыслов профессиональной деятельности (что далее подтверждается данными теста СЖО), у них формируется критическое отношение к содержанию и формам профессионального обучения. Студенты становятся более рациональными, практичными, о чем также свидетельствует снижение ориентации на процесс и повышение – на цели и результат жизни. Увеличивается значимость профессиональной направленности по типу «человек – знак» и несколько снижается по типу «человек – человек». В структуре креативности повышается уровень вербальной оригинальности и снижается уровень невербальной уникальности.

У студентов-пятикурсников исчезает преобладание какой-либо одной группы ценностей, на первый план выходят ценности развития и активной профессиональной реализации в социуме. В целом альтруистические, прагматические ценности, ценности развития, а также ориентации на цели, процесс и результат достигают определенного баланса. Уменьшается локус контроля «жизнь» и увеличивается локус контроля «я», проявляющийся в большей ответственности за управление собственной жизнью. Это разрешает противоречие между ориентациями на процесс и результат и ведет к повышению общей осмысленности жизни, что отражается и в изменении структуры креативности: выраженность ее вербального и невербального компонентов уравнивается. Среди типов профессиональной направленности выстраивается определенная иерархия. На первом месте – тип «человек – человек», на втором – «человек – природа», на третьем – «человек – знак». Это свидетельствует об определенном синтезе гуманитарного и естественно-научного компонентов в профессии, а также о тенденциях освоения инструментального поля профессии.

Корреляционный анализ с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена показал, что количество взаимосвязей от курса к курсу существенно увеличивается. Так, у студентов 1-го курса отмечается 6 корреляций между исследуемыми параметрами, у студентов 3-го курса – 8, а у студентов 5-го курса – 12.

Приведем примеры наиболее значимых корреляций. У студентов 1-го курса профессиональная направленность по типу «человек – человек» связана в первую очередь с альтруистическими ценностями «счастье других» ($r_s = 0,42$ при $p \leq 0,05$), «любовь» ($r_s = 0,33$ при $p \leq 0,05$). Вместе с тем, ее прямая взаимосвязь со смысложизненной ориентацией на процесс ($r_s = 0,38$ при $p \leq 0,05$) показывает некоторую аморфность в представлении о будущей профессии.

У третьекурсников направленность по типу «человек – человек» положительно связана с ценностями независимости ($r_s = 0,40$ при $p \leq 0,05$) и

материально обеспеченной жизни ($r_s = 0,62$ при $p \leq 0,01$). У студентов также проявилась положительная связь вербальной креативности и ценности продуктивной жизни ($r_s = 0,3$ при $p \leq 0,05$). Полученные корреляции подтверждают наличие кризисной ситуации в профессиональном самоопределении. Вербальной креативности придается утилитарное значение, а сама направленность по типу «человек – человек» осмысливается как средство достижения материального благополучия.

У пятикурсников направленность по типу «человек – человек» положительно связана с ценностями «интересная работа» ($r_s = 0,79$ при $p \leq 0,01$), «развитие» ($r_s = 0,70$ при $p \leq 0,01$), «счастье других» ($r_s = 0,61$ при $p \leq 0,01$), «продуктивная жизнь» ($r_s = 0,69$ при $p \leq 0,01$), со смысловыми ориентациями на процесс ($r_s = 0,52$ при $p \leq 0,05$) и результат ($r_s = 0,42$ при $p \leq 0,05$) и с вербальной оригинальностью ($r_s = 0,46$ при $p \leq 0,05$), которая, в свою очередь, положительно связана с локусом контроля «я» ($r_s = 0,54$ при $p \leq 0,05$). Полученные результаты свидетельствуют не только об увеличении количества взаимосвязей между исследуемыми параметрами, но и о росте их силы и значимости.

Таким образом, трансформация в ценностно-смысловой сфере и структуре креативности всегда соответствует трансформации профессиональных представлений, свойств и качеств.

Классическая система высшего пятилетнего образования и, в частности, подготовка психологов (очной формы обучения), ориентирована на то, что студенты проходят довольно сложный путь личностного становления (особенно в ценностном аспекте). Формирование профессиональных компетенций – это временной процесс, форсирование которого может привести к незрелой рефлексии и различным профессиональным деструкциям. Полноценное профессиональное обучение и развитие возможны лишь в случае личностной включенности в данный процесс, что предполагает глубокую проработку ценностно-смысловой сферы и активное творческое самопроявление.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дружинин В. Н. Психология общих способностей. – СПб. : Питер, 2002. – 368 с.
2. Ермолаева-Томина Л. Б. Опыт экспериментального изучения творческих способностей // Вопросы психологии. – 1977. – № 4. – С. 74–83.
3. Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения : Учеб. пособие для вузов. – Рн/Д : Феникс, 1996. – 512 с.
4. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М. : Политиздат, 1975. – 304 с.
5. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика. – М. : Смысл, 1999. – 486 с.
6. Маркова А. К. Психология профессионализма. – М. : Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 308 с.
7. Психологические тесты / под ред. А. А. Карелина : в 2 т. – М. : Владос, 2000. – Т. 1.
8. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2002.
9. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М. : Прогресс, 1990. – 368 с.
10. Бармашова Т. И. Морально-этические категории совести и стыда в контексте диалектики сознательного и бессознательного // Философия образования. – Новосибирск, 2006. – № 2 (16). – С. 269–275.