

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ В ОБРАЗОВАНИИ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

STRATEGIC PROJECTS IN EDUCATION: SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS

УДК 001.89

DOI: 10.15372/PEMW20190102

С. Ю. Пискорская

*Сибирский государственный университет
науки и технологий имени академика
М. Ф. Решетнева, Институт социального
инжиниринга, Красноярск, Российская Федерация,
e-mail: piskorskaya1@rambler.ru*

Piskorskaia, S. Iu.

*Reshetnev Siberian State University of Science
and Technology, Institute of Social Engineering,
Krasnoyarsk, the Russian Federation,
e-mail: piskorskaya1@rambler.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы современного высшего образования в связи с переходом государства к экономике знаний. Рассмотрение данных проблем в социально-философском аспекте приводит к пониманию того, что длительное «устаревание» знаний, отрыв теории от практики превышают меру устойчивости организации образования и вызывают необходимость системной модернизации его базовых процессов: образования, науки и инноваций. Выявлено отличие между оперативным, направленным на выполнение количественных показателей, и стратегическим управлением, нацеленным на качественное изменение базовых процессов. Исследованы процессы формирования стратегий развития и стратегических проектов университетов. Показано, что в отличие от программы развития, осуществляемой в рамках оперативного управления университетом, стратегические проекты, ориентированные на стратегический тип управления, способны обеспечить качественные прорывы университета. В качестве примера описаны результаты деятельности по формированию программы развития и опыта реализации стратегических проектов ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева».

Ключевые слова: высшее образование, программы и стратегии развития университетов, направления модернизации, стратегические проекты.

Для цитаты: Пискорская С. Ю. Стратегические проекты в образовании: социально-философский анализ // Профессиональное образование в современном мире. 2019. Т. 9, № 1. С. 2388–2396.

Abstract. The article explores the issues of modern higher education in relation to the state transition to the knowledge-based economy. Considering the issues within the socio-philosophical aspect results in understanding a phenomenon that prolonged «obsolescence» of knowledge, separation of theory from practice overextend the measure of sustainability of an educational organization and methodically generate the necessity to modernize its basic processes: education, science and innovations. The research educates the differences between the operational management, focused on performing quantitative indexes, and strategic management, targeted to qualitative changes of the basic processes. The article investigates the processes of forming development strategies and strategic projects of universities. It reveals that strategic projects, focused on strategic management, can provide major breakthroughs of the universities unlike the development programme, realized within the operational management of a university. The article demonstrates the activity results in forming a development programme and experience in realizing strategic projects by Federal State Budget Educational Establishment of Higher Education «Reshetnev Siberian State University of Science and Technology» example.

Keywords: higher education, programmes and strategies of university development, modernization approaches, strategic projects.

For quote: Piskorskaia S. Iu. [Strategic projects in education: socio-philosophical analysis]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2019, vol. 9, no. 1, pp. 2388–2396.

DOI: 10.15372/PEMW20190102

DOI: 10.15372/PEMW20190102

Введение. Действующая в России система образования направлена на решение текущих проблем и связана с рынком труда, определяемым заказом работодателей, а потому не обеспечивает формирование стратегических типов занятости, направленных на долгосрочные цели модернизации страны. По сути, система образования готовит кадры для уже устаревших форм производства третьего и четвертого технологических укладов, в то время как в мировой повестке стоит задача перехода к шестому технологическому укладу, связанному с использованием новых технологий и экономикой знаний [1, с. 18].

Стремительный рост темпов жизни, пространственной и временной мобильности [2, с. 1166], внедрение инноваций и прорывных технологий требуют соответствующих «прорывов», «бросков вперед», выходов за привычные рамки и в сфере высшего, университетского образования. Рассмотрение данного процесса в социально-философском аспекте приводит к пониманию того, что длительное «устаревание» знаний и технологий обучения, отрыв теории от практики, отсутствие привязки образовательных программ к реальным секторам экономики превышают меру устойчивости организации образования и вызывают необходимость системной модернизации его базовых процессов, включающих университетское образование, науку и инновации.

Новая роль знаний в современном мире демонстрирует высочайшую роль высшего образования, основными функциями которого выступают генерирование, распространение и применение знаний, формирование интеллектуального потенциала нации [3]. Неслучайно сегодня перед российским образованием поставлена задача повышения качества образования, которое сможет выступать реальной основой для создания конкурентоспособного человеческого потенциала и профессионального роста специалистов [4, с. 119].

Происходящие в системе образования процессы, грандиозность поставленных перед образованием задач и недостаточная эффективность уже существующей системы обусловили поиск новых стратегий развития университетов.

Постановка задачи. Автор предпринял попытку социально-философского анализа современного состояния высшей школы, исследования процессов стратегического проектирования, происходящих в отечественных университетах в настоящее время. Автором поставлены задачи раскрытия основных результатов деятельности по формированию программы развития, выявления направлений модернизации вуза и опыта реализации стратегических проектов на примере ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева» (далее – СибГУ им. М. Ф. Решетнева).

Методология и методика исследования. Поскольку проблемы, стоящие перед образованием не решаются в течение десятилетий, это свидетельствует в том числе об отсутствии философских оснований, на которых может быть сформирована целостная стратегия развития университетов. В современной социально-философской и педагогической литературе достаточно глубоко исследованы проблемы качества образования, однако вопросам философского обоснования стратегического развития вузов на современном этапе должного внимания не уделяется. Востребованность философских оснований разработки стратегий развития и прогнозирования в образовании определяется, с одной стороны, проблемами управления в системе образования (некомпетентное администрирование [5, с. 1626], взаимодействие менеджмента и научно-педагогического сообщества определяется как «телега впереди лошади» [6, с. 1616]); с другой стороны, формированием новых трендов и форсайт-проектов в образовании, прогнозированием и сознательным строительством образа будущего, поскольку это единственная политика, которая может обеспечить успех вузовской системе [7–10]. В связи с этим методологическим основанием исследования выступают социально-философский анализ программ стратегического развития в университетской практике, выявление основных направлений и механизмов модернизации деятельности университетов [11]. Источниковой базой исследования послужили работы российских и зарубежных авторов по указанной проблематике, а также программы развития некоторых отечественных университетов.

Результаты. Социально-философский анализ современного состояния высшей школы показал, что основными препятствиями реального развития университетов выступают инерционность мышления; некомпетентность и невосприимчивость властвующих элит к системному анализу процессов и явлений, происходящих в науке и технологиях применительно к образованию [12, с. 1–2]; общая социально-политическая и экономическая нестабильность и неопределенность [13, с. 24]. Век неопределенности бросает университетам вызов, поэтому вузы нуждаются в новой концепции университета, отвечающей на вопрос, куда двигаться дальше [14; 15]. На наш взгляд, такое движение возможно только при радикальной модернизации базовых процессов, причем системной модернизации университетского образования в его связи с наукой и инновациями. В настоящее время многие образовательные организации Российской Федерации прилагают серьезные усилия для выправления создавшейся ситуации,

прописывают и утверждают программы развития (Дорожные карты), формируют стратегии и стратегические проекты, однако многие из этих начинаний реализуются спонтанно, бессистемно и касаются отдельных блоков модернизаций.

Кроме того, при формировании программ развития многие вузы исходят из понимания того, что любая стратегия представляет собой качественно определенное, обобщенное планирование системы действий, которые необходимо осуществить для достижения поставленных стратегических целей и задач [16]. На этом этапе происходит смешение понятий «план» и «стратегия», которое опирается на отличие оперативного (ориентированного на повышение эффективности уже существующей деятельности вуза) и стратегического (ориентированного на развитие потенциала) управления.

В процессе реализации оперативного управления в вузе формируется план мероприятий по достижению определенных показателей с использованием имеющихся ресурсов. Примером тому служат программы развития большинства образовательных организаций Российской Федерации. В случае же стратегического управления происходит поиск дополнительных или принципиально новых ресурсов развития, поскольку прежние способы получения средств работают недостаточно эффективно. Если программа развития университета ставит перед руководством и коллективом вопрос совершенствования существующей деятельности и представляет собой перечень мероприятий по ее улучшению, то стратегия определяет текущее состояние университета с его сильными и слабыми сторонами, новое видение университета при реализации принимаемой стратегии и новые виды деятельности и организации университета [17, с. 13].

Тем самым программа развития предполагает количественное наращивание показателей эффективности вуза, а стратегия – его качественное изменение, трансформацию его базовых процессов, поиск новых источников финансирования за счет формирования актуальной базы новых платных образовательных программ и выхода на инновационный рынок научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. В таком варианте стратегия воспринимается как «рамка для инноваций», поскольку призвана обеспечивать консолидацию действий участников образовательного процесса и условия для использования инновационного потенциала.

Подобная консолидация действий возможна при осуществлении проектной деятельности, предусматривающей практическое решение одной или нескольких существующих проблем [18, с. 7]. И если эти проблемы выявлены при формировании стратегических программ университета и требуют их преодоления, реального результата для успешной модернизации направлений деятельности вуза, то такие проекты в современной практике называют стратегическими проектами.

В качестве примера рассмотрим деятельность по планированию и реализации программы развития и стратегических проектов СибГУ им. М. Ф. Решетнева.

В 2016 г. в ходе реализации Министерством образования и науки Российской Федерации проекта создания Опорных университетов на базе ФГБОУ ВО «Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева» путем объединения с ФГБОУ ВО «Сибирский государственный технологический университет» был создан Опорный университет Красноярского края – СибГУ им. М. Ф. Решетнева. Данный процесс привел к созданию объединенного университетского комплекса, одновременно потребовав качественного изменения «старых» программ развития вузов и формирования объединяющей их новой программы, демонстрирующей стратегию развития объединенного вуза. В результате была сформирована Программа развития (дорожная карта) СибГУ им. М. Ф. Решетнева – Опорного университета Красноярского края, в которой стратегической целью обозначено формирование вуза – драйвера развития Красноярского края.

Среди основных стратегических задач были выделены: 1) достижение нового качества инженерно-технического образования; 2) повышение уровня научных исследований; 3) обеспечение генерации знаний за счет концентрации интеллектуальных, кадровых и методических ресурсов вузов; 4) совершенствование ресурсной базы научно-образовательного процесса; 5) переориентация организационно-управленческой структуры вуза на достижение показателей программы развития; 6) развитие социально-культурной инфраструктуры; 7) создание позитивного имиджа университета.

В результате решения поставленных задач предполагалось достижение семи «быстрых побед» – «прорывов университета»: 1) во всех областях деятельности вуза за счет консолидации ресурсов объединенных вузов («Объединение вузов – эффект синергии»); 2) во взаимодействии с региональными властями и бизнесом от точечного взаимодействия к непрерывной совместной работе («Системная интеграция вуза и региона»); 3) в привлечении и удержании талантов («Привлечение и удержание талантов для развития края»); 4) в подготовке инженеров нового поколения («Новое инженерное образование для инновационного края»); 5) в развитии системы генерации инноваций («Инновационная экосистема Университета»); 6) в создании высокотехнологичных производств совместно с ведущими производ-

ственными предприятиями («Исследования на фронтах передовых производственных технологий»); 7) в создании открытого университета совместно с зарубежными и российскими вузами-партнерами, промышленными предприятиями и бизнес-структурами («Открытый Опорный Университет – расширяем горизонты») [19].

Кроме того, было выделено шесть направлений модернизации: 1) модернизация образования; 2) модернизация науки; 3) совершенствование кадрового потенциала; 4) изменение системы управления вузом; 5) развитие материально-технической базы и инфраструктуры; 6) развитие городской и региональной среды.

Таким образом, для достижения стратегической цели – формирование вуза – драйвера развития Красноярского края – было поставлено семь стратегических задач, по решению которых планировалось семь «прорывов» и шесть направлений модернизации. Даже беглый анализ программы показывает, что ни одна из задач последовательно или напрямую не связана с предполагаемыми прорывами.

Так, первая задача (достижение нового качества инженерно-технического образования) не связана с прорывом во всех областях деятельности вуза за счет консолидации ресурсов объединенных вузов, но связана с четвертым (подготовка инженеров нового поколения) и частично с третьим (привлечение и удержание молодых талантов) прорывами. Вторая задача (повышение уровня научных исследований) связана с пятым (развитие системы генерации инноваций) и шестым (создание высокотехнологичных производств совместно с ведущими производственными предприятиями) прорывами. Третья задача (обеспечение генерации знаний за счет концентрации интеллектуальных, кадровых и методических ресурсов вузов) частично связана с первым прорывом (консолидация ресурсов объединенных вузов). Четвертая задача (совершенствование ресурсной базы научно-образовательного процесса) частично связана с первым (консолидация ресурсов объединенных вузов), шестым (создание высокотехнологичных производств совместно с ведущими производственными предприятиями) и седьмым (создание открытого университета совместно с зарубежными и российскими вузами-партнерами, промышленными предприятиями и бизнес-структурами) прорывами. Пятая задача (переориентация организационно-управленческой структуры вуза на достижение показателей программы развития) частично связана с первым (консолидация ресурсов объединенных вузов) и третьим (привлечение и удержание талантов) прорывами. Шестая задача (развитие социально-культурной инфраструктуры) в принципе не предполагает прорыва. А седьмая (создание позитивного имиджа университета) опосредованно связана со вторым (взаимодействие с региональными властями и бизнесом) и седьмым (создание открытого университета) прорывами.

Очевидно, что подобная путаница существенно затруднила последующее осмысление и реализацию заявленных в программе развития стратегических задач и обеспечение «прорывов». Создавшаяся ситуация была преодолена за счет прямой связи стратегических задач и направлений модернизации, по каждому из которых были заявлены отдельные показатели на 2016–2020 гг., на ежегодном выполнении которых и строилась Программа развития университета.

Анализ выполнения дорожной карты Программы развития показал, что все заявленные по отдельным блокам количественные показатели были достигнуты в полном объеме [20]. Однако качественные, прорывные результаты – «быстрые победы» – нет. Социально-философский анализ результатов Программы развития за 2016 г. показал, что управление в вузе осталось оперативным, плановым, ни о каком стратегическом развитии речь не идет. В связи с этим руководством вуза было принято решение о формировании стратегических проектов (ограниченных по пространственным и временным ресурсам, но с личной ответственностью лидера и команды за результат проекта), которые связали бы стратегические задачи в рамках направлений модернизации и обеспечили бы реальные прорывы университета.

Среди наиболее успешных стратегических проектов, заявленных и реализованных в 2017 г., стали «Техно-школа» и «Открытая городская среда». Целью «Техно-школы» являлось формирование флагманского регионального образовательного проекта, направленного на помощь школьникам в выборе будущей профессии, соответствующей запросам экономики Красноярского края. Партнерами проекта выступили Министерство образования Красноярского края, предприятия государственной корпорации «Роскосмос» (АО «Информационные спутниковые системы» имени М. Ф. Решетнева» и АО «Красноярский машиностроительный завод»), Краевое государственное автономное общеобразовательное учреждение «Краевая школа-интернат по работе с одаренными детьми «Школа космонавтики», детский технопарк «Кванториум», Центры молодежного инновационного творчества города Железногорска.

В рамках реализации проекта в 2017 г. была разработана уникальная образовательная программа основного общего образования для классов инженерно-технологической направленности, включающая новое видение уроков технологии по перспективным направлениям Национально-технологической инициативы (НТИ). Данная программа была реализована на базовых площадках университе-

та – в Школе космонавтики и специализированных инженерных классах университета. Количество школьников, обучающихся по программе «Школа НТИ» в 2017 г. составило более пятисот человек. Также в университете был организован специализированный центр компетенций (СЦК), оснащенный современным оборудованием, необходимым для освоения таких профессий, как токарные и фрезерные работы на станках с ЧПУ, инженерный дизайн CAD, мобильная робототехника, аэрокосмическая инженерия, лабораторный химический анализ. Разработана система индивидуальных треков талантливых школьников (встраивание их в вузовскую систему в соответствии с их способностями, закрепление их за научными школами и ведущими учеными университета), способная в будущем готовить «элиту» для экономики и науки края. Кроме того, организовано проведение международного аэрокосмического лагеря для одаренных школьников, основой работы которого стала программа STEM-образования, разработанная преподавателями и студентами университета.

Реализация проекта «Техно-школа» позволила сформировать в Красноярском крае систему поддержки углубленного профильного обучения, необходимую для развития его научно-образовательного комплекса. Данный проект обеспечил реальные прорывы в привлечении и удержании талантов, а также в начальной подготовке инженеров нового поколения.

Проект «Открытая городская среда» был направлен на реализацию социальной функции университета в городском пространстве [21], на решение стратегической задачи по созданию позитивного имиджа вуза. Целью проекта стало повышение привлекательности городских территорий для жителей и гостей города, позиционирование города и края как развивающего космические технологии и обладающего уникальными ресурсами для развития событийного туризма.

Партнерами проекта выступили Агентство молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края, Министерство культуры Красноярского края, АНО «Исполнительная дирекция XXIX Всемирной зимней универсиады 2019 года в г. Красноярске», Администрация Центрального района г. Красноярска.

Актуальность реализации проекта была связана, во-первых, с недостаточной информированностью учащейся молодежи о формах выявления и возможностях преодоления некоторых негативных социальных явлений и, как следствие, со слабой вовлеченностью молодежи в решение актуальных городских проблем.

Во-вторых, с недостаточной координацией и эффективностью взаимодействия университета с органами государственной власти, местного самоуправления и общественными организациями по своевременному выявлению и поиску путей решения актуальных проблем города и края.

В-третьих, с проведением в г. Красноярске таких масштабных мероприятий, как Универсиада – 2019, Культурная универсиада – 2019, а также с организацией университетом ежегодного городского фестиваля «Космическая неделя в Красноярске». Реализация данных мероприятий нуждалась, с одной стороны, в усилении человеческого ресурса, задействованного в их проведении, в количественном и качественном составе волонтеров, с другой стороны, в расширении деятельности культурных и спортивных объектов университета [22], организации коммуникативных площадок и современном оформлении экологического пространства города.

К основным результатам проекта следует отнести развитие волонтерской движения, переход к организации проектной деятельности, проведение мероприятий по запросам органов государственной власти и общественных организаций, которые позволили решить ряд локальных социальных проблем, в том числе в рамках организации Универсиады – 2019 и Культурной универсиады – 2019, благоустройства и озеленения городских территорий.

Реализация данного проекта обеспечила реальные прорывы в части взаимодействия вуза с региональными властями и бизнесом, в создании университета, открытого для внедрения городской повестки в научно-образовательную деятельность, в результате чего университет стал центром организации волонтерского движения, аналитическим центром по выявлению и решению экологических и актуальных социальных проблем (think tanks).

В 2018 г. наиболее значимыми стратегическими проектами стали «Геоинформационная система «Енисей-Арктика» и «Развитие дуальной (практико-ориентированной) системы подготовки инженерных и рабочих кадров для высокотехнологичных предприятий, включая предприятия оборонно-промышленного комплекса государственной корпорации "Роскосмос"».

Целью проекта «Геоинформационная система "Енисей-Арктика"» выступило создание геоинформационной системы (далее – ГИС), включающей батиметрические и гидрографические сведения об акватории реки Енисей и прибрежных районов Карского моря для содействия судовождению и проведению поисково-спасательных работ, прогнозирования геоморфологических изменений внутренней дельты реки Енисей, а также выявления подводных объектов культурно-исторического наследия.

Партнерами проекта выступили Красноярское краевое отделение Русского географического общества, Университет Тромсё – Арктический университет Норвегии, Министерство транспорта Красноярского края, Главное управление МЧС по Красноярскому краю, АО «Енисейское речное пароходство».

Уникальность проекта заключалась в его междисциплинарности – поиске объектов полярного судоходства, объектов культурно-исторического наследия с применением современных технологий и создании информационного ресурса, позволяющего в форме ретроспективного анализа проследить историю освоения Северного морского пути и Арктики, а также определить роль России в этом процессе.

В результате реализации проекта была создана ГИС исследованных акваторий на основе полученных гидрографических данных, архивных картографических данных, информации о сети судоходных маршрутов (в том числе архивной), данных об антропогенных подводных объектах, позволяющих пользователям на основе web-интерфейса осуществлять поиск, анализ и редактирование информации разработанных цифровых моделей – слоев ГИС. Кроме того, данная система в будущем позволит получать дополнительную гидрографическую информацию, включая сведения о подводных антропогенных объектах и динамику геоморфологических процессов. Таким образом, ГИС уже выполняет научно-аналитическую и научно-популярную функции для создания целостной картины условий становления и развития арктического судоходства в бассейне Карского моря.

Кроме того, был создан прототип специализированного телеуправляемого робототехнического комплекса для применения в акваториях сибирских рек и прибрежных районах арктических морей, в частности, Карского моря. Данный аппарат предназначен для детального изучения антропогенных подводных объектов, обладает модульной структурой, оснащен датчиками и приборами для получения визуальной и радиоволновой информации с целью последующего моделирования изучаемых объектов.

Основные результаты проекта: формирование междисциплинарного взаимодействия внутри университетской среды; развитие исследовательского направления Big Data; привлечение молодых ученых и студентов к перспективным фундаментальным и прикладным исследованиям; создание специализированного робототехнического комплекса; формирование уникального информационного ресурса ГИС «Енисей – Арктика». Реализация данного проекта обеспечила реальные прорывы в части развития системы генерации инноваций, создания высокотехнологичных производств совместно с ведущими производственными предприятиями и открытого университета совместно с зарубежными и российскими вузами-партнерами, промышленными предприятиями и бизнес-структурами.

Следующий реализованный проект – «Развитие дуальной системы подготовки инженерных и рабочих кадров для высокотехнологичных предприятий, включая предприятия оборонно-промышленного комплекса государственная корпорация "Роскосмос"». Цель данного проекта – формирование практико-ориентированной системы подготовки кадров для предприятий оборонно-промышленного комплекса и повышение результативности совместных научно-исследовательских работ по проблемам освоения новой техники и технологий за счет развития интеграции научного, образовательного и производственного потенциала. Партнерами проекта стали государственная корпорация «Роскосмос», Министерство образования и науки Красноярского края, АО «Красноярский машиностроительный завод».

Ключевые результаты проекта: внедрение индивидуальных образовательных траекторий для подготовки элитных инженерных кадров с ранним вовлечением в производственный процесс, в проектную и предпринимательскую деятельность; проектное обучение команд специалистов, готовых реализовать инновационные проекты для производства; внедрение независимой оценки профессиональных умений и навыков студентов целевого набора в форме демонстрационного экзамена.

Реализация проекта позволила усилить многоуровневую подготовку для предприятий машиностроительной и ракетно-космической отрасли, совершенствовать систему переподготовки и повышения квалификации специалистов машиностроительных предприятий региона, развить базу для выполнения научных исследований по региональным и федеральным программам, а также по заказам предприятий, обеспечивающих инновационное развитие экономики. Данный проект позволил обеспечить подготовку специалистов, способных к оперативному реагированию на изменения, происходящие в сфере машиностроительных производств, в том числе для решения задач по диверсификации производства.

Данный проект обеспечил прорыв в области инженерного образования в части подготовки кадров нового поколения, обладающих новыми актуальными компетенциями, знаниями и навыками для решения задач современной региональной и национальной экономики, а также прорыв в области создания высокотехнологичных производств совместно с ведущими производственными предприятиями, формирующий взаимодействие университетской науки и бизнеса.

Представленные проекты реализованы университетом в полном объеме и уже привели к трансформации его базовых процессов в рамках взаимопроникновения образовательного процесса и научных исследований. Сочетание теории от практики, «привязка» образовательных программ к реальным сек-

торам экономики меняет качество подготовки специалистов, позволяя готовить реальную инженерную элиту как интеллектуальный потенциал, обеспечивающий долгосрочные цели модернизации экономики и науки края.

Выводы. Опыт СибГУ им. М. Ф. Решетнева демонстрирует серьезное отличие оперативного, направленного на выполнение количественных показателей, и стратегического управления, нацеленного на качественное изменение базовых процессов в части образования, науки и инноваций.

Практика показывает, что в отличие от программы развития, осуществляемой в рамках оперативного управления университетом и ориентированной на выполнение количественных показателей, стратегические проекты, ориентированные на стратегический тип управления, способны обеспечить качественные прорывы университета. При этом, если общая стратегия развития вуза поэтапно определяет его текущее состояние, его новое видение и новые виды его деятельности в целом, то стратегические проекты формируют такое видение по отдельным проблемным направлениям модернизации, что ставит перед руководством задачи специального анализа данной деятельности и поиска его фундаментальных (философских) оснований. И, следовательно, в процессе дальнейших исследований результатов реализации стратегических проектов потребуется более глубокий социально-философский анализ происходящих изменений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Смирнов И. П.** Сколковский проект в образовании // Профессиональное образование. Столица. 2012. №1 С. 16–18.
2. **Назарова М. А., Черных С. И.** Трансформация идентичности в обществе // Профессиональное образование в современном мире. 2017. Т. 7, №3. С. 1163–1168.
3. **Формирование** общества, основанного на знаниях. Новые задачи высшей школы: доклад Всемирного банка. М.: Весь мир, 2003. 232 с.
4. **Образование** и квалификации: стратегическое развитие и приоритетные проекты [Электронный ресурс]: монография. URL: <http://scipro.ru/conf/monographeducation.pdf> (дата обращения: 15.07.2018).
5. **Горин С. Г.** Промежуточные результаты образовательных трансформаций: постнеклассический подход // Профессиональное образование в современном мире. 2018. Т. 8, №1. С. 1624–1630.
6. **Гурина Р. В.** Управленческие эксперименты с содержанием образования и педагогическая наука: телега впереди лошади // Профессиональное образование в современном мире. 2018. Т. 8, №1. С. 1610–1617.
7. **Философия** управления: проблемы и стратегии / отв. ред. В. М. Розин. М.: ИФРАН, 2010. 347 с.
8. **Drucker P. F.** Management Challenger for the XXI century. Oxford: Butterworth-Heinemann, 1999. 210 с.
9. **Strategic and operational objectives** (phase 4: delivery) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kuleuven.be/english/education/policy/vision/objectives> (дата обращения: 14.07.2018).
10. **Foresight Mental Capital and Wellbeing Project** (2008). Final Project report – Executive summary. The Government Office for Science, London [Электронный ресурс]. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/292453/mental-capital-well-being-summary.pdf (дата обращения: 14.07.2018).
11. **Борисова Е. Р.** Социально-философские основания стратегии управления качеством образования в вузе [Электронный ресурс]. URL: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2012/5/borisova.pdf (дата обращения: 12.07.2018).
12. **Ловецкий Г. И.** Социально-философские аспекты инженерно-технического образования // Гуманитарный вестник. 2016. №6. С. 1–15.
13. **Агафонова Е. В.** Философские аспекты образования: университет и смена образовательных стратегий // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 360. С. 24–30.
14. **Education and Learning Possibilities by the Year 2030** [Электронный ресурс]. URL: <http://107.22.164.43/millennium/Education-2030.html> (дата обращения: 14.07.2018).
15. **Future perfect: what will universities look like in 2030?** [Электронный ресурс]. URL: <https://www.timeshighereducation.com/features/what-will-universities-look-like-in-2030-future-perfect> (дата обращения: 14.07.2018).
16. **Стратегическое** планирование деятельности образовательного учреждения [Электронный ресурс]. URL: <http://karpinsk-edu.ru/resources/mediateka/2003-strategicheskoeplanirovanie> (дата обращения: 15.07.2018).
17. **Чупрунов Е. В., Стронгин Р. Г., Грудзинский А. О.** Концепция и опыт разработки стратегии развития инновационного университета // Высшее образование в России. 2013. №8–9. С. 11–17.

18. **Нитяго И. В., Стрибо Т. В.** Метод проектов: инновационный подход федерального государственного образовательного стандарта // Актуальные вопросы образования. Современные тенденции повышения качества непрерывного образования: сборник материалов Международной научно-методической конференции, 1–5 февраля 2016 г., Новосибирск: в 3 ч. Ч. 3. Новосибирск: СГУГиТ, 2016. С. 7–9.
19. **Программа** развития (дорожная карта) СибГУ им. М. Ф. Решетнева – Опорного университета Красноярского края [Электронный ресурс]. URL: <https://disk.sibsau.ru/index.php/s/8drYDIhECpyv-vjA> (дата обращения: 17.07.2018).
20. **Отчет** за 2016 год о реализации программы развития СибГУ им. М. Ф. Решетнева на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]. URL: <https://disk.sibsau.ru/index.php/s/goCQERmO9qrPLQ4> (дата обращения: 17.07.2018).
21. **Пискорская С. Ю.** К вопросу о практике взаимодействия университета и местного сообщества // Перспективы науки. 2017. №3 (90). С. 122–126.
22. **Пискорская С. Ю., Пономарев В. В.** Обеспеченность спортивными сооружениями вузов г. Красноярска в преддверии XXIX Всемирной зимней универсиады 2019 г.: социально-образовательный аспект // Теория и практика физической культуры. 2018. №8. С. 96–98.

REFERENCES

1. **Smirnov I. P.** [Skolkovo project in education]. *Professionalnoe obrazovanie. Stolitsa = Vocational education. Capital*, 2012, no. 1, pp. 16–18. (in Russ)
2. **Nazarova M. A., Chernykh S. I.** [Transformation of identity in society]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2017. vol. 7, no. 3, pp. 1163–1168 (in Russ.)
3. **Forming** a knowledge-based society. New tasks of higher education: a report of the World Bank. Moscow. 2003. 232 p.
4. **Education** and qualifications: strategic development and priority projects monograph. (1 file pdf: 255 p.). Nizhny Novgorod, NOO «Professional Science», 2018. Available at: <http://scipro.ru/conf/monographeducation.pdf>. (accessed July 15, 2018)
5. **Gorin S. G.** [Intermediary results of educational transformations: a postneoclassic approach]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2018. vol. 8, no. 1, pp. 1624–1630 (in Russ.)
6. **Gurina R. V.** [Management experiments with the contents of education and pedagogical science: the cart before the horse]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2018. vol. 8, no. 1, pp. 1610–1617 (in Russ.)
7. **Management** Philosophy: Problems and Strategies. Russian Academy of Sciences, Institute of Philosophy; chief editor V. M. Rosin. Moscow, 2010. 347 p. (in Russ.)
8. **Drucker P. F.** Management challenger for the XXI century. Oxford: Butterworth-Heinemann, 1999. 210 p.
9. Strategic and operational objectives (phase 4: delivery). Available at: <https://www.kuleuven.be/english/education/policy/vision/objectives> (accessed July 14, 2018).
10. **Foresight** Mental Capital and Wellbeing Project (2008). Final Project report – Executive summary. The Government Office for Science, London Available at: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/292453/mental-capital-wellbeing-summary.pdf (accessed July 14, 2018).
11. **Borisova E. R.** [Socio-philosophical foundations of the strategy to manage quality in education at the university.] Available at: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2012/5/borisova.pdf (accessed July 12, 2018)
12. **Lovetsky G. I.** [Socio-philosophical aspects of engineering and technical education]. *Gumanitarnye novosti = Humanitarian News*, 2016, no. 6. pp. 1–15. (In Russ)
13. **Agafonova E. V.** [Philosophical aspects of education: a university and the change of educational strategies]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Tomsk State University*, 2012, no. 360. pp. 24–30. (in Russ.)
14. **Education** and Learning Possibilities by the Year 2030 Available at: <http://107.22.164.43/millennium/Education-2030.html> (accessed July 14, 2018).
15. **Future perfect:** what will universities look like in 2030. Available at: <https://www.timeshighereducation.com/features/what-will-universities-look-like-in-2030-future-perfect> (accessed July 14, 2018).
16. **Strategic** planning of the educational institution. Available at: <http://karpinsk-edu.ru/resources/mediatka/2003-strategicheskoeplanirovanie> (accessed July 15, 2018).

17. **Chuprunov E. V, Strongin R. G, Grudzinsky A.O.** [The concept and experience of elaborating a strategy for an innovative university development]. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher education in Russia*, 2013, no. 8–9. pp. 11–17. (in Russ.)
18. **Nityago I.V., Stribko T.V.** Project method: an innovative approach of the Federal state educational standard. Significant issues of education. [Proceedings of Internat.sci.conf. «Modern trends in improving the quality of lifelong learning»]. Novosibirsk, 2016, vol. 3, pp.7–9.
19. **The development** programme (Road Map) of Reshetnev Siberian State University of Science and Technology – the Flagship University of The Krasnoyarsk Territory. Available at: <https://disk.sibsau.ru/index.php/s/8drYDIhECpyvvjA> (accessed July 17, 2018).
20. **Report** 2016 on implementation of the development program for 2016–2020 at Reshetnev Siberian State University of Science and Technology. Available at: <https://disk.sibsau.ru/index.php/s/goCQER-mO9qrPLQ4> (accessed July 17, 2018)
21. **Piskorskaia S.Iu.** [Insights into the issue of cooperation between universities and local communities] *Perspektivy nauki = Science prospects*, 2017, no. 3 (90), pp. 122–126 (in Russ.).
22. **Piskorskaia S.Iu., Ponomarev V.V.** [Krasnoyarsk academic sport infrastructure demand-and-supply situation analysis: socio-education aspect]. *Teoriya i praktika fizicheskoy kultury = Theory and practice of physical culture*, 2018, no. 8, pp. 96–98 (in Russ.).

Информация об авторе

Пискорская Светлана Юрьевна – доктор философских наук, доцент, директор института социального инжиниринга, Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева (660037, Российская Федерация, Красноярск, пр. им. газ. «Красноярский рабочий», 31, e-mail: piskorskaya1@rambler.ru)

Принята редакцией: 03.08.18

Information about the author

Svetlana Yu. Piskorskaya – Doctor of Philosophy, Director of the Institute of Social Engineering at Reshetnev Siberian State University of Science and Technology (prospekt imeni gazety «Krasnoyarskii rabochii», 31, Russian Federation, Krasnoyarsk, 660037, e-mail: piskorskaya1@rambler.ru)

Received: August 3, 2018.