

что он состоит не только из тела, но и души, что у него есть духовное измерение, вспомнить то, что личностью не рождаются, а становятся.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Наливайко Н. В., Наурузбаева О. В.** Современная специфика развития отечественного профессионального образования // Философия образования. – 2007. – № 1 (18). – С. 112–118.
2. **Зайцева Т. И.** В защиту русского либерализма // Полис. – 2006. – № 1. – С. 175–182.
3. **Чичерин Б. Н.** Различные виды либерализма // Философия права. – СПб. : Наука, 1998. – С. 462–472.
4. **Чаликова В.** Либерализм // 50/50. Опыт словаря нового мышления. – М. : Прогресс, 1989. – С. 274–279.
5. **Киреевский И. В.** Избранные статьи. – М. : Современник, 1984. – 383 с.
6. **Хомяков А. С.** Сочинения богословские. – СПб. : Наука, 1995. – 479 с.
7. **Хомяков А. С.** О старом и новом. – М. : Современник, 1988. – 461 с.

УДК 159.9 + 13 + 378

### АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ КАК ОТРАЖЕНИЕ ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ

**Л. А. Аксенова** (Новосибирск)

*В статье исследуются взаимосвязи жизненных ценностей личности и особенностей поведения в межличностных отношениях. В соответствии с идеями Б. Г. Ананьева о целостности онтогенеза, единства и взаимосвязи всех периодов человеческого развития, общение на протяжении всей жизнедеятельности человека можно считать одним из ведущих факторов его развития. Установлено, что для студенческой молодежи (возраст 18–20 лет) ценность сохранения индивидуальности, ответственность и толерантность взаимосвязаны между собой. Осознание собственной ценности, уникальности, чувство собственного достоинства способствуют принятию другого человека, открытости его опыту, его взглядам, а также принятию на себя ответственности во взаимодействии с окружающими. Автор выдвигает особенности стилей поведения в семье и в кругу сверстников.*

**Ключевые слова:** *жизненные ценности, толерантность, индивидуальность, общение.*

---

**Аксенова Людмила Анатольевна** – старший преподаватель кафедры педагогики и психологии факультета гуманитарного образования ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет». 630092, г. Новосибирск, пр-т К. Маркса, д. 20.  
E-mail: pip@fgo.nstu.ru

AN ANALYSIS OF THE SPECIFICITIES OF INTERPERSONAL  
RELATIONSHIPS AS A REFLECTION OF THE STUDENTS' LIFE  
VALUES

L. A. Aksenova (Novosibirsk)

*The paper presents the study of interdependence of the life values of the person and the specificities of behavior in interpersonal relationships. According to B. Ananyev's ideas about the integrity of the ontogeny and the unity and interdependence of all periods of human development, interpersonal communication is one of the key factors of every person's development throughout his/her life. We found out that for the students aged 18-20 the values of maintaining individuality, responsibility and tolerance are interrelated. Some specificities of their behavior among relatives and peers are revealed. Awareness of one's own value and uniqueness, self-esteem contribute to the acceptance of another person, to the openness to his/her experience and views, as well as to assuming the responsibility in co-operation with others.*

**Key words:** *life values, tolerance, individuality, communication.*

Изучение проблемы соотношения личности и общения в отечественной психологии имеет давнюю традицию (Б. Г. Ананьев, С. Л. Рубинштейн, Л. С. Выготский, В. Н. Мясищев, Д. Б. Эльконин) и остается актуальным в силу изменений, происходящих в социальной сфере. В соответствии с идеями Б. Г. Ананьева о целостности онтогенеза, единства и взаимосвязи всех периодов человеческого развития можно утверждать, что общение на протяжении всей жизнедеятельности человека является одним из ведущих факторов его развития [1]. В результате общения с окружающими у ребенка в раннем возрасте формируются индивидуальные и личностные качества, навыки эффективного общения, модальность самооценки и адекватность самооценки. Общение рассматривается как детерминанта познавательных процессов либо как условие учебной деятельности, влияющее на развитие знаний, умений, навыков, эмоционально-нравственной и волевой сфер личности [1–2]. Сам процесс общения выстраивается личностью с учетом ее жизненных позиций, ценностей, стилей.

Одна из важнейших составляющих структуры личности – ценности, или общечеловеческие принципы, в соответствии с которыми строится поведение индивида в различных жизненных ситуациях. Система ценностей во многом определяет личностную особенность индивида во всех областях человеческой деятельности, и в коммуникативном процессе в том числе [3]. Личностные ценности являются генетически производными от ценностей социальных групп и общностей разного масштаба. Селекция, присвоение и ассимиляция индивидом социальных ценностей опосредуются его социальной идентичностью и ценностями референтных для него малых контактных групп, которые могут быть как катализатором, так и барьером к усвоению общечеловеческих ценностей [3].

Эффективные социальные контакты, как считает Е. Мелибруда [4, с. 67], строятся на двух основных ценностях: ценности личностной автономии и чувства общности. Автономию исследователь определяет как

право человека на своеобразие, неповторимость своей личности, на самостоятельность в выборе своей судьбы, а общность – как дружеское общение, совместную жизнь и работу автономных личностей, которые преследуют общие цели и совместно ищут пути их достижения.

В данной статье мы сделаем акцент на исследовании личных, эмоциональных отношений. Личные взаимоотношения складываются между людьми независимо от их работы, от выполняемых ими обязанностей. В отличие от деловых отношений, межличностные связи иногда называют экспрессивными, эмоциональными. Эмоциональные отношения основаны на чувствах, они не являются заранее продуманными, не имеют осмысленной, четко поставленной цели и сознательно не рассчитаны с точки зрения возможных выгод или потерь [2].

Личные отношения – это объективно переживаемые, в разной степени осознаваемые взаимосвязи между людьми. Для установления близких эмоциональных отношений необходимо открытое, духовное, межличностное общение, основанное на взаимном доверии. Открытое общение характеризуется желанием и умением полно выразить свою точку зрения и учесть позиции других. Духовное межличностное общение характеризуется возможностью коснуться любой темы и становится возможным в том случае, если каждый участник знает личностные особенности собеседника, может предвидеть его реакции, испытывает к нему полное доверие. Большинство авторов выделяют следующие черты личности, необходимые для эффективного межличностного общения: ответственность, эмпатия, готовность принимать окружающих и себя как самоценную личность, доверие к себе и окружающим, способность проявлять в общении гибкость и коммуникативную толерантность [4; 5; 9].

Концепция толерантности в этическом контексте исходит из гуманистических воззрений. В рамках данной концепции подчеркивается ценность различных достоинств человека, в том числе достоинств, отличающих одного человека от другого и поддерживающих богатство индивидуальных различий. Толерантность рассматривается как готовность к принятию иной логики и иных взглядов, выступает как условие сохранения разнообразия, исторического права на отличность, непохожесть, инаковость. Толерантность как свойство личности представляет собой сложный, многоуровневый, многокомпонентный феномен. Толерантное сознание предполагает восприятие самого себя как принципиально незавершенного существа, открытого опыту другого; для интолерантного сознания свойственно представление о себе как о самодостаточной, завершенной личности, проецирующей на внешний мир свои нормы и ценности и оценивающей другого исходя из его близости к заданному эталону [6; 7].

Коммуникативная толерантность – это характеристика отношения личности к людям, показывающая степень переносимости ею неприятных или неприемлемых, по ее мнению, психических состояний, качеств и поступков партнеров по взаимодействию. Коммуникативная толерантность – одна из важнейших черт человека, в ней отражаются факторы воспитания, опыт общения, культура, ценности, потребности, интересы, установки, характер, темперамент, привычки. Эта характеристика личности является систематизирующей, так как с ней согласуются многие другие

качества индивида: нравственные, характерологические, интеллектуальные. Механизм возникновения и проявления коммуникативной толерантности связан с психологией эмоционального отражения личностных различий. Она постоянно проявляется в повседневном общении: черты другого могут вызвать частичное, существенное или полное осуждение, раздражение либо неприятие [7].

Выделяют следующие виды коммуникативной толерантности:

– ситуативная – фиксируется в отношениях личности к конкретному другому человеку;

– типологическая – выявляется в отношениях человека к собирательным типам личностей или группам людей, например к представителям конкретной нации, социального слоя, профессии;

– профессиональная толерантность проявляется в отношениях к собирательным типам людей, с которыми приходится иметь дело по роду деятельности.

Общая коммуникативная толерантность – это стиль отношения к людям в целом, обусловленный жизненным опытом, установками, свойствами характера, нравственными принципами, состоянием психического здоровья человека [7]. В образовательном пространстве вуза коммуникативная толерантность является необходимым элементом взаимодействия участников учебного процесса, взаимного доверия преподавателей и студентов.

Объект нашего исследования – стили поведения в межличностных отношениях и жизненные ценности студентов вуза. Мы установили, что для студентов актуальна ценность сохранения индивидуальности, которая прямо взаимосвязана с толерантностью и ответственным и сотрудничающим стилями поведения в межличностных отношениях. В эмпирическом исследовании принимали участие 103 студента I курса, возраст 17–18 лет. Им предлагались три опросника. Методика для определения толерантности, разработанная на кафедре педагогики и психологии НГТУ, предназначена для оценки уровня общей толерантности [6].

Морфологический тест жизненных ценностей (МТЖЦ, авторы В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина): Перечень жизненных ценностей МТЖЦ включает: развитие себя; духовное удовлетворение; креативность; активные социальные контакты; собственный престиж; высокое материальное положение; достижение; сохранение собственной индивидуальности. Эти терминальные ценности реализуются в различных жизненных сферах – в профессиональной жизни, в сфере образования, в семейной жизни, в сфере общественной активности, в области увлечений, в сфере физической активности.

Опросник индивидуально-типологических отношений (ИТО, автор Л. Н. Собчик) включает следующие шкалы: аггравация, экстраверсия, спонтанность, агрессивность, ригидность, интроверсия, сензитивность, тревожность, лабильность.

При анализе данных после статистической обработки по программе Statistica v.6.0 (рассчитывался коэффициент  $r_s$  ранговой корреляции Спирмена) выявлены некоторые статистически значимые взаимосвязи.

Установлено, что для студентов наиболее важной ценностью является возможность расширять социальные контакты. Однако при этом наиболее выраженные стили поведения в межличностных отношениях студентов – недоверчивость, прямолинейность и независимость. Ответственный стиль поведения наименее характерен для испытуемых. Наиболее выраженные индивидуально-типологические качества: экстраверсия, лабильность, спонтанность, агрессивность – отражают основные возрастные особенности характеров переходного периода из отрочества к ранней юности [8].

Ценность сохранения индивидуальности у студентов прямо взаимосвязана с такими стилями поведения, как ответственность ( $r_s = 0,31$ ;  $pd < 0,05$ ) и толерантность ( $r_s = 0,3$ ;  $pd < 0,05$ ). Как показало исследование, стиль «сотрудничество» не характерен для студентов I курса. Толерантность, в свою очередь, прямо связана с ответственностью ( $r_s = 0,26$ ;  $pd < 0,05$ ), сохранением индивидуальности и ценностью семьи ( $r_s = 0,41$ ;  $pd < 0,05$ ).

Ценность сохранения индивидуальности также прямо связана с ригидностью ( $r_s = 0,30$ ;  $pd < 0,05$ ) и интроверсией ( $r_s = 0,26$ ;  $pd < 0,05$ ). В данном случае ригидность можно понимать как некоторый механизм поддержания постоянства личности, ее стабильности. Характерные для интровертов внутренние переживания и размышления способствуют лучшему самопониманию и сохранению собственной индивидуальности. Стиль поведения «недоверчивость» взаимосвязан с ценностями общества ( $r_s = 0,47$ ;  $pd < 0,05$ ), ценностью достижения ( $r_s = 0,31$ ;  $pd < 0,05$ ) и социальных контактов ( $r_s = 0,44$ ;  $pd < 0,05$ ). Молодые люди 17–18 лет настороженно относятся к социуму, но при этом требовательны и критичны к окружающим, обидчивы.

Ценность креативности имеет обратную связь с покорным ( $r_s = -0,27$ ;  $pd < 0,05$ ) и зависимым стилями поведения ( $r_s = -0,33$ ;  $pd < 0,05$ ), как не способствующими самостоятельности и проявлению творческих способностей.

Со сферой реализации ценностей образования ( $r_s = 0,32$ ;  $pd < 0,05$ ) прямо связана ригидность, то есть стремление следовать установленным правилам, отсутствие инициативы свойственны для студентов в сфере образования. При этом и сама ценность образования для молодых – скорее традиционная ценность. Лабильность взаимосвязана с ценностями общества ( $r_s = 0,28$ ;  $pd < 0,05$ ), социальными контактами ( $r_s = 0,32$ ;  $pd < 0,05$ ) и престижем ( $r_s = 0,28$ ;  $pd < 0,05$ ), поскольку именно в общественной сфере студенты стремятся к эмоциональной вовлеченности, мотивационно неустойчивы и для завоевания признания в обществе могут менять свои установки.

Таким образом, получено, что для студентов вуза младших курсов наиболее важной ценностью является возможность расширять социальные контакты. Но при этом они проявляют недоверие к социуму и прямолинейность, резкость в оценке других, требовательность и критичность к окружающим. Ценность сохранения индивидуальности у студентов реализуется через ответственный и толерантный стили поведения. Стремление сохранять индивидуальность чаще присуще интровертированной и эмоционально устойчивой личности. Толерантный стиль поведения у студентов

проявляется в отношениях в семье и предполагает близкую эмоциональную дистанцию, большую терпимость по отношению к родным, принятие на себя ответственности за близких.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Ананьев Б. Г.** К постановке проблемы развития детского самосознания // Изв. АПН РСФСР. – М., 1948. – Вып. 18. – С. 101–124.
2. **Лабунская В. А., Менеджерицкая Ю. А., Бреус Е. Д.** Психология затрудненного общения. – М. : Академия, 2001. – 288 с.
3. **Леонтьев Д. А.** Психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности // Психологический журнал. – 2000. – Т. 21, – № 1. – С. 15–25.
4. **Максименко Ж. А.** Особенности структурных компонентов Я-концепции коммуникативно успешной личности : автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М., 2008. – 23 с.
5. **Мелибруда Е. Я – Ты – Мы: Психологические возможности улучшения общения.** – М. : Прогресс, 1986. – 256 с.
6. **Меньшикова Л. В., Шемелина О. С., Кавун Л. В., Аксенова Л. А.** Психология личности. Психолого-педагогические основы толерантности. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2004. – 68 с.
7. **На пути к толерантному сознанию /** под ред. А. Г. Асмолова. – М. : Смысл, 2000. – 255с.
8. **Цукерман Г. А., Мастеров Б. М.** Психология саморазвития. – М. : Интерфакс, 1995. – 287 с.
9. **Чудновский В. Э., Сутормина Л. И.** Опыт изучения педагогического конфликта как фактора становления смысложизненных ориентаций учителя // Психологическая наука и образование. – 2003. – № 4. – С. 23– 29.

УДК 316.6 + 37.0 + 13 + 159.9

## ДУХОВНОСТЬ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ЛИЧНОСТИ И ОРИЕНТИР СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Н. Б. Куклина** (Новосибирск)

*В статье рассмотрены адаптивная модель социального мышления личности как проявление духовности и социальный заказ современной школе; духовность как фактор жизнеспособности личности и общества и ориентир современного образования; социальные качества адаптирующейся личности как проявление духовности.*

**Ключевые слова:** образование, формирование, социальное мышление, духовность как социальное качество и фактор социальной адаптации личности.

---

**Куклина Наталия Борисовна** – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии ГОУ ВПО «Новосибирского государственного технического университета».

630092, г. Новосибирск, пр-т Маркса, 20.

E-mail: Kuklina\_NB@mail.ru