

УДК 334.7

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Латышенко Е.П.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей
Кемеровской области
E-mail: Kemerovo@ombudsmanbiz.ru

Шабашев В.А.

Кемеровский государственный университет
E-mail: bash_kemsu@mail.ru

Дана характеристика субъектов и форм поддержки предпринимательства в регионе. Отмечены положительные тенденции и проблемы развития предпринимательства. Освещены итоги ежегодного анкетного опроса предпринимателей Кемеровской области за 2014–2016 гг. Определены основные системные меры по развитию предпринимательства в Кемеровской области. Названы новые тенденции поддержки предпринимательства в сферах: финансовой, налоговой, правовой, госрегулирования. Предложен вариант системного взаимодействия субъектов поддержки предпринимательства.

Ключевые слова: поддержка предпринимательства, госрегулирование, налоговые и финансовые льготы, анкетный опрос, положительные и негативные тенденции, системное взаимодействие субъектов, образование предпринимателей.

SYSTEM APPROACH TO THE ENTREPRENEURIAL DEVELOPMENT

Latyshenko E.P.

Business Ombudsman of the Kemerovo region
E-mail: Kemerovo@ombudsmanbiz.ru

Shabashev V.A.

Kemerovo State University
E-mail: bash_kemsu@mail.ru

The characteristic of economic agents and forms of entrepreneurial support in the region was given. Positive trends and entrepreneurial development issues were noted. The results of annual questionnaire survey of entrepreneurs of Kemerovo region for 2014–2016 were presented. Main system measures for entrepreneurial development in Kemerovo region were defined. New trends for entrepreneurial support in financial, tax, legal and state regulation areas were named. The variant of system interaction of the subjects of entrepreneurial support was offered.

Keywords: entrepreneurial support, state regulation, tax and financial benefits, questionnaire survey, positive and negative trends, system interaction of subjects, education of entrepreneurs.

Проблемы государственной поддержки предпринимательства и его влияние на социально-экономическое развитие страны активно обсуждаются властями, бизнесом и учеными. Привлекателен опыт развития малого бизнеса в развитых странах, где его доля в ВВП составляет около 50 %.

В определениях предпринимательства разными авторами имеются некоторые различия, но общим является то, что это процесс развития производства за счет: использования изобретений, новых технологий (Й. Шумпетер), таланта принимать решения в условиях неопределенности риска (Ф. Найт), креативности, состязательности для повышения экономической эффективности (И. Кирцнер, Л. Мизес). Эти моменты в определенной мере отражены в российском законодательстве: «предпринимательство – это самостоятельная, осуществляемая на свой риск экономическая деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом и/или нематериальными активами, продажа товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке» [1].

Предпринимательство реализует следующие функции: 1) социально-экономическая, 2) новаторская; 3) самореализация, 4) организационная.

Особенно выделяется новаторская функция. Ф. Хайек отмечал, что конкуренция, которая в рыночном процессе предпринимателем используется подобно эксперименту в науке, является прежде всего процедурой открытия [2, с. 390]. Речь идет об обнаружении предпринимателем новых фактов, информации о создании новых способов ведения бизнеса.

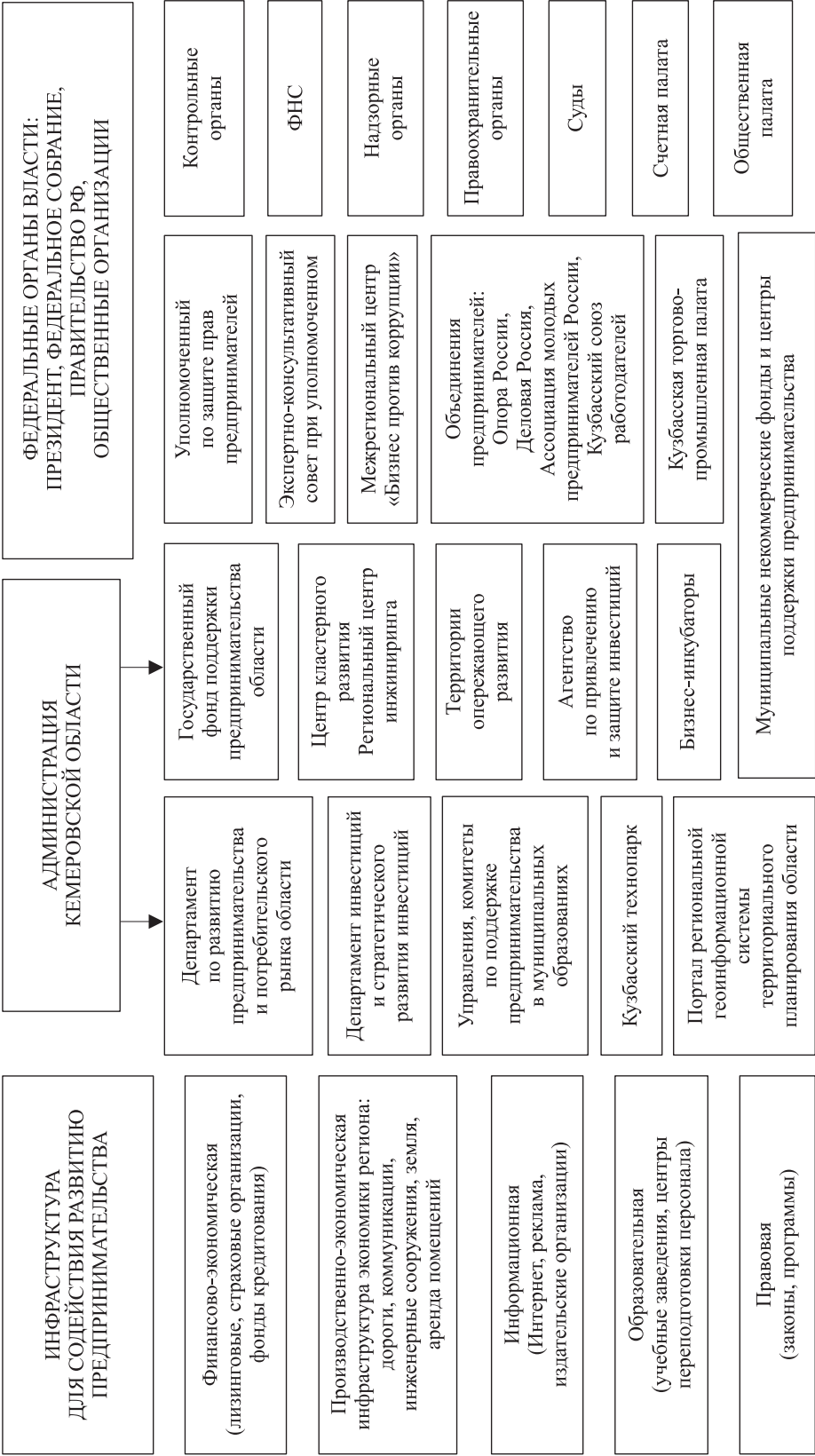
И. Кирцнер подчеркивает фундаментальную роль удивления и открытия как свойства творческого предпринимательства. «Открытие (относящееся к прежде неизвестным прибыльным возможностям) отличается от успешного поиска (относящееся к преднамеренному и осознанному производству информации, о нехватке которой человеку известно) тем, что первое (в отличие от второго) подразумевает наличие удивления...» Это является результатом свойственной людям естественной бдительности к вероятным возможностям получить прибыль [3, с. 184]. Именно новаторство, творческий подход обеспечивают самореализацию предпринимателя как личности.

Организационная функция предполагает использование управленческих способностей для успешного соединения факторов производства: средств производства и рабочей силы.

В условиях рынка предпринимательство выступает как саморегулируемый процесс. Однако вековой опыт развитых стран и российский четвертьвековой опыт показывает, что полезнее и продуктивнее оказывать содействие, поддержку бизнесу, особенно малому и среднему.

Для этого в России уже сформирована инфраструктура поддержки предпринимательства. Используются следующие элементы инфраструктуры поддержки предпринимательства, которые оказывают услуги: финансово-экономические (банки, страховые и лизинговые организации, фонды кредитования и др.); правовые (законодательные акты, программы развития); образовательные (бизнес-школы, курсы, центры переподготовки персонала, консультационные центры и др.); информационные (интернет, реклама, издательские организации и др.); производственно-имущественные (коммуникации, инженерные сооружения, земля, аренда офисных помещений, госимущества, зданий и др.).

В процессе оказания этих услуг участвуют многочисленные субъекты поддержки предпринимательства (см. рисунок).



Субъекты поддержки предпринимательства в Кемеровской области

Существует проблема: между этими субъектами не всегда осуществляется координация действий, так как нет системного подхода. Предприниматель не всегда знает, какие услуги может получить, так как нет единой информационной базы. Нет координирующих центров оказания услуг предпринимателям, особенно для малого бизнеса.

Функции областных, городских департаментов, управлений, комитетов и фондов, занимающихся поддержкой предпринимательства, порою дублируются. Эта же проблема существует в муниципальных образованиях.

В целом же сложилась правовая база поддержки предпринимательства на федеральном и региональном уровнях: приняты соответствующие законы, распоряжения и программы. Важным шагом стало введение института Уполномоченного по защите прав предпринимателей.

Восьмого мая 2013 г. вступил в силу Федеральный закон № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и его уточненная версия от 2 ноября 2013 г. В Кемеровской области приняты следующие документы: закон «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Кемеровской области» от 2 июля 2014 г. № 63-ОЗ; Положение об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Кемеровской области от 14 марта 2014 г.; Программа по развитию малого и среднего предпринимательства в Кемеровской области на 2014–2019 гг.

Одним из важных элементов системного подхода является мониторинг состояния поддержки предпринимательства. С этой целью аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Кемеровской области ежегодно проводит анкетный опрос предпринимателей по методике, предложенной Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

Состояние малого предпринимательства в Кемеровской области в 2012–2016 гг. отражено в табл. 1.

Таким образом, численность малых предприятий несколько уменьшилась, а оборот незначительно увеличился.

Таблица 1

Показатели работы субъектов малого предпринимательства за 2012–2016 гг.

Годы	Количество малых предприятий			Количество индивидуальных предпринимателей, тыс. чел.	Оборот (МП, ИП) всего, млрд руб.
	всего, тыс. ед.	в том числе			
		малые предприятия	микро-предприятия		
2012	33,5	3,7	29,8	59,5	456,4
2013	33,6	3,5	30,1	51,5	467,4
2014	33,81	3,16	30,65	50,9	445,43
2015	34,03	3,29	30,74	51,4	449,28
2016*	31,97	2,96	29,01	40,58	493,99**

* Количество СМСП, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства по состоянию на 10.01.2017.

** Оценочные данные.

В начале 2017 г. был проведен анкетный опрос 116 респондентов (предпринимателей) из 22 муниципальных образований [6].

Предпринимательская оценка ведения бизнеса в Кемеровской области представлена в табл. 2.

Таблица 2

Предпринимательская оценка условий ведения бизнеса в Кемеровской области

	По итогам опроса, проведенного в		
	2014 г., %	2015 г., %	2016 г., %
Удовлетворяют	27,3	24,0	19
Скорее удовлетворяют	40,0	40,0	42
Скорее не удовлетворяют	17,3	15,0	18
Не удовлетворяют	9,0	10,0	10
Нет ответа	6,4	11,0	11

Итак, около 2/3 участников опроса в течение последних трех лет считают условия ведения бизнеса в Кузбассе удовлетворительными.

За последние четыре года количество проведенных налоговыми органами Кемеровской области выездных налоговых проверок в отношении организаций сократилось более чем в 1,5 раза, в отношении индивидуальных предпринимателей – в 3,3 раза.

Предприниматели положительно оценили удовлетворенность качеством дорожной сети (73 %); объектами инвестиционной инфраструктуры (технологические и промышленные парки, промышленные площадки) (84 %); процедурами получения арендных площадей (76 %).

Результаты опроса определили следующую степень удовлетворенности кузбасских предпринимателей доступностью кредитных ресурсов (представлена в табл. 3).

Таблица 3

Удовлетворенность доступностью кредитных ресурсов

№ п/п	Критерий	Доля положительных оценок, %	Доля отрицательных оценок, %
1	Величина процентной ставки кредита	17	83
2	Размер и тип залога	28	72
3	Срок кредитования	48	52
4	Максимальный размер кредитования	63	37
5	Сроки рассмотрения заявок	74	26
6	Процесс оформления кредита	61,2	33

При оценке удовлетворенности мерами государственной поддержки, действующими в Кемеровской области, выявились следующие результаты: 67 % оценивают нейтрально либо положительно условия и требования для получения гарантий, предоставляемых Гарантийным фондом; 75 % удовлетворены разнообразием видов предоставляемых субсидий; 75 % оценивают нейтрально либо положительно простоту процесса получения субсидий;

72 % респондентов удовлетворены разнообразием видов государственной поддержки; 73 % оценивают нейтрально либо положительно размер субсидий по конкретным видам расходов.

Результаты опроса определили высокую степень удовлетворенности кузбасских предпринимателей консультационными и образовательными услугами, оказываемыми организациями инфраструктуры поддержки малого предпринимательства (92–98 %).

Следует отметить положительные тенденции в поддержке предпринимательства в РФ за последний год. На федеральном уровне в прошлом году установлены более низкие ставки для тех предпринимателей, кто применяет упрощенную систему налогообложения, введены налоговые каникулы. Пока этим правом воспользовалось немного предпринимателей, но важен первый шаг.

Благодаря введению надзорных каникул и Единого реестра субъектов малого предпринимательства удалось сократить плановые проверки в 2016 г. почти в два раза.

Положительным также является введение в 2016 г. такой нормы, как предупреждение по административным нарушениям, которые совершаются впервые и не несут угрозы жизнедеятельности и т.д., а также запрет на истребование у предпринимателей документов, которые уже имеются в распоряжении госорганов [7].

Можно выделить ряд положительных моментов по поддержке предпринимательства в Кемеровской области: 1) определены критерии крупных инвестиций, для реализации которых могут предоставляться земельные участки без проведения торгов; 2) введена прозрачная и доступная процедура оценки регулирующего воздействия (ОРВ); 3) используются различные оперативные формы взаимодействия органов власти и бизнеса: по своевременным расчетам муниципалитетов с бизнесом после выполнения госзаказов; договоры о сотрудничестве с УФНС по Кемеровской области, с другими органами государственной власти.

По итогам опроса предпринимателей выявлены основные проблемы, сдерживающие развитие предпринимательства: ограниченный доступ к кредитным ресурсам и их дороговизна; постоянно растущие и «непрозрачные» тарифы на услуги естественных монополистов; высокое административное давление, связанное с осуществлением налогового контроля, которое усиливает «налоговую миграцию» в другие регионы; высокая частота контрольно-надзорных проверок, высокая налоговая и социальная нагрузка, несоразмерность штрафов; недостаток системной информированности и качественного налогового консультирования; нарушение сроков предоставления государственных и муниципальных услуг (перевод жилого помещения в нежилое, предоставление земельных участков и т.д.); немотивированные отказы в предоставлении государственных и муниципальных услуг.

Анализ литературных источников показал, что указанные проблемы являются типичными в течение длительного времени. Это нашло отражение в обстоятельном обзоре, сделанном газетой Коммерсантъ об опыте поддержки малого и среднего бизнеса в Новосибирской области, в интервью министра промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области Н. Носкова [2, с. 11; 3, с. 12].

Решение этих проблем и использование системного подхода позволит существенно улучшить поддержку предпринимательства и увеличить объем производства и услуг, оказываемых малым и средним бизнесом.

Реализация системного подхода предполагает разработку механизма взаимодействия элементов инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса в регионе, где полезно отразить алгоритм действия начинающего предпринимателя от первых шагов открытия бизнеса до его обеспечения соответствующими ресурсами. Важны рекомендации по разрешению типичных проблемных ситуаций.

Целесообразно активно внедрять целевую модель развития предпринимательства, утвержденную распоряжением Правительства РФ, где отражены лучшие практики регионов.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51 – ФЗ: п. 1 ст. 2 ГК РФ (в ред. от 13 июля 2015 г.).
2. Вебер А. Поддержать точки роста // Коммерсантъ. № 115. 29 июня 2017 г.
3. Вебер А. Новосибирский бизнес активно пользуется поддержкой // Коммерсантъ. № 115. 29 июня 2017 г.
4. Уэрта де Сото Х. Австрийская экономическая школа: рынок и предпринимательское творчество / пер. с англ. Б.С. Пинскера; под ред. А.В. Куряева. Челябинск: Социум, 2007. Vili + 202 с.
5. Хайек Ф. Право, законодательство и свобода. М.: ИРИ СЭН, 2006.
6. Ежегодный доклад о результатах деятельности уполномоченного по защите прав предпринимателей в Кемеровской области за 2016 год. URL: <http://ombudsmanbiz42.ru/ob-upolnomochennom/914-rezultaty-deyatelnosti-upolnomochennogo-po-zashchite-prav-predprimatelej-v-kemerovskoj-oblasti-za-2016-god>
7. Латышенко Е. Диалог и взаимодействие между властью и бизнесом – залог нашего успеха // Авант-партнер. 26.01.2017 г. С. 6–7. URL: <http://avant-partner.ru/partner/6786.html>

Bibliography

1. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii ot 30.11.1994 № 51 – FZ: p. 1 st. 2 GK RF (v red. ot 13 ijulja 2015 g.).
2. Veber A. Podderzhat' točki rosta // Kommersant#. № 115. 29 ijunja 2017 g.
3. Veber A. Novosibirskij biznes aktivno pol'zuetsja podderzhkoj // Kommersant#. № 115. 29 ijunja 2017 g.
4. Ujerta de Soto H. Avstrijskaja jekonomicheskaja shkola: rynek i predprinimatel'skoe tvorcestvo / per. s angl. B.S. Pinsker; pod red. A.V. Kurjaeva. Cheljabinsk: Socium, 2007. Vili + 202 p.
5. Hajek F. Pravo, zakonodatel'stvo i svoboda. M.: IRI SJeN, 2006.
6. Ezhegodnyj doklad o rezul'tatah dejatel'nosti upolnomochennogo po zashchite prav predprimatelej v Kemerovskoj oblasti za 2016 god. URL: <http://ombudsmanbiz42.ru/ob-upolnomochennom/914-rezultaty-deyatelnosti-upolnomochennogo-po-zashchite-prav-predprimatelej-v-kemerovskoj-oblasti-za-2016-god>
7. Latyshenko E. Dialog i vzaimodejstvie mezhdu vlast'ju i biznesom – zalog nashego uspeha // Avant-partner. 26.01.2017 g. P. 6–7. URL: <http://avant-partner.ru/partner/6786.html>